



## LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

### NUTARIMAS

#### DĖL GERIAUSIOS KAINOS GARANTIJOS REKLAMOS ATITIKTIES LIETUVOS RESPUBLIKOS REKLAMOS ĮSTATYMO REIKALAVIMAMS NAGRINĖJIMO PROCEDŪROS NUTRAUKIMO

2018 m. liepos 3 d. Nr. 1S-89 (2018)  
Vilnius

(1) Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba 2018 m. liepos 3 d. posėdyje išnagrino klausimą dėl geriausios kainos garantijos reklamos atitikties Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo reikalavimams nagrinėjimo procedūros nutraukimo.

Konkurencijos taryba n u s t a t ė:

(2) Geriausios kainos garantijos reklamos atitikties Reklamos įstatymo reikalavimams nagrinėjimo procedūra pradėta 2018 m. balandžio 17 d. nutarimu Nr. 1S-43 (2018)<sup>1</sup>, įtarus, kad skleidžiama galimai klaidinanti geriausios kainos garantijos reklama.

(3) Konkurencijos taryba atkreipė dėmesį, kad interneto svetainėje *www.elektromarkt.lt* skleidžiama reklama, kurioje pateikiama nuoroda: „Geriausios kainos garantija“<sup>2</sup>. Paspaudus minėtą nuorodą, vartotojas nukreipiamas į geriausios kainos garantijos taisyklės. Taisyklėse teigiama, kad vartotojui, įsigijusiam prekę taisyklėse išvardintose fizinėse ar elektroninėse parduotuvėse ir pateikusiam įrodymus bei jiems pasitvirtinus, kasoje pritaikoma kainų skirtumo dydžio nuolaida (fizinėje parduotuvėje) arba suteikiamas kainų skirtumo dydžio nuolaidos kodas (elektroninėje parduotuvėje). Tuo atveju, jeigu vartotojas yra įsigijęs prekę, kainų skirtumas kompensuojamas dovanų kortele (fizinėje parduotuvėje) arba suteikiamas kainų skirtumo dydžio nuolaidos kodas kitam apsipirkimui (elektroninėje parduotuvėje).

(4) Taip pat pagal turimus duomenis informacija: „*Geriausią kainą Klaipėdoje garantuojame! Išsamiau www.elektromarkt.lt*“ skleidžiama išorinė reklama ant parduotuvės „Elektromarkt“ pastato, esančio Taikos pr. 56, Klaipėdoje<sup>3</sup>.

(5) Nustatyta, kad išorinę reklamą skleidžia uždaroji akcinė bendrovė „MEDIASHOP“ (toliau – UAB „Mediashop“) nuo 2018 m. vasario 5 d.<sup>4</sup> Geriausios kainos garantijos reklama interneto svetainėje, kurią valdo UAB „GV Group“<sup>5</sup>, skleidžiama nuo 2017 m. vasario 9 d.<sup>6</sup>

(6) Konkurencijos taryba nustatė, kad geriausios kainos garantijos reklama skleista ir šiomis sklaidos priemonėmis: UAB „Mediashop“ ir UAB „GV Group“ valdomose parduotuvėse<sup>7</sup>, reklaminiuose leidiniuose<sup>8</sup>.

<sup>1</sup> Konkurencijos tarybos 2018 m. balandžio 17 d. nutarimas Nr. 1S-43 (2018) „Dėl geriausios kainos garantijos reklamos atitikties Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo reikalavimams nagrinėjimo procedūros pradėjimo“ (bylos 1 tomas, 52-53 lapai).

<sup>2</sup> Konkurencijos tarybos faktinių aplinkybių užfiksavimo protokolai (bylos 1 tomas, 25-29 lapai; bylos 1 tomas, 39-44 lapai).

<sup>3</sup> Bylos 1 tomas, 14 lapas.

<sup>4</sup> UAB „Mediashop“ 2018 m. kovo 28 d. raštas Nr. S-18/03/05 (bylos 1 tomas, 30 lapas).

<sup>5</sup> UAB „GV Group“ 2018 m. birželio 6 d. raštas Nr. GV/S-18/06/02 (bylos 1 tomas, 123 lapas).

<sup>6</sup> UAB „Mediashop“ 2018 m. gegužės 11 d. raštas Nr. S-18/03/02 (bylos 1 tomas, 70 lapas).

<sup>7</sup> UAB „Mediashop“ 2018 m. gegužės 11 d. raštas Nr. S-18/03/02 (bylos 1 tomas, 70 lapas), 2018 m. birželio 6 d. raštas Nr. S-18/06/01 (bylos 1 tomas, 140 lapas), UAB „GV Group“ 2018 m. birželio 6 d. raštas Nr. GV/S-18/06/02 (bylos 1 tomas, 123 lapas).

<sup>8</sup> UAB „Mediashop“ 2018 m. gegužės 11 d. raštas Nr. S-18/03/02 (bylos 1 tomas, 70 lapas), 2018 m. birželio 6 d. raštas Nr. S-18/06/01 ir jo priedas (bylos 1 tomas, 140, 142 lapai), UAB „GV Group“ 2018 m. birželio 6 d. rašto Nr. GV/S-18/06/02 priedas (bylos 1 tomas, 128 lapas).

(7) UAB „Mediashop“ ir UAB „GV Group“, siekdamos pagrįsti geriausios kainos garantijos reklamos teisingumą, pateikė įrodymus, kurie, anot bendrovių, pagrindžia prekių pardavimus geriausios kainos garantijos pasiūlymo tvarka<sup>9</sup>.

Konkurencijos taryba k o n s t a t u o j a:

(8) Reklamos įstatymo 5 straipsnio 1 dalis draudžia klaidinančią reklamą. Pagal Reklamos įstatymo 2 straipsnio 3 dalį klaidinančia reklama pripažįstama tokia reklama, kuri bet koku būdu, įskaitant ir jos pateikimo būdą, klaidina arba gali suklaidinti asmenis, kuriems ji skirta arba kuriuos ji pasiekia, ir kuri dėl savo klaidinančio pobūdžio gali paveikti jų ekonominį elgesį, arba kuri dėl šių priežasčių pakenkia ar gali pakenkti kito asmens galimybėms konkuruoti. Kai sprendžiama, ar reklama yra klaidinanti, atsižvelgiama į jos teisingumo, išsamumo ir pateikimo kriterijus, numatytus minėto įstatymo 5 straipsnio 2 dalyje. Pagal Reklamos įstatymo 5 straipsnio 7 dalį, kai sprendžiama, ar reklama yra klaidinanti, laikoma, kad vartotojai susidaro nuomonę apie reklamoje pateikiamų teiginių teisingumą, reklamos išsamumą ir reklamos pateikimo būdą ar formą ir priima tokius sprendimus, kurių galima tikėtis iš vidutinio vartotojo<sup>10</sup>.

(9) Reklamos įstatymo 25 straipsnio 17 dalis numato, kad nesant šiame įstatyme nustatytų reikalavimų pažeidimo, teisės aktų nustatyta tvarka įgaliotas priežiūros institucijos kolegialus organas priima nutarimą pranešimo (skundo) nagrinėjimo procedūrą nutraukti.

(10) Kaip minėta (3) pastraipoje, interneto svetainėje *www.elektromarkt.lt* buvo pateikiamos geriausios kainos garantijos taisyklės. Vidutinis vartotojas, pamatęs reklamą apie geriausios kainos garantiją bei susipažinęs su geriausios kainos garantijos taisyklėmis, gali suprasti koku būdu bendrovė užtikrina geriausios kainos garantiją. Taisyklėse nurodoma, kad norėdamas pasinaudoti geriausios kainos garantijos pasiūlymu, vartotojas turi pateikti įrodymus, jog taisyklėse nurodytose prekybos vietose vartotojo pasirinktos ar įsigytos prekės kainuoja mažiau. Tokiu atveju bendrovė vartotojui pritaikys kainų skirtumo dydžio nuolaidą (nuolaidą pritaikys kasoje arba duos dovanų kortelę, arba suteiks nuolaidos kodą), t. y. prekes vartotojui parduos tokia pačia, kaip ir vartotojo rasta taisyklėse nurodytose prekybos vietose, kaina.

(11) Bendrovės pateikė duomenis, kurie patvirtina, jog iš tiesų vartotojui kompensuojama kainų skirtumo dydžio nuolaida kaip nurodoma geriausios kainos garantijos taisyklėse. Todėl Konkurencijos taryba daro išvadą, kad nėra pagrindo teigti, jog nagrinėjama reklama pažeidė reklamos teisingumo reikalavimus.

(12) Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta aukščiau, darytina išvada, jog, vadovaujantis Reklamos įstatymo 25 straipsnio 17 dalimi, yra pagrindas nutraukti nagrinėjimo procedūrą dėl geriausios kainos garantijos reklamos atitikties Reklamos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams.

Vadovaudamasi Reklamos įstatymo 25 straipsnio 17 dalimi,

Konkurencijos taryba n u t a r i a:

Nagrinėjimo procedūrą dėl geriausios kainos garantijos reklamos atitikties Reklamos įstatymo reikalavimams nutraukti.

Nutarimas per 30 kalendorinių dienų nuo jo priėmimo dienos gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Pirmininkas

Šarūnas Keserauskas

<sup>9</sup> UAB „Mediashop“ 2018 m. gegužės 11 d. rašto Nr. S-18/03/02 priedas (bylos 1 tomas, 72, 74-75 lapai), 2018 m. birželio 6 d. raštas Nr. S-18/06/01 (bylos 1 tomas, 140 lapas), UAB „GV Group“ 2018 m. birželio 6 d. rašto Nr. GV/S-18/06/02 priedas (bylos 1 tomas, 132-139 lapai).

<sup>10</sup> Vidutinio vartotojo sąvoka apibrėžiama taip, kaip ji suprantama ir nurodoma Lietuvos Respublikos nesąžiningos komercinės veiklos vartotojams draudimo įstatymo 2 straipsnio 13 dalyje, t. y. vidutinis vartotojas yra vartotojas, kuris yra pakankamai informuotas, protingai atidus ir apdairus, atsižvelgiant į socialinius, kultūrinius ir kalbinius veiksnius.