



LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

NUTARIMAS

DĖL UAB „IRDAIVA“, AB „PST“, UAB „LITCON“, UAB „INFES“, UAB „DZŪKIJOS STATYBA“, UAB „KAMINTA, UAB „EKSTRA STATYBA“, UAB „STATYBŲ KODAS“ IR UAB „VILNIAUS VYSTYMO KOMPA NIJA“ VEIKSMŲ DALYVAUJANT VIEŠUOSIUOSE PIRKIMUOSE PASTATŲ ATNAUJINIMO IR MODERNIZAVIMO DARBAMS PIRKTI ATITIKTIES LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO 5 STRAIPSNIO REIKALAVIMAMS TYRIMO NUTRAUKIMO

2018 m. rugpjūčio 14 d. Nr. 1S-120 (2018)

Vilnius

(1) Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba 2018 m. rugpjūčio 14 d. posėdyje išnagrinėjo klausimą dėl UAB „IRDAIVA“, akcinės bendrovės „PANEVĖZIO STATYBOS TRESTAS“ (toliau – AB „PST“), UAB „LitCon“, UAB „Infes“, uždarnosios akcinės bendrovės „Dzūkijos statyba“ (toliau – UAB „Dzūkijos statyba“), uždarnosios akcinės bendrovės „Kaminta“ (toliau – UAB „Kaminta“), UAB „Ekstra statyba“, UAB „Statybų kodas“ ir uždarnosios akcinės bendrovės „Vilniaus vystymo kompanija“ (toliau – UAB „VVK“) veiksmų dalyvaujant viešuosiuose pirkimuose pastatų atnaujinimo ir modernizavimo darbams pirkti atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams tyrimo nutraukimo.

Konkurencijos taryba n u s t a t ė:

(2) Tyrimas pradėtas Konkurencijos tarybos 2016 m. rugpjūčio 12 d. nutarimu Nr. 1S-91 (2016) „Dėl ūkio subjektų veiksmų dalyvaujant viešuosiuose pirkimuose pastatų atnaujinimo ir modernizavimo darbams pirkti atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams“. Konkurencijos taryba 2017 m. spalio 9 d. nutarimu Nr. 1S-105 (2017) nusprendė tyrimą dėl UAB „IRDAIVA“, AB „PST“, UAB „LitCon“, UAB „Infes“, UAB „Dzūkijos statyba“, UAB „Kaminta“, UAB „Ekstra statyba“, UAB „Statybų kodas“ ir UAB „VVK“ veiksmų dalyvaujant viešuosiuose pirkimuose pastatų atnaujinimo ir modernizavimo darbams pirkti atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams (toliau – Tyrimas) išskirti ir tęsti kaip atskirą¹.

(3) Tyrimo metu buvo atlikti patikrinimai UAB „Ekstra statyba“, UAB „IRDAIVA“, UAB „Kaminta“, UAB „Infes“, UAB „VVK“ ir AB „PST“ naudojamose patalpose. Tyrimo metu Konkurencijos taryba gavo paaiškinimus iš pažeidimo padarymu įtariamų ūkio subjektų, taip pat gavo informaciją iš Viešųjų pirkimų tarnybos ir UAB „VVK“.

(4) Atlikus patikrinimų metu paimitos ir kitos Tyrimo metu surinktos informacijos analizę, buvo vertinama, ar UAB „IRDAIVA“, AB „PST“, UAB „LitCon“, UAB „Infes“, UAB „Dzūkijos statyba“, UAB „Kaminta“, UAB „EKSTRA STATYBA“ ir UAB „Statybų kodas“, dalyvaudamos pastatų atnaujinimo bei modernizavimo darbų viešuosiuose pirkimuose atskirose jungtinės veiklos grupėse, galėjo tarp skirtingų jungtinės veiklos grupių derinti savo veiksmus, teikdamos komercinius pasiūlymus viešiesiems pirkimams bei nustatyti jų kainą, numatyti pirkimų laimėtojus ir pasidalinti

¹ UAB „IRDAIVA“ ir AB „PST“ veiksmų, susitarimo teikti bendrus komercinius pasiūlymus jungtinės veiklos pagrindu, atitikties vertinimas Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams atliktas Konkurencijos tarybos 2017 m. gruodžio 20 d. nutarimu Nr. 2S-11 (2017) „Dėl UAB „IRDAIVA“ ir AB „PST“ veiksmų bendrai dalyvaujant viešuosiuose pirkimuose pastatų atnaujinimo ir modernizavimo darbams pirkti veiksmų atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams“, todėl į šio Tyrimo objektą nepatenka.

rinką ar atlikti kitus konkurenciją ribojančius veiksmus, tokiu būdu ribodamos konkurenciją bei pažeisdamos Konkurencijos įstatymo 5 straipsnio reikalavimus. Taip pat vertinta, ar prie nurodytų ūkio subjektų veiksmų, galėjo prisidėti ir už žemiau nurodytų viešųjų pirkimų įgyvendinimą atsakinga UAB „VVK“.

(5) Tyrimo metu taip pat analizuota, ar ūkio subjektai UAB „IRDAIVA“, UAB „LitCon“, UAB „Kaminta“, UAB „Infes“, UAB „Dzūkijos statyba“, UAB „EKSTRA STATYBA“ ir UAB „Statybų kodas“ pagrįstai UAB „VVK“ vykdytuose pirkimuose pateikė bendrus komercinius pasiūlymus dalyvaudami jungtinės veiklos grupėse. Minėti ūkio subjektai, skirtingose jungtinės veiklos grupėse, dalyvavo nuo 1 iki 29 UAB „VVK“ vykdytų viešųjų pirkimų.

(6) Tyrimo metu analizuoti pažeidimu įtariamų ūkio subjektų sudarytų jungtinės veiklos partnerių grupių susitarimai dalyvauti ir teikti bendrus pasiūlymus šiuose UAB „VVK“ vykdytuose viešuosiuose pirkimuose:

Eil. Nr.	Pirkimo Nr.	Pirkimo pavadinimas	Paskelbimo data
2013 m.			
1.	141385	Vilniaus Fabijoniškių vidurinės mokyklos pastato P. Žadeikos g. 2, Vilniuje, rekonstrukcijos (modernizavimo) darbai	2013-08-20
2.	141387	Vilniaus Šolomo Aleichemo ORT gimnazijos pastato J. I. Kraševskio g. 5, Vilniuje, atnaujinimo ir rekonstravimo darbai	2013-08-20
3.	141388	Vilniaus centro vidurinės mokyklos pastato Lukiškių skg. 5, Vilniuje, modernizavimo darbai	2013-08-20
4.	141389	Vilniaus lopšelio-darželio „Ramunėlė“ pastato Žirmūnų g. 10, Vilniuje, atnaujinimo-modernizavimo darbai	2013-08-20
5.	141390	Vilniaus Simono Konarskio vidurinės mokyklos pastato Statybininkų g. 5, Vilniuje, atnaujinimo-modernizavimo darbai	2013-08-20
6.	141506	Vilniaus Aleksandro Puškino vidurinės mokyklos pastato Gabijos g. 8, Vilniuje, atnaujinimo-modernizavimo darbai	2013-08-22
7.	141507	Vilniaus Gerosios Vilties vidurinės mokyklos pastato Skroblų g. 3, Vilniuje, modernizavimo darbai	2013-08-22
8.	141508	Vilniaus lopšelio-darželio „Bitutė“ pastato Paberžės g. 20, Vilniuje, atnaujinimo-modernizavimo darbai	2013-08-22
9.	141510	Vilniaus Pilaitės gimnazijos pastato Įsiruties g. 3, Vilniuje, atnaujinimo-modernizavimo darbai	2013-08-22
10.	141618	Vilniaus darželio-mokyklos „Saulutė“ pastato Miglos g. 1, Vilniuje, atnaujinimo-modernizavimo darbai	2013-08-26
11.	141619	Vilniaus Saulėtekio vidurinės mokyklos pastato Kaminkelio g. 10 304, Vilniuje, atnaujinimo-modernizavimo darbai	2013-08-26
12.	141620	Vilniaus „Sietuvos“ vidurinės mokyklos pastato Taikos g. 47, Vilniuje, modernizavimo darbai	2013-08-26
13.	141631	Vilniaus „Žaros“ vidurinės mokyklos pastato Karklėnų g. 13, Vilniuje, atnaujinimo-modernizavimo darbai	2013-08-26
14.	141632	Vilniaus Trakų Vokės vidurinės mokyklos pastato Trampolio g. 5, Vilniuje, atnaujinimo-modernizavimo darbai	2013-08-26
15.	144577	Vilniaus lopšelio-darželio „Gintarėlis“ pastato Didlaukio g. 35, Vilniuje, atnaujinimo-modernizavimo darbai	2013-11-04
16.	144578	Vilniaus karaliaus Mindaugo pagrindinės mokyklos pastato Mindaugo g. 9, Vilniuje, modernizavimo darbai	2013-11-04
17.	144577	Vilniaus specialiojo lopšelio-darželio „Žolynėlis“ pastato Žolyno g. 44, Vilniuje, atnaujinimo-modernizavimo darbai	2013-11-04
18.	144884	Vilniaus Šeškinės vidurinės mokyklos pastato Čiobiškio g. 1, Vilniuje, atnaujinimo (modernizavimo) darbai	2013-11-11
19.	144885	Vilniaus Žemynos progimnazijos pastato Žemynos g. 14, Vilniuje, atnaujinimo (modernizavimo) darbai	2013-11-11

20.	146666	Vilniaus lopšelio-darželio „Pasakaitė“ pastato Taikos g. 30, Vilniuje, atnaujinimo-modernizavimo darbai	2013-12-27
21.	146668	Vilniaus Levo Karsavino vidurinės mokyklos pastato Justiniškių g. 43, Vilniuje, atnaujinimo-modernizavimo darbų pirkimas	2013-12-27
22.	146667	Vilniaus Markučių lopšelio-darželio pastato Pakraščio g. 15, Vilniuje, atnaujinimo-modernizavimo darbai	2013-12-27
2014 m.			
23.	150121	Vilniaus „Laisvės“ gimnazijos pastato Darželio g. 2/15, Vilniuje, atnaujinimo (modernizavimo), sumažinant energijos suvartojimo sąnaudas, darbai	2014-04-11
24.	152257	Vilniaus muzikos mokyklos „Lyra“ įkūrimo Vilniaus Sietuvos progimnazijoje Taikos g. 47 (dalies patalpų pritaikymo muzikos mokyklai) darbų pirkimas	2014-06-04
25.	152632	Vilniaus darželio-mokyklos „Vilija“ pastato taikos g. 15, Vilniuje, stogo remonto ir fasado šiltinimo darbų pirkimas	2014-06-16
26.	154191	Vilniaus Senvagės gimnazijos sporto aikštyno Širvintų g. 80, Vilniuje, įrengimo darbai su techninio darbo projekto parengimu	2014-07-30
2015 m.			
27.	161150	Vilniaus Pilaitės gimnazijos pastato Įsrūties g. 3 Vilniuje, atnaujinimo - modernizavimo darbų pirkimas	2015-03-18
28.	162272	VšĮ Karoliniškių poliklinikos pastato L. Asanavičiūtės g. 27A, Vilniuje, Vaikų ligų skyriaus atnaujinimo (modernizavimo) darbai	2015-04-16
29.	164253	Vilniaus lopšelio-darželio „Ažuolas“, Žirmūnų g. 32, ugdymo aplinkos modernizavimo darbų pirkimas	2015-06-05
30.	166037	Vilniaus lopšelio-darželio „Gluosnis“ pastato Justiniškių g. 65, Vilniuje atnaujinimo (modernizavimo) darbų pirkimas	2015-07-29

1 lentelė. Viešųjų pirkimų sąrašas

(7) Siekiant įvertinti ūkio subjektų galimybes atskirai dalyvauti UAB „VVK“ vykdytuose viešuosiuose pirkimuose, Tyrimo metu buvo vertinama pažeidimų įtariamų ūkio subjektų atitiktis minimalios kvalifikacijos reikalavimams ir reali galimybė dalyvauti nurodytuose pirkimuose. Tyrimo metu buvo renkama tokio pobūdžio informacija apie tiriamuosius ūkio subjektus: 2013-2015 m. metinės pardavimų pajamos, 2013-2015 m. viešieji pirkimai, kuriuose dalyvavo ūkio subjektai, jų vertė ir pobūdis, tiriamųjų ūkio subjektų vykdytos sutartys 2013-2015 m., jų vertė ir pobūdis, ūkio subjektų perkančiajai organizacijai pateikta informacija apie atitiktį UAB „VVK“ vykdytų viešųjų pirkimų kvalifikaciniams reikalavimams, ūkio subjektų sudarytų jungtinės veiklos sutarčių UAB „VVK“ vykdytuose viešuosiuose pirkimuose nuostatos bei kitos Tyrimui reikšmingos aplinkybės.

Konkurencijos taryba k o n s t a t u o j a:

(8) Konkurencijos įstatymo 5 straipsniu yra draudžiama sudaryti bet kokius susitarimus, kuriais siekiama riboti konkurenciją arba kurie riboja ar gali riboti konkurenciją, įskaitant susitarimus nustatyti prekių ir paslaugų kainas, pasidalyti prekės rinką teritoriniu pagrindu, pagal pirkėjų ar tiekėjų grupes ar kitu būdu, susitarimą nustatyti tam tikros prekės gamybos ir pardavimo kiekius, riboti techninę pažangą ar investicijas ir kt.

1. Dėl duomenų trūkumo Konkurencijos įstatymo 5 straipsnio pažeidimui konstatuoti

(9) Konkurencijos įstatymo 28 straipsnio 3 dalies 1 punkte nurodyta, kad Konkurencijos taryba priima nutarimą tyrimą nutraukti, jeigu tyrimo metu paaiškėja, kad teisės pažeidimo nėra.

(10) Konstatuotina, kad Tyrimo metu nebuvo nustatyta aplinkybių, kurios leistų pripažinti, kad UAB „VVK“ vykdytuose viešuosiuose pirkimuose, skirtingose jungtinės veiklos grupėse dalyvavusios UAB „IRDAIVA“, AB „PST“, UAB „LitCon“, UAB „Infes“, UAB „Dzūkijos

statyba“, UAB „Kaminta“, UAB „EKSTRA STATYBA“ ir UAB „Statybų kodas“ būtų derinusios komercinius pasiūlymus tarp skirtingų jungtinės veiklos grupių, ir tokiu būdu sudariusios draudžiamus susitarimus Konkurencijos įstatymo 5 straipsnio prasme.

(11) Atitinkamai konstatuotina, kad Tyrimo metu nenustatyta aplinkybių, kurios pagrįstų įtarimus, kad prie nagrinėtų ūkio subjektų veiksmų, galėjo prisidėti ir už minėtų viešųjų pirkimų įgyvendinimą atsakinga UAB „VVK“.

2. Dėl Konkurencijos tarybos veiklos prioriteto taikymo

(12) Konkurencijos įstatymo 28 straipsnio 3 dalies 3 punktą numato, jog Konkurencijos taryba priima nutarimą tyrimą nutraukti, jeigu tyrimo metu paaiškėja arba atsiranda Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalyje nurodytos aplinkybės. Pagal Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 8 punkto nuostatas, Konkurencijos taryba turi teisę priimti nutarimą atsisakyti pradėti tyrimą, jeigu pareiškime nurodytų faktinių aplinkybių tyrimas neatitinka Konkurencijos tarybos veiklos prioriteto.

(13) Konkurencijos taryba 2012 m. liepos 2 d. nutarimu Nr. 1S-89 patvirtino savo veiklos prioritetą – atlikti tyrimus ar kitaip įsikišti į rinkos veikimą, jei toks įsikišimas galėtų reikšmingai prisidėti prie veiksmingos konkurencijos apsaugos ir taip užtikrinti kuo didesnę vartotojų gerovę. Tuo pačiu nutarimu patvirtintame Konkurencijos tarybos veiklos prioriteto įgyvendinimo principų apraše (toliau – Aprašas) buvo nustatyti pagrindiniai principai, kuriais vadovaujantis Konkurencijos taryba priima sprendimus dėl tam tikro tyrimo tikslingumo ir apimties. Vertinant, ar tyrimas atitinka veiklos prioritetą, vadovaujama si Apraše nustatytais tyrimo įtakos veiksmingai konkurencijai ir vartotojų gerovei, strateginės reikšmės bei racionalaus išteklių naudojimo principais. Kaip nurodyta Aprašo 5 punkte, nė vienas iš šių principų neturi iš anksto nustatytos lemiamos įtakos Konkurencijos tarybos sprendimui dėl konkretaus tyrimo atlikimo, tačiau Konkurencijos tarybai gali pakakti įvertinti tyrimą pagal vieną iš principų, kad galėtų priimti sprendimą dėl tyrimo tikslingumo.

(14) Vertinant Tyrimo atitiktį Konkurencijos tarybos veiklos prioritetui yra atsižvelgiama į Apraše įtvirtintą racionalaus išteklių naudojimo principą. Aprašo 14 punkte yra nurodyta, jog Konkurencijos taryba sieks atlikti tyrimus, kuriems reikalingi Konkurencijos tarybos ištekliai būtų proporcingi tikėtiniems tyrimų rezultatams.

(15) Tyrimo metu buvo analizuojama, ar pažeidimu įtariamai ūkio subjektai UAB „IRDAIVA“, UAB „LitCon“, UAB „Infes“, UAB „Dzūkijos statyba“, UAB „Kaminta“, UAB „EKSTRA STATYBA“ ir UAB „Statybų kodas“ neribojo konkurencijos bendrai dalyvaudami UAB „VVK“ vykdytuose viešuosiuose pirkimuose.

(16) Europos Sąjungos Teisingumo Teismas yra pažymėjęs, kad veiksmingos konkurencijos kontekste Bendrijos teisės interesas yra užtikrinti, kad konkurso procedūroje būtų kuo daugiau tiekėjų pasiūlymų². Ūkio subjektų susitarimai bendrai dalyvauti viešuosiuose pirkimuose nėra draudžiami, jeigu jie objektyviai yra reikalingi tam, kad ūkio subjektai galėtų dalyvauti viešuosiuose pirkimuose. Siekiant įvertinti, ar ūkio subjektų bendras dalyvavimas UAB „VVK“ viešuosiuose pirkimuose jungtinės veiklos sutarčių pagrindu atitinka konkurencijos teisės reikalavimus, pirmiausia vertinamos aplinkybės, susijusios su ūkio subjektų galimybėmis dalyvauti pirkimuose savarankiškai. Ūkio subjektų veiksmų teisėtumo konkurencijos teisės prasme vertinimas apima ir tai, ar jungtinės veiklos sutartis sudarė tokie ūkio subjektai, dėl kurių bendro dalyvavimo buvo apribota konkurencija sumažinant konkuruojančių pasiūlymų skaičių UAB „VVK“ vykdytuose viešuosiuose pirkimuose.

(17) Konkurencijos taryba iš tiriamųjų ir kitų ūkio subjektų nėra surinkusi išsamių duomenų apie visų įvairiose jungtinės veiklos grupėse dalyvavusių ūkio subjektų atitiktį UAB „VVK“ vykdytų viešųjų pirkimų kvalifikacijos reikalavimams, vykdytas sutartis ir kitos informacijos, reikalingos įvertinti minėtų ūkio subjektų realią galimybę pirkimuose dalyvauti savarankiškai. Nors Tyrimo metu nustatytos jungtinės veiklos grupės, iš kurių analizuojamuose pirkimuose realių galimybių dalyvauti

² ESTT 2009 m. gegužės 19 d. sprendimas byloje Nr. C-538/07 *Assitur Srl v Camera di Commercio*, p. 26.

Pirkimuose turėjo bent vienas iš partnerių³, tačiau turimi duomenys nėra pakankami įvertinti, ar dėl tokios jungtinės veiklos buvo eliminuota konkuruojančio pasiūlymo galimybė, kitiems partneriams pateikiant pasiūlymą savarankiškai ar atskiroje jungtinės veiklos grupėje.

(18) Įvertinus reikalingos informacijos pobūdį, detali kiekvieno jungtinėje veikloje dalyvavusio ūkio subjekto realių galimybių dalyvauti UAB „VVK“ vykdytuose pirkimuose analizė pareikalautų reikšmingų Konkurencijos tarybos išteklių. Tolimesniam ūkio subjektų veiksmų atitikties Konkurencijos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams vertinimui būtų reikalingi reikšmingi ištekliai ir dėl to, kad nagrinėjamos jungtinės veiklos grupės analizuojamuose pirkimuose iš esmės skiriasi savo struktūra. Įtariami pažeidimu ūkio subjektai nagrinėjamų pirkimų metu 2013-2015 m. laikotarpiu kiekvienas atskirai dalyvavo nuo 1 iki 29 kartų 11-oje skirtingų jungtinės veiklos grupių, kurias, priklausomai nuo pirkimo, sudarė nuo 2 iki 9 skirtingų ūkio subjektų. Įtariami pažeidimu ūkio subjektai nagrinėjamuose viešuosiuose pirkimuose iš viso sudarė 26 skirtingas jungtinės veiklos grupes, kuriose iš viso dalyvavo 26 ūkio subjektai su skirtingos apimties įsipareigojimais jungtinės veiklos grupių atžvilgiu. Atsižvelgiant į tai, taip pat į Tyrimui reikalingą atlikti laiką⁴, būtinus ir turimus Konkurencijos tarybos žmogiškuosius ir finansinius išteklius, detalesnis ūkio subjektų galimybių dalyvauti UAB „VVK“ vykdytuose pirkimuose savarankiškai vertinimas nagrinėjamu atveju neatitiktų racionalaus išteklių naudojimo principo.

(19) Įvertinus tai, kas išdėstyta, konstatuotina, kad Tyrimo tęsimas dėl UAB „IRDAIVA“, UAB „LitCon“, UAB „Infes“, UAB „Dzūkijos statyba“, UAB „Kaminta“, UAB „Ekstra statyba“ ir UAB „Statybų kodas“ dalyvavimo UAB „VVK“ vykdytuose pirkimuose jungtinės veiklos grupėse atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams neatitinka Konkurencijos tarybos veiklos prioriteto, todėl yra nutrauktinas.

(20) Pažymėtina, kad, kaip nurodyta Aprašo 6 punkte, Konkurencijos tarybos sprendimas nutraukti tyrimą dėl to, kad jis neatitinka veiklos prioriteto, nereiškia, kad ūkio subjekto veiksmai negali pažeisti Konkurencijos įstatymo reikalavimų. Atitinkamai toks Konkurencijos tarybos sprendimas neriboja nukentėjusiųjų asmenų teisių, vadovaujantis Konkurencijos įstatymo 44 straipsnio 1 dalimi, kreiptis į teismą dėl žalos atlyginimo.

(21) Pagal Konkurencijos įstatymo 28 straipsnio 5 dalį, Konkurencijos taryba turi teisę priimti nutarimą nutrauktą tyrimą atnaujinti, jei paaiškėja naujų aplinkybių.

Vadovaudamasi Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 8 punktu ir 28 straipsnio 3 dalies 1 ir 3 punktu,

Konkurencijos taryba n u t a r i a:

Tyrimą dėl UAB „IRDAIVA“, AB „PST“, UAB „LitCon“, UAB „Infes“ UAB „Dzūkijos statyba“, UAB „Kaminta“, UAB „Ekstra statyba“, UAB „Statybų kodas“ ir UAB „VVK“ veiksmų dalyvaujant viešuosiuose pirkimuose pastatų atnaujinimo ir modernizavimo darbams pirkti atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams nutraukti.

Nutarimas per 20 dienų nuo jo įteikimo dienos gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui.

Pirmininkas

Šarūnas Keserauskas

³ Konkurencijos taryba 2017 m. gruodžio 20 d. nutarime Nr. 2S-11 (2017) „Dėl UAB „IRDAIVA“ ir AB „PST“ veiksmų bendrai dalyvaujant viešuosiuose pirkimuose pastatų atnaujinimo ir modernizavimo darbams pirkti veiksmų atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams“ konstatavo, kad UAB „IRDAIVA“ galėjo dalyvauti UAB „VVK“ vykdytuose viešuosiuose pirkimuose savarankiškai.

⁴ Tyrimas pradėtas 2016 m. rugpjūčio 12 d., o sprendimą tik dėl dviejų ūkio subjektų, UAB „IRDAIVA“ ir AB „PST“, veiksmų atitikties Konkurencijos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams Konkurencijos taryba priėmė 2017 m. gruodžio 20 d.