



LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

NUTARIMAS

DĖL ATSIKALPIMO PRADĖTI TYRIMĄ DĖL VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMŲ, SKIRIANT PATALPAS IR FINANSAVIMĄ VIEŠAJAI ĮSTAIGAI „SKALVIJOS“ KINO CENTRAS, ATITIKTIES LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO 4 STRAIPSNIO REIKALAVIMAMS

2019 m. balandžio 2 d. Nr. 1S-39 (2019)

Vilnius

(1) Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba 2019 m. balandžio 2 d. posėdyje išnagrinėjo klausimą dėl atsisakymo pradėti tyrimą dėl Vilniaus miesto savivaldybės (toliau – Savivaldybė) tarybos sprendimų, skiriant patalpas ir finansavimą viešajai įstaigai „Skalvijos“ kino centras atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams.

Konkurencijos taryba n u s t a t ė :

(2) Konkurencijos taryba 2018 m. gruodžio 7 d. gavo viešosios įstaigos „KINO PASAKA“ (toliau – Pareiškėjas) pareiškimą „Dėl prašymo pradėti tyrimą Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams“¹.

(3) Pareiškėjas nurodo, kad Savivaldybė savo pavaldžiai viešajai įstaigai „Skalvijos“ kino centrui (toliau – Įmonė) skiria finansinę paramą iš Savivaldybės biudžeto (pavyzdžiui, 2017 m. iš biudžeto Savivaldybė skyrė 40000 eurų dotaciją²); yra priėmusi sprendimus, kuriais Įmonei perdavė Savivaldybei nuosavybes teise priklausančias patalpas valdyti panaudos teise bei be konkurso ne rinkos kaina išnuomojo plotą Įmonei kavinės veiklos vykdymui:

(4) Savivaldybė 2013 m. priėmė sprendimą³ dėl Savivaldybei nuosavybės teise priklausančių 486,65 kv. patalpų, esančių A. Goštauto g. 2/A. Jakšto g. 15, pratęsiant panaudos sutartį su Įmone 10 metų;

(5) Savivaldybė 2018 m. priėmė sprendimą⁴, kuriuo:

(a) Įmonei perdavė iki 2023 m. spalio 20 d. pagal panaudos sutartį neatlygintinai naudoti 272,82 kv. m. pastatė, esančiame A. Goštauto g. 2 Vilniuje, įstatuose numatytai veiklai vykdyti ir

(b) ne konkurso būdu Įmonei išnuomojo 30 kv. m. pastatė, esančiame A. Goštauto 2, Vilniuje, nustatant nuomos kainą 4, 29 eur/kv. m., kavinės veiklai vykdyti.

(6) Pareiškėjo teigimu, tokiu būdu Savivaldybė savo valdomai Įmonei suteikia pranašumą, nepaisydama to, jog rinkoje yra kitų subjektų, teikiančių meninio kino rodymo, kultūrinių kino projektų organizavimo paslaugas Vilniaus mieste.

¹ Papildytas Pareiškėjo 2019 m. sausio 3 d. raštu „Dėl informacijos pateikimo“, vasario 26 d. raštu „Dėl papildomos informacijos“ ir kovo 28 d. raštu „Dėl dokumentų versijų be konfidencialios informacijos pateikimo“.

² Savivaldybės dotacija buvo patvirtinta 2017 m. vasario 1 d. Vilniaus miesto savivaldybės tarybos sprendimu Nr. 1-801 „Dėl Vilniaus miesto savivaldybės 2017 metų biudžeto tvirtinimo“.

³ 2013 m. lapkričio 20 d. sprendimas Nr. 1-1548 „Dėl negyvenamųjų patalpų A. Goštauto g. 2/A. Jakšto g. 15 panaudos sutarties termino pratęsimo Viešajai įstaigai „Skalvijos“ kino centrui“.

⁴ 2018 m. rugpjūčio 29 d. sprendimo Nr. 1-1688 „Dėl nekilnojamojo turto A. Goštauto g. 2, Vilniuje, perdavimo pagal panaudos sutartį ir išnuomoti ne konkurso būdu“.

(7) Siekdama visapusiškai įvertinti situaciją, Konkurencijos taryba kreipėsi į Savivaldybę dėl paaiškinimų. Savivaldybė nurodė⁵, jog Įmonę Savivaldybė įsteigė siekdama įgyvendinti Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 5 straipsnio 13 punktu savivaldybėms numatytą gyventojų bendrosios kultūros ugdymo ir etnokultūros puoselėjimo (dalyvavimas kultūros plėtros projektuose, muziejų, teatrų, kultūros centrų ir kitų kultūros įstaigų steigimas, reorganizavimas, likvidavimas ir jų veiklos priežiūra) funkciją. Siekdama užtikrinti tinkamą minėtos funkcijos įgyvendinimą, Savivaldybė numato biudžete lėšas Įmonei išlaikyti ir suteikia patalpas Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 14 straipsnyje⁶ nurodytais pagrindais.

(8) Savivaldybė nurodė, jog priimant sprendimus dėl patalpų suteikimo, buvo atsižvelgta į didelius Įmonės lankytojų srautus, poreikį didinti vykdomų edukacijų erdves, bendrąją veiklos efektyvumą.

Konkurencijos taryba konstatuoja:

(9) Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio 1 dalis nustato pareigą viešojo administravimo subjektams užtikrinti sąžiningos konkurencijos laisvę vykdant jiems pavestus uždavinius, susijusius su ūkinės veiklos reguliavimu, o šio straipsnio 2 dalyje nurodoma, kad viešojo administravimo subjektams draudžiama priimti teisės aktus arba kitus sprendimus, kurie teikia privilegijas arba diskriminuoja atskirus ūkio subjektus ar jų grupes ir dėl kurių atsiranda ar gali atsirasti konkurencijos sąlygų skirtumų atitinkamoje rinkoje konkuruojantiems ūkio subjektams, išskyrus atvejus, kai skirtingų konkurencijos sąlygų neįmanoma išvengti vykdant Lietuvos Respublikos įstatymų reikalavimus.

(10) Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 8 punktas nurodo, jog Konkurencijos taryba priima nutarimą atsisakyti pradėti tyrimą, jei pareiškime nurodytų faktinių aplinkybių tyrimas neatitinka Konkurencijos tarybos veiklos prioritetų.

(11) Konkurencijos taryba 2012 m. liepos 2 d. nutarimu Nr. 1S-89 „Dėl Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos veiklos, atliekant Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo priežiūrą, prioriteto patvirtinimo“ patvirtino savo veiklos prioritetą – atlikti tyrimus ar kitaip įsikišti į rinkos veikimą, jei toks įsikišimas galėtų reikšmingai prisidėti prie veiksmingos konkurencijos apsaugos ir taip užtikrinti kuo didesnę vartotojų gerovę. Tuo pačiu nutarimu patvirtintame Konkurencijos tarybos veiklos, atliekant Konkurencijos įstatymo priežiūrą, prioriteto įgyvendinimo principų apraše (toliau – Aprašas) buvo įtvirtinti principai, kuriais vadovaudamasi Konkurencijos taryba priima sprendimus dėl tam tikro tyrimo tikslingumo ir apimties. Vertinant, ar tyrimas atitinka veiklos prioritetą, vadovaujamas Apraše nustatytais tyrimo įtakos veiksmingai konkurencijai ir vartotojų gerovei, strateginės reikšmės bei racionalaus išteklių naudojimo principais. Kaip nurodyta Aprašo 5 punkte, nė vienas iš šių principų neturi iš anksto nustatytos lemiamos įtakos Konkurencijos tarybos sprendimui dėl konkretaus tyrimo atlikimo, tačiau Konkurencijos tarybai gali pakakti įvertinti tyrimą pagal vieną iš principų, kad galėtų priimti sprendimą dėl tyrimo tikslingumo.

(12) Vertinant Pareiškėjo prašymą pradėti tyrimą dėl Savivaldybės priimtų sprendimų bei šio prašymo atitiktį Konkurencijos tarybos veiklos prioritetui, atsižvelgtina į Aprašo 8.1 punkte įtvirtintą įtakos veiksmingai konkurencijai ir vartotojų gerovei principą ir 8.2 punkte įtvirtintą strateginės reikšmės principą. Vadovaujantis Aprašo 10 punktu, paprastai didžiausią neigiamą įtaką veiksmingai konkurencijai ir vartotojų gerovei gali daryti galimi pažeidimai, pasireiškiantys viešojo administravimo subjektų veiksmais, kuriais, be kita ko, tiesiogiai apribojamos ūkio subjektų galimybės veikti atitinkamoje rinkoje ją uždarant, stumiant iš jos ar ją pasidalinant bei tiesiogiai daroma įtaka reikšmingai daliai Lietuvoje veikiančių ūkio subjektų ar vartotojų. Pagal Aprašo 13 punktą,

⁵ Savivaldybės 2019 m. sausio 19 d. raštas Nr. A51-4260/19(2.14.1.17E-TR2) „Dėl informacijos pateikimo“.

⁶ Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 2 punktas įtvirtina, kad viešosioms įstaigoms, kai bent vienas iš jų dalininkų yra valstybė ar savivaldybė, valstybės ir savivaldybių turtas gali būti perduodamas panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis atitinkamai Vyriausybės arba savivaldybės tarybos nustatyta tvarka.

vadovaujantis strateginės reikšmės principu, didžiausią strateginę reikšmę turi tyrimai dėl veiksmų, kurių pobūdžio Konkurencijos taryba anksčiau nebuvo vertinusi, tačiau tokių veiksmų tyrimas suteiktų didesnę teisinį tikrumą dėl tokio pobūdžio veiksmų atitikties Konkurencijos įstatymo reikalavimams ateityje.

(13) Konkurencijos tarybos vertinimu, Savivaldybės sprendimai skiriant patalpas ir finansavimą Įmonei, neužkerta kelio ūkio subjektams veikti rinkoje. Vertinant kino rodymo paslaugas Savivaldybės teritorijoje teikiančių ūkio subjektų pajamas⁷ per paskutinį mokestinį laikotarpį, Savivaldybės sprendimai įtakos rinkai ją uždarant ar stumiant iš jos bei reikšmingai daliai Lietuvos vartotojų nedarą. Be to, Konkurencijos taryba jau yra pradėjusi ir atlieka tyrimą dėl Savivaldybės priimtų sprendimų, kuriais neatlygintinai perduodamas turtas ūkio subjektams⁸. Atsižvelgiant į tapatų skundžiamų Savivaldybės sprendimų pobūdį manytina, jog strateginės tokio pobūdžio sprendimų vertinimo reikšmės nagrinėjamu atveju nebūtų.

(14) Įvertinus šias aplinkybes, konstatuotina, kad Pareiškėjo nurodytų faktinių aplinkybių tyrimas neatitinka Konkurencijos tarybos veiklos prioriteto ir sudaro pagrindą atsisakyti pradėti tyrimą, kaip numatyta Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 8 punkte.

(15) Kaip nurodyta Aprašo 6 punkte, Konkurencijos tarybos sprendimas atsisakyti pradėti tyrimą dėl to, kad jis neatitinka veiklos prioriteto, nereiškia, kad viešojo administravimo subjekto sprendimai negali pažeisti Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimų.

(16) Konkurencijos tarybos sprendimas atsisakyti pradėti tyrimą dėl to, kad jis neatitinka veiklos prioriteto, taip pat neriboja Pareiškėjo teisės, vadovaujantis Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 23 straipsnio 1 dalimi, kreiptis į teismą dėl Savivaldybės sprendimų ar kitų veiksmų (neveikimo).

Vadovaudamasi Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 8 punktu,

Konkurencijos taryba nutaria:

Atsisakyti pradėti tyrimą dėl Vilniaus miesto savivaldybės sprendimų, skiriant patalpas ir finansavimą viešajai įstaigai „Skalvijos“ kino centras atitikties Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams.

Nutarimas per 20 dienų nuo įteikimo dienos gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui.

Pirmininkas

Šarūnas Keserauskas

⁷ Remiantis VĮ Registrų centras duomenimis, 2017 m. UAB „Multikino Lietuva“ pajamos – 2 815 840 eur, UAB „FORUM CINEMAS“ pajamos – 18 772 497 eur, VšĮ „KINO PASAKA“ pajamos – 653 482eur, VšĮ „Skalvijos kino centras“ pajamos – 316 562 eur.

⁸ Konkurencijos tarybos 2018 m. rugsėjo 26 d. nutarimas Nr. 1S-138 (2018) Dėl Vilniaus miesto savivaldybės tarybos 2018 m. liepos 4 d. sprendimo Nr. 1-1606 „Dėl baseino S. Nėries g. 45a perdavimo valdyti ir naudoti patikėjimo teise viešajai įstaigai „Sveikas miestas“ atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams tyrimo pradėjimo.