



LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

NUTARIMAS

DĖL ATSISAKYMO PRADĖTI NAGRINĖJIMO PROCEDŪRĄ DĖL UAB „NACIONALINIS ŽALOS IR SKOLŲ IŠIEŠKOJIMO CENTRAS“ IR UAB „TIKROJI TURTO KAINA“ VEIKSMŲ ATITIKTIES LIETUVOS RESPUBLIKOS REKLAMOS ĮSTATYMO 5 STRAIPSNIO REIKALAVIMAMS

2015 m. liepos 2 d. Nr. 1S-67/2015

Vilnius

(1) Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba 2015 m. liepos 2 d. posėdyje išnaginėjo klausimą dėl atsisakymo pradėti nagrinėjimo procedūrą dėl UAB „Nacionalinis žalos ir skolų išieškojimo centras“ (kodas 301915744) ir UAB „Tikroji turto kaina“ (kodas 300515206) veiksmų atitikties Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams.

Konkurencijos taryba n u s t a t ė:

(2) Konkurencijos taryba 2013 m. gruodžio 19 d. priėmė nutarimą Nr. 2S-15 „Dėl UAB „Nacionalinis žalos ir skolų išieškojimo centras“ ir UAB „Tikroji turto kaina“ veiksmų atitikties Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 5 straipsnio ir Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 15 straipsnio reikalavimams“ (toliau – Nutarimas).

(3) Šiuo Nutarimu Konkurencijos taryba pripažino, jog UAB „Nacionalinis žalos ir skolų išieškojimo centras“ ir UAB „Tikroji turto kaina“ įvairiais laikotarpiais nuo 2011 m. gegužės 6 d. iki 2013 m. rugsėjo 3 d. dviem automobiliais ir išorine reklama skleidė Reklamos įstatymo 5 straipsnio reikalavimus pažeidžiančius teiginius: „Skolų išieškojimo lyderis“, „Potencialus skolų išieškojimo lyderis“, „Skolų advokatai“, „Parenkami skolų advokatai“, „Nacionalinis žalos ir skolų išieškojimo centras – skolų išieškojimo lyderis“, „Skolų išieškojimo advokatai“, „Stengiamės dirbti taip, kad klientas sakytų: skolų išieškojimo lyderis“ ir „Advokatai“. Už minėtos klaidinančios reklamos naudojimą UAB „Nacionalinis žalos ir skolų išieškojimo centras“ ir UAB „Tikroji turto kaina“ buvo solidariai skirta 5 000 Lt bauda. Nutarimu Konkurencijos taryba tyrimą dėl bendrovių veiksmų atitikties Konkurencijos įstatymo 15 straipsnio reikalavimams nutraukė.

(4) Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (toliau – LVAT), išnaginėjęs administracinę bylą pagal UAB „Tikroji turto kaina“ apeliacinę skundą¹, panaikino Nutarimo rezoliucinės dalies punktus, kuriais Konkurencijos taryba pripažino UAB „Nacionalinis žalos ir skolų išieškojimo centras“ ir UAB „Tikroji turto kaina“ pažeidusiomis Reklamos įstatymo 5 straipsnį, bendrovėms skyrė solidariai 5 000 Lt baudą bei įpareigojo apie baudos sumokėjimą informuoti Konkurencijos tarybą ir pateikti tai patvirtinančius įrodymus.

(5) LVAT nurodė, kad Lietuvos Respublikos įstatymuose nėra nustatyta, kad už Reklamos įstatyme nustatytų reikalavimų pažeidimus net ir susiję reklaminės veiklos subjektai galėtų būti patraukti atsakomybėn solidariai. LVAT taip pat pažymėjo, kad Nutarime taikyta poveikio priemonė nėra motyvuota, o administracinės procedūros sprendimo turinio trūkumai, t. y. konkrečios atsakomybės nenustatymas teisiškai atskiriems, nors kartu ir susijusiems, ūkio subjektams, negali būti pašalinami ginčą nagrinėjant teisme. Atsižvelgęs į tai, LVAT perdavė klausimą dėl UAB „Nacionalinis žalos ir skolų išieškojimo centras“ ir UAB „Tikroji turto kaina“ veiksmų atitikties Reklamos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams nagrinėti Konkurencijos tarybai.

¹ Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2015 m. birželio 18 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A-903-624/2015 UAB „Tikroji turto kaina“ v. Konkurencijos taryba.

Konkurencijos taryba k o n s t a t u o j a:

(6) LVAT 2015 m. birželio 18 d. nutartimi perdavė klausimą dėl UAB „Nacionalinis žalos ir skolų išieškojimo centras“ ir UAB „Tikroji turto kaina“ veiksmų atitikties Reklamos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams nagrinėti Konkurencijos tarybai. Vykdydama šį įpareigojimą, Konkurencijos taryba vertina, ar nagrinėjamu atveju yra pagrindas atlikti nagrinėjimo procedūrą atsižvelgus į Reklamos įstatymo nuostatas, įtvirtinančias nagrinėjimo procedūros pradėjimą, bei atvejus, kuriais nagrinėjimo procedūrą atsisakoma pradėti.

(7) Reklamos įstatymo 25 straipsnio 5 dalies 3 punktas nustato, kad pradėti pranešimo (skundo) nagrinėjimo procedūrą atsisakoma motyvuotu priežiūros institucijos nutarimu arba motyvuotu jos įgalioto pareigūno sprendimu, jeigu nuo šiame įstatyme nustatytų reikalavimų pažeidimo dienos, o esant trunkamam teisės pažeidimui arba kai reklamos davėjas reklamoje nurodo įsipareigojimus tam tikram laikotarpiui, - nuo pažeidimo paaiškėjimo dienos praėjo daugiau kaip vieni metai. Be to, pagal Reklamos įstatymo 24 straipsnio 10 dalį bauda už Reklamos įstatymo pažeidimą gali būti skiriama ne vėliau kaip per vienus metus nuo reklamos skleidimo paskutinės dienos.

(8) Šiuo atveju nagrinėjamas klausimas, susijęs su reklaminiiais teiginiais: „Skolų išieškojimo lyderis“, „Potencialus skolų išieškojimo lyderis“, „Skolų advokatai“, „Parenkami skolų advokatai“, „Nacionalinis žalos ir skolų išieškojimo centras – skolų išieškojimo lyderis“, „Skolų išieškojimo advokatai“, „Stengiamės dirbti taip, kad klientas sakytų: skolų išieškojimo lyderis“ ir „Advokatai“. Pastarieji, kaip minėta, dviem automobiliais ir išorine reklama buvo skleisti įvairiais laikotarpiais nuo 2011 m. gegužės 6 d. iki 2013 m. rugsėjo 3 d. (nutarimo (3) pastraipa).

(9) Nagrinėjamu atveju nuo reklaminių teiginių, kurie galimai pažeidžia Reklamos įstatyme nustatytus reikalavimus, skleidimo paskutinės dienos praėjo daugiau kaip vieni metai.

(10) Atsižvelgusi į tai, kas išdėstyta, Konkurencijos taryba daro išvadą, jog pradėti nagrinėjimo procedūrą dėl UAB „Nacionalinis žalos ir skolų išieškojimo centras“ ir UAB „Tikroji turto kaina“ veiksmų atitikties Reklamos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams nėra pagrindo.

Vadovaudamasi Reklamos įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 2 punktu ir 25 straipsnio 5 dalies 3 punktu,

Konkurencijos taryba n u t a r i a:

Atsisakyti pradėti nagrinėjimo procedūrą dėl UAB „Nacionalinis žalos ir skolų išieškojimo centras“ ir UAB „Tikroji turto kaina“ veiksmų atitikties Reklamos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams.

Nutarimas per 30 dienų nuo jo priėmimo dienos gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui.

Pirmininkas

Šarūnas Keserauskas