



## LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

### NUTARIMAS

#### **DĖL TAURAGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2010 M. VASARIO 24 D. SPRENDIMO NR. 1-1414 DALIES, KURIA SB TAURAGĖS SPORTO CENTRO „BASTILIJOS“ KOMPLEKSUI SKIRTA SAVIVALDYBĖS BIUDŽETO LĖŠŲ, ATITIKTIES LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO 4 STRAIPSNIO REIKALAVIMAMS**

2011 m. vasario 17 d. Nr. 2S-6  
Vilnius

Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba (toliau – Konkurencijos taryba) viešame bylos nagrinėjimo posėdyje išnagrinėjo klausimą dėl Tauragės rajono savivaldybės (toliau – Savivaldybė) tarybos 2010-02-24 sprendimo Nr. 1-1414 (toliau – Sprendimas) dalies, kuria SB Tauragės sporto centro „Bastilijos“ kompleksui (toliau – „Bastilijos“ kompleksas) skirta Savivaldybės biudžeto lėšų, atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo (toliau – Konkurencijos įstatymas) 4 straipsnio reikalavimams.

#### Konkurencijos taryba n u s t a t ė :

Tyrimas dėl Tauragės rajono savivaldybės tarybos 2010-02-24 sprendimo Nr. 1-1414 dalies atitikties Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams buvo pradėtas Konkurencijos tarybos 2010-06-03 nutarimu Nr. 1S-89 pagal pareiškėjo, UAB „Tauragės viešbutis“, pateiktą prašymą ir gautą informaciją, susijusią su „Bastilijos“ komplekso vykdoma laikino apgyvendinimo veikla bei šiam kompleksui skiriamomis Tauragės rajono savivaldybės biudžeto lėšomis. Tyrimas buvo pratęstas Konkurencijos tarybos 2010-10-28 nutarimu Nr. 1S-186. Tyrimo metu buvo nagrinėjamos apgyvendinimo paslaugų teikimo sąlygos Tauragės rajone, „Bastilijos“ komplekso teikiamų apgyvendinimo paslaugų finansavimas, dėl informacijos pateikimo buvo susirašinėjama su Savivaldybe, UAB „Tauragės viešbutis“, kitais ūkio subjektais, įstaigomis ir institucijomis.

Tyrimo metu nustatyta, kad „Bastilijos“ kompleksas yra Tauragės rajono savivaldybės biudžetinės įstaigos Sporto centro (toliau – Tauragės sporto centras) struktūrinis padalinys, kurio, kaip nurodyta jo nuostatų<sup>1</sup> 7.3 punkte, viena iš pagrindinių veiklos sričių – organizuoti sportininkų ir kitų dalyvių, dalyvaujančių komplekso programoje, apgyvendinimą.

Tauragės rajono savivaldybės tarybos 2010-02-24 sprendimo Nr. 1-1414 „Dėl 2010 metų Tauragės rajono savivaldybės biudžeto patvirtinimo“ 2.1 ir 2.4 punktais buvo patvirtinti Savivaldybės biudžeto asignavimai 2010 m., kurie Sprendimo 2 ir 3 priedais buvo paskirstyti konkrečioms programoms ir asignavimų valdytojams. Sprendimo 3.1 priedo „Tauragės rajono savivaldybės 2010 m. biudžeto lėšos savarankiškomis funkcijoms vykdyti“<sup>2</sup> 6.2 punkte nurodyta, kad „Bastilijos“ kompleksui skiriama 157 tūkst. Lt, o Sprendimo 3.4 priedo „Tauragės rajono savivaldybės biudžetinių įstaigų 2010 m. specialiųjų programų biudžeto išlaidos“<sup>3</sup> 4.2 punkte nurodyta, kad „Bastilijos“ kompleksui skiriama 200 tūkst. Lt. Taigi, vadovaujantis šiomis Savivaldybės tarybos Sprendimo ir jo priedų nuostatomis, pagal Sporto ir kultūros ugdymo programą 2010 m. „Bastilijos“ kompleksui skirti šie Savivaldybės biudžeto asignavimai – 157 tūkst. Lt Savivaldybės biudžeto lėšų savarankiškomis funkcijoms vykdyti bei 200 tūkst. Lt specialiųjų programų lėšų.

<sup>1</sup> Tyrimo bylos 1 tomas, 16-17 lapai.

<sup>2</sup> Tyrimo bylos 1 tomas, 26 lapas.

<sup>3</sup> Tyrimo bylos 1 tomas, 24 lapas.

„Bastilijos“ komplekso nuostatų 15 punkte numatyta, kad biudžetinės lėšos naudojamos darbuotojų darbo užmokesčiui, o specialiųjų programų lėšos – darbuotojų skatinimui ir darbuotojų, kurių etatai įsteigti iš specialiųjų lėšų, atlyginimams mokėti, apmokėjimui už suteiktas komplekso paslaugas, bei komplekso tikslams ir uždaviniams įgyvendinti. Savivaldybė tyrimo metu paaiškino<sup>4</sup>, kad „Bastilijos“ komplekso aptarnavimui yra patvirtinti 15,5 darbuotojų etatų – 7,5 etatams, kurie reikalingi viso komplekso aptarnavimui, išlaikyti yra naudojamos Savivaldybės biudžeto lėšos, o kitiems 8 etatams, kurie aptarnauja sportininkų ir kitų svečių apgyvendinimą, ir visiškam komplekso išlaikymui (apmokėti už elektrą, šildymą, vandenį, transportą ir kitas paslaugas) naudojamos specialiųjų programų lėšos. Iš Savivaldybės biudžeto lėšų yra apmokami „Bastilijos“ komplekso administratoriaus, ūkvedžio, elektriko, santechniko, sargų-kūrikų, tvarkytojų darbuotojų etatai. Metodininko, remontininkų, skalbėjo ir sezoninio darbininko etatai yra apmokami iš specialiųjų programų lėšų, o sargų-kūrikų ir tvarkytojų etatai – ir iš biudžeto ir iš specialiųjų programų lėšų.

Atsižvelgus į Savivaldybės tarybos 2006-10-25 sprendimu Nr. 1-1764 (Savivaldybės tarybos 2010-02-24 sprendimo Nr. 1-1432 redakcija) patvirtintus „Bastilijos“ komplekso teikiamų paslaugų tarifus<sup>5</sup>, nustatyta, kad „Bastilijos“ komplekso teikiamos laikino apgyvendinimo paslaugos apima apgyvendinimą įvairaus dydžio kambariuose su patogumais, daliniais patogumais ar be patogumų. Priklausomai nuo kambario dydžio (asmenų skaičiaus) ir patogumų lygio para kainuoja nuo 23 Lt iki 130 Lt. Pvz., vienam asmeniui para „liukso“ kambaryje kainuoja 65 Lt, kambaryje su patogumais – 50 Lt, kambaryje su daliniais patogumais – 40 Lt, kambaryje be patogumų – 35 Lt. Kaip tyrimo metu paaiškino Tauragės sporto centras<sup>6</sup>, nustatant „Bastilijos“ komplekso kambarių kainas įvertintas bendras komplekso naudingas plotas ir plotas, tenkantis apgyvendinimui, o pagal turimus plotus buvo įvertintos suvartotos elektros energijos, vandens, šildymo ir kitos išlaidos, taip pat 1,5 etato tvarkytojų darbo užmokestis; papildomos išlaidos patalynei, skalbimo ir kitoms priemonėms, inventoriui. Tyrimo metu taip pat nustatyta, kad informacija apie „Bastilijos“ komplekso teikiamas apgyvendinimo paslaugas buvo skleidžiama viešai, pvz., buvo reklamuojamos spaudoje, nurodomos turizmo informacijai skirtuose tinklalapiuose<sup>7</sup>.

Nagrinėjant apgyvendinimo paslaugų teikimą Tauragės rajone, buvo nustatyta, kad tiek pačioje Tauragėje, tiek jos apylinkėse yra kitų ūkio subjektų, asmenims teikiančių apgyvendinimo paslaugas, pvz.<sup>8</sup>, viešbutis „Tauragė“, kavinė-viešbutis „Deizė“, restoranas-motelis „Banga“, svečių namai „Alantas“, „Mergelių užėiga“, Tauragės apylinkėse esančios kaimo turizmo sodybos ir kt.

Tyrimas buvo baigtas ir tyrimo metu nustatytos aplinkybės ir padarytos išvados buvo išdėstytos Konkurencijos tarybos Viešojo administravimo subjektų veiklos skyriaus 2010-11-17 pranešime apie atliktą tyrimą Nr. 5S-55<sup>9</sup>. Šiame pranešime padaryta išvada, kad Tauragės rajono savivaldybės tarybos 2010-02-24 sprendimas Nr. 1-1414 ta dalimi, kuria „Bastilijos“ kompleksui buvo skirta Savivaldybės biudžeto lėšų, prieštarauja Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams, nes sudarė sąlygas Savivaldybės biudžeto lėšomis dengti „Bastilijos“ komplekso komercinio pobūdžio apgyvendinimo paslaugų teikimo sąnaudas, tuo privilegijuojant „Bastilijos“ kompleksą kitų apgyvendinimo paslaugas teikiančių ūkio subjektų atžvilgiu, dėl ko galėjo atsirasti skirtingų konkurencijos sąlygų. Šios išvados buvo pateiktos susipažinti proceso šalims bei sudaryta galimybė joms susipažinti su tyrimo bylos medžiaga.

Tauragės rajono savivaldybė ir Tauragės sporto centras, tiek raštu pateiktose nuomonėse<sup>10</sup>, tiek 2011-02-03 įvykusio Konkurencijos tarybos bylos nagrinėjimo posėdžio metu<sup>11</sup> išreiškė poziciją, kad nesutinka su tyrimo išvadomis, nes pagrindinis „Bastilijos“ komplekso uždavinys – rengti ir įgyvendinti kūno kultūros ir sporto plėtojimo programas, o Savivaldybės biudžeto lėšos

<sup>4</sup> Tyrimo bylos 1 tomas, 15, 18 lapai.

<sup>5</sup> Tyrimo bylos 1 tomas, 23 lapas.

<sup>6</sup> Tyrimo bylos 1 tomas, 35 lapas.

<sup>7</sup> Tyrimo bylos 1 tomas, 2, 3, 29, 30, 67, 68 lapai.

<sup>8</sup> Tyrimo bylos 1 tomas, 73, 74, 124-128 lapai.

<sup>9</sup> Tyrimo bylos 1 tomas, 133-140 lapai.

<sup>10</sup> Tyrimo bylos 1 tomas, 144-147 lapai.

<sup>11</sup> Konkurencijos tarybos bylų nagrinėjimo posėdžio 2011-02-09 protokolas Nr. 4S-8.

naudojamos tik dalies darbuotojų darbo užmokesčiui. Tuo tarpu visos gautos specialiųjų programų lėšos, kurias „Bastilijos“ kompleksas turi uždirbti iš suteikiamų paslaugų, panaudotos viso komplekso išlaikymui, o ne išimtinai apgyvendinimo paslaugų finansavimui. Konkurencijos tarybos bylos nagrinėjimo posėdyje dalyvavęs UAB „Tauragės viešbutis“ atstovas nurodė, kad su Konkurencijos taryboje atlikto tyrimo išvadomis sutinka.

Konkrencijos taryba k o n s t a t u o j a :

Konkrencijos įstatymo 4 straipsnio 1 dalis numato viešojo administravimo subjektų pareigą užtikrinti sąžiningos konkurencijos laisvę ir nurodo, kad viešojo administravimo subjektai, vykdydami jiems pavestus uždavinius, susijusius su ūkinės veiklos reguliavimu Lietuvos Respublikoje, privalo užtikrinti sąžiningos konkurencijos laisvę. Šio straipsnio 2 dalyje numatyta, kad viešojo administravimo subjektams draudžiama priimti teisės aktus arba kitus sprendimus, kurie teikia privilegijas arba diskriminuoja atskirus ūkio subjektus ar jų grupes ir dėl kurių atsiranda ar gali atsirasti konkurencijos sąlygų skirtumų atitinkamoje rinkoje konkuruojantiems ūkio subjektams, išskyrus atvejus, kai skirtingų konkurencijos sąlygų neįmanoma išvengti vykdant Lietuvos Respublikos įstatymų reikalavimus. Taigi, vadovaujantis Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio 2 dalimi, viešojo administravimo subjektų teisės aktai ar kiti sprendimai vertinami kaip Konkurencijos įstatymo pažeidimas, kai nustatoma šių aplinkybių visuma: 1) institucijos teisės aktas ar sprendimas teikia privilegijas arba diskriminuoja atskirus ūkio subjektus ar jų grupes; 2) dėl tokio teisės akto ar sprendimo atsiranda ar gali atsirasti konkurencijos sąlygų skirtumų atitinkamoje rinkoje konkuruojantiems ūkio subjektams; 3) skirtingos konkurencijos sąlygos nėra sąlygotos Lietuvos Respublikos įstatymų reikalavimų vykdymu.

Siekiant įvertinti, ar dėl Tauragės rajono savivaldybės tarybos 2010-02-24 sprendimo Nr. 1-1414, kiek jis susijęs su Savivaldybės biudžeto lėšų skyrimu „Bastilijos“ kompleksui, atsiranda ar gali atsirasti konkurencijos sąlygų skirtumų atitinkamoje rinkoje konkuruojantiems ūkio subjektams, bei tai, ar tomis nuostatomis vieniems ūkio subjektams suteikiamos privilegijos kitų ūkio subjektų atžvilgiu, pirmiausia svarbu nustatyti, kokiai atitinkamai rinkai priskirtinos tyrimo metu nagrinėtos „Bastilijos“ komplekso teikiamos apgyvendinimo paslaugos, bei ar yra kitų tokias paslaugas teikiančių ar galinčių teikti ūkio subjektų.

Atitinkama rinka apibrėžiama vadovaujantis Konkurencijos tarybos paaiškinimais dėl atitinkamos rinkos apibrėžimo, patvirtintais Konkurencijos tarybos 2000-02-24 nutarimu Nr. 17 (Žin., 2000, Nr. 19-487), ir Konkurencijos įstatymo 3 straipsnio 5 dalimi, kurioje nurodyta, kad atitinkama rinka – tam tikros prekės rinka tam tikroje geografinėje teritorijoje. Pagal šio straipsnio 6 ir 7 dalis prekės rinka suprantama kaip visuma prekių, kurios pirkėjų požiūriu yra tinkamas pakaitalas viena kitai pagal jų savybes, naudojimą ir kainas, o geografinė teritorija (geografinė rinka) – teritorija, kurioje visi ūkio subjektai susiduria su iš esmės panašiomis konkurencijos sąlygomis tam tikroje prekės rinkoje ir kuri, atsižvelgiant į tai, gali būti atskiriama lyginant su greta esančiomis teritorijomis.

Tyrimo metu buvo nagrinėjama viena iš pagrindinių „Bastilijos“ komplekso veiklos sričių – laikinojo apgyvendinimo paslaugos ir jų finansavimas. Kaip nustatyta tyrimo metu, „Bastilijos“ kompleksas teikia laikinojo apgyvendinimo paslaugas įvairaus patogumo ir dydžio kambariuose, tenkinančiuose nakvynės ir higienos reikalavimus. Be to, šios paslaugos teikiamos ne tik ribotam asmenų ratui, pvz., tik sporto renginių, kuriuos organizuoja Tauragės sporto centras ar „Bastilijos“ kompleksas“, dalyviams, tačiau ir kitiems turistams, kaip jie apibrėžti Lietuvos Respublikos turizmo įstatymo (toliau – Turizmo įstatymas) 2 straipsnio 14 dalyje, kurie atvyksta į Tauragę, pvz., profesiniais-dalykiniais, etniniais, kultūriniais, rekreaciniais, sveikatingumo, religiniais ar kitais tikslais ir apsistoja bent vienai nakvynei. Vadovaujantis „Bastilijos“ komplekso teikiamų paslaugų teikimo tvarkos<sup>12</sup> VII dalies „Apgyvendinimo paslaugų teikimo tvarka“, šios paslaugos yra apmokamos jomis besinaudojančių asmenų lėšomis. Atsižvelgus į tai, darytina išvada, kad „Bastilijos“ kompleksas vykdo turistų apgyvendinimo ūkinę veiklą. Pastebėtina, kad turistų

<sup>12</sup> Tyrimo bylos 1 tomas, 59-61 lapai.

apgyvendinimo paslaugos gali apimti įvairių rūšių ir kokybės paslaugas (pvz., kaip nurodyta Turizmo įstatymo 11 ir 12 straipsniuose, tokios paslaugos gali būti viešbučio tipo (viešbučiai, moteliai, svečių namai) ir specialaus apgyvendinimo (poilsio namai, jaunimo nakvynės namai ir kt.)). Tačiau nagrinėjamu atveju tai esminės reikšmės neturi, kadangi tyrimo metu buvo nustatyta, kad tiek viešbučius (pvz., „Tauragė“), tiek motelius (pvz., „Banga“) ar kaimo turizmo sodybas valdantys ūkio subjektai įvardija „Bastilijos“ kompleksą kaip vieną iš jų konkurentų, teikiančių apgyvendinimo paslaugas<sup>13</sup>. Nagrinėjant geografinės turistų apgyvendinimo Tauragėje paslaugos ribas, darytina išvada, kad siauriausia teritorija, kurioje šias paslaugas teikiantys ūkio subjektai susiduria su iš esmės tokiais pačiomis konkurencijos sąlygomis, gali būti apibrėžta kaip Tauragės rajonas. Šią išvadą pagrindžia tai, jog, kaip tyrimo metu paaiškino atokiau nuo Tauragės centro apgyvendinimo paslaugas teikiantys ūkio subjektai (pvz., ūkio subjektai, paslaugas teikiantys 3 km ar net 12 km nuo Tauragės centro esančiuose objektuose<sup>14</sup>), jie konkuruoja su pačioje Tauragėje esančiu „Bastilijos“ kompleksu. Atsižvelgus į šias aplinkybes šiuo atveju nagrinėjama atitinkama rinka apibrėžiama kaip turistų apgyvendinimo paslaugų Tauragės rajone rinka (toliau – apgyvendinimo paslaugų rinka), kurioje ūkinę veiklą vykdo ir atitinkamai tarpusavyje konkuruoja ar gali konkuruoti tiek „Bastilijos“ kompleksas, tiek UAB „Tauragės viešbutis“, tiek kiti ūkio subjektai teikiantys ar galintys teikti šias paslaugas.

Vertinant, ar Savivaldybės tarybos Sprendimu skirtos lėšos gali daryti įtaką konkurencijai tarp „Bastilijos“ komplekso ir kitų ūkio subjektų, teikiančių turistų apgyvendinimo paslaugas, būtina atsižvelgti į tai, ar „Bastilijos“ komplekso finansavimas ir jo paskirstymas, padengiant konkrečias „Bastilijos“ komplekso vykdomos veiklos sąnaudas, sudaro prielaidas iš Savivaldybės biudžeto gautas lėšas naudoti turistų apgyvendinimo paslaugų teikimo kaip ūkinės veiklos sąnaudų dengimui.

Nagrinėjant tyrimo metu nustatytas aplinkybes, susijusias su „Bastilijos“ komplekso teikiams turistų apgyvendinimo paslaugomis ir jų teikimo sąnaudų padengimu vadovaujantis Savivaldybės tarybos Sprendimo ir jo priedų nuostatomis, darytina išvada, kad, nepaisant to, jog, Savivaldybės ir Tauragės sporto centro teigimu, iš Savivaldybės biudžeto yra dengiamos tik dalies darbuotojų darbo užmokesčio išlaidos, vis dėlto konkrečių lėšų, gautų iš Savivaldybės biudžeto ir specialiųjų programų, panaudojimas konkrečioms „Bastilijos“ komplekso veiklos sąnaudoms dengti sudaro prielaidas Savivaldybės biudžeto lėšomis dengti ir „Bastilijos“ komplekso vykdomos ūkinės veiklos, teikiant turistų apgyvendinimo paslaugas, sąnaudas. Tokia išvada darytina dėl to, kad šios turistų apgyvendinimo ūkinės veiklos ir kitų „Bastilijos“ komplekso vykdomų veiklų, įskaitant ir susijusias su Savivaldybės funkcijų vykdymu, sąnaudų padengimas nėra aiškiai atskirtas ar kitaip reglamentuotas, kad būtų užkirstas kelias ūkinės veiklos, teikiant turistų apgyvendinimo paslaugas, sąnaudų dengimui Savivaldybės biudžeto lėšomis.

Šią aplinkybę patvirtina tai, kad, pvz., Savivaldybės sprendimo 3.1 priedo 6.2 punkte nurodyta, kad iš Savivaldybės biudžeto „Bastilijos“ kompleksui skirtų 157 tūkst. Lt darbo užmokesčiui su socialiniu draudimu numatyta tik 154 tūkst. Lt, t. y. ne visa iš biudžeto skiriama lėšų suma. Tokio pobūdžio paprastosios išlaidos gali būti naudojamos prekėms ar paslaugoms įsigyti. Be to, pastebėtina ir tai, kad iš Savivaldybės biudžeto yra apmokami tokie darbuotojų etatai, kurie yra reikalingi ne vien tik Savivaldybės funkcijoms vykdyti, tačiau taip pat ir „Bastilijos“ kompleksui vykdamą ūkinę veiklą, teikiant turistų apgyvendinimo paslaugas. Pvz., administratoriaus etatas, kuris remiantis Savivaldybės ir Tauragės sporto centro pateikta informacija yra apmokamas tik iš Savivaldybės biudžeto lėšų, tačiau kurio funkcijos ir įgaliojimai, kaip nurodyta „Bastilijos“ komplekso nuostatų III dalyje „Padalinio valdymas ir kompetencija“, yra susiję ne tik su šio komplekso veikla, skirta Savivaldybės funkcijoms vykdyti, tačiau ir su visa kita veikla, taigi, įskaitant ir „Bastilijos“ komplekso vykdoma apgyvendinimo ūkine veikla (pvz., pagal minėtų nuostatų 10.1 punktą administratorius teikia pasiūlymus Tauragės sporto centro vedėjui dėl teikiamų paslaugų tarifų nustatymo). Analogiška išvada darytina ir dėl kitų darbuotojų etatų, kurių darbo užmokestis, kaip tyrimo metu nurodė Savivaldybė, yra mokamas iš Savivaldybės biudžeto

<sup>13</sup> Tyrimo bylos 1 tomas, 125-128 lapai.

<sup>14</sup> Tyrimo bylos 1 tomas, 126, 128 lapai.

lėšų (pvz., ūkvedžio, elektriko, santechniko etatai). Papildomai atkreiptinas dėmesys ir į tai, kad, kaip matyti iš Savivaldybės pateiktos „Bastilijos“ komplekso biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2010-01-01 ataskaitos<sup>15</sup> 1-7 bei 106-108, 124 ir 127 eilučių, iš Savivaldybės biudžeto „Bastilijos“ kompleksui buvo skirtos išlaidos ne tik darbo užmokesčiui, tačiau atskirai ir kitiems tikslams, t. y. „Bastilijos“ kompleksas iš Savivaldybės biudžeto gavo 15 tūkst. Lt ilgalaikiam materialiajam turtui įsigyti (kurti). Visos šios aplinkybės patvirtina, kad „Bastilijos“ komplekso finansavimą bei veiklą reglamentuojančios tiek Savivaldybės tarybos Sprendimo, tiek ir Tauragės sporto centro ar „Bastilijos“ komplekso veiklos nuostatos neužtikrina, kad Savivaldybės biudžeto lėšomis realiai iš tikrųjų jokiais atvejais nebus dengiamos šio komplekso vykdomos ūkinės veiklos (įskaitant turistų apgyvendinimo paslaugų teikimą).

Atsižvelgus į šią išvadą, pastebėtina, kad tai, jog „Bastilijos“ kompleksas, vykdydamas ūkinę veiklą, teikiant turistų apgyvendinimo paslaugas turi galimybę šios veiklos sąnaudų dengimui naudoti taip pat ir Savivaldybės biudžeto lėšas, rodo, kad „Bastilijos“ kompleksas atitinkama dalimi gali sumažinti šių paslaugų teikimo sąnaudas, kurias turėtų padengti vien tik iš ūkinės veiklos pajamų, gaunamų iš jomis besinaudojančių klientų – turistų, t. y. atitinkamai sumažinti teikiamų turistų apgyvendinimo paslaugų kainas ar užsitikrinti apyvartines lėšas, kuriomis galėtų padengti konkrečiu laikotarpiu atsiradusias papildomas (neplanuotas) sąnaudas. Tuo tarpu kiti turistų apgyvendinimo paslaugas teikiantys ūkio subjektai, kurie neturi papildomo finansavimo iš Savivaldybės biudžeto, visas šių paslaugų teikimo sąnaudas turi padengti savarankiškai, nes neturi galimybių gauti neatlygintinos paramos iš Savivaldybės. Esant tokiai situacijai, „Bastilijos“ kompleksas atsiduria palankesnėse sąlygose lyginant su kitais ūkio subjektais vien dėl to, kad jam yra skiriamas finansavimas iš Savivaldybės biudžeto, o toks finansavimas ir jo pagrindu gautų lėšų naudojimas pagal tikslinę paskirtį nėra pakankamai reglamentuotas atitinkamais Savivaldybės teisės aktais ar kitais sprendimais, kurie detaliam nustatytų ir visiškai atskirtų Savivaldybių funkcijų vykdymui skiriamas Savivaldybės biudžeto lėšas ir jų panaudojimą nuo ūkinės veiklos vykdymo, užkertant bet kokias galimybes ar kitas prielaidas jų naudojimui ūkinės veiklos sąnaudoms dengti.

Atsižvelgus į išdėstytą darytina išvada, kad „Bastilijos“ kompleksas, vykdydamas ūkinę veiklą, teikiant turistų apgyvendinimo paslaugas Tauragės rajone, dėl Savivaldybės tarybos Sprendimu jam skirtų Savivaldybės biudžeto lėšų, konkuruodamas šioje rinkoje su kitais ūkio subjektais, įgavo konkurencinį pranašumą prieš kitus rinkos dalyvius, nes, tokio finansavimo iš Savivaldybės biudžeto gavimas sudaro prielaidas išvengti apyvartinių lėšų trūkumo ir pasiūlyti turistams patrauklesnes kainos požiūriu apgyvendinimo paslaugas, nei kad galėtų tai padaryti finansavimo iš Savivaldybės biudžeto negaunantys ūkio subjektai. Tokiu būdu Savivaldybės tarybos Sprendimu buvo privilegijuotas „Bastilijos“ kompleksas kitų turistų apgyvendinimo paslaugas Tauragės rajone teikiančių ūkio subjektų atžvilgiu ir dėl to toks Sprendimas galėjo lemti skirtingas konkurencijos sąlygas „Bastilijos“ kompleksui ir kitiems ūkio subjektams teikiant turistų apgyvendinimo paslaugas.

Papildomai būtina atkreipti dėmesį ir į tai, kad priėmusi nagrinėjamą Sprendimą, tačiau nenustačiusi detalios Savivaldybės biudžeto ir specialiųjų programų lėšų paskirstymo konkrečioms „Bastilijos“ komplekso veikloms ar funkcijoms, bei šių lėšų naudojimo pagal tikslinę jų paskirtį tvarkos ir kontrolės mechanizmo ar kitomis priemonėmis neužtikrinusi, kad lėšos, skirtos Savivaldybės funkcijoms vykdyti, nebus tiesiogiai ar netiesiogiai naudojamos „Bastilijos“ komplekso vykdomos ūkinės veiklos sąnaudų dengimui, Savivaldybė neužtikrino sąžiningos konkurencijos laisvės kitiems ūkio subjektams konkuruojant su „Bastilijos“ kompleksu, teikiant turistų apgyvendinimo paslaugas Tauragės rajone.

Apibendrinant aukščiau nurodytus argumentus, konstatuotina, kad Tauragės rajono savivaldybė, Tarybos 2010-02-24 Sprendimu Nr. 1-1414 skyrusi „Bastilijos“ kompleksui lėšų iš Savivaldybės biudžeto ir nenustačiusi šių lėšų detalios paskirstymo atskiroms veikloms ir jų panaudojimo tvarkos ir kontrolės mechanizmo, pažeidė Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimus, nes neužtikrino sąžiningos konkurencijos laisvės ir privilegijavo „Bastilijos“

<sup>15</sup> Tyrimo bylos 1 tomas, 91-97 lapai.

kompleksą kitų ūkio subjektų atžvilgiu, dėl ko galėjo atsirasti konkurencijos sąlygų skirtumų šiems ūkio subjektams konkuruojant turistų apgyvendinimo paslaugų Tauragės rajone rinkoje.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 4 straipsniu ir 19 straipsnio 1 dalies 4 punktu,

Konkurencijos taryba n u t a r i a :

1. Pripažinti, kad Tauragės rajono savivaldybės tarybos 2010-02-24 sprendimo Nr. 1-1414 dalis, kuria SB Tauragės sporto centro „Bastilijos“ kompleksui buvo skirta savivaldybės biudžeto lėšų, kurios galėjo būti panaudotos ūkinės veiklos, teikiant turistų apgyvendinimo paslaugas, vykdymui, pažeidė Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimus.

2. Įpareigoti Tauragės rajono savivaldybę per 3 mėnesius nuo šio Konkurencijos tarybos nutarimo rezoliucinės dalies paskelbimo leidinio „Valstybės žinios“ priede „Informaciniai pranešimai“ parengti ir įgyvendinti priemonių planą, kuris užtikrintų, kad SB Tauragės sporto centro „Bastilijos“ kompleksui skiriamos savivaldybės biudžeto lėšos savivaldybės viešosioms funkcijoms vykdyti nebūtų naudojamos šio komplekso vykdomos ūkinės veiklos sąnaudų dengimui.

3. Įpareigoti Tauragės rajono savivaldybę per 14 dienų nuo šio nutarimo rezoliucinės dalies 2 punkte numatyto įpareigojimo įvykdymo pranešti apie tai Konkurencijos tarybai ir pateikti tai patvirtinančius įrodymus.

Šis nutarimas per 20 dienų nuo jo įteikimo dienos ar rezoliucinės dalies paskelbimo leidinio „Valstybės žinios“ priede „Informaciniai pranešimai“ dienos gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui. Skundo padavimas nesustabdo Konkurencijos tarybos nutarimo vykdymo.

L. e. pirmininko pareigas

Jūratė Šovienė