



## LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

### NUTARIMAS

#### **DĖL KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS SPRENDIMŲ, SUSIJUSIŲ SU KAUNO MIESTO KAPINIŲ PRIEŽIŪROS IR LAIDOJIMO PASLAUGŲ TEIKIMO ORGANIZAVIMU, ATITIKTIES LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO 4 STRAIPSNIO REIKALAVIMAMS**

2015 m. lapkričio 17 d. Nr. 2S-16/2015  
Vilnius

(1) Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba 2015 m. lapkričio 17 d. posėdyje išnagrinėjo klausimą dėl Kauno miesto savivaldybės sprendimų, susijusių su Kauno miesto kapinių priežiūros ir laidojimo paslaugų teikimo organizavimu, atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams.

Konkurencijos taryba n u s t a t ė:

(2) Tyrimas dėl Kauno miesto savivaldybės (toliau taip pat ir – Savivaldybė) sprendimų, susijusių su Kauno miesto kapinių priežiūros ir laidojimo paslaugų teikimo organizavimu, atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams pradėtas Konkurencijos tarybos 2014 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 1S-192/2014<sup>1</sup> pagal Laidojimo paslaugų asociacijos (kodas Juridinių asmenų registre 302665539, M. Daukšos g. 37-5, Kaunas; toliau – Pareiškėjas) 2014 m. rugpjūčio 6 d. pareiškimą<sup>2</sup>.

(3) Tyrimo terminas pratęstas Konkurencijos tarybos 2015 m. balandžio 29 d. nutarimu Nr. 1S-42/2015.<sup>3</sup>

(4) Tyrimo metu buvo vertinama, ar Savivaldybės sprendimai, kuriais ji Kauno savivaldybės įmonei „Kapinių priežiūra“ (kodas Juridinių asmenų registre 132626180, K. Donelaičio g. 70, Kaunas; toliau – SĮ „Kapinių priežiūra“) išimtinai pavedė teikti kapinių priežiūros, palaikų pirminio vežimo ir laikymo paslaugas Kauno mieste, pažeidė Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimus.

(5) Tyrimo metu dėl informacijos pateikimo buvo susirašinėjama su Savivaldybe, Pareiškėju ir kitais ūkio subjektais.

(6) Tyrimo metu nustatytos aplinkybės ir padarytos išvados buvo išdėstytos Konkurencijos tarybos Viešųjų subjektų priežiūros skyriaus 2015 m. rugpjūčio 14 d. pranešime Nr. 5S-16/2015 „Apie atliktą tyrimą dėl Kauno miesto savivaldybės sprendimų, susijusių su Kauno miesto kapinių priežiūros ir laidojimo paslaugų teikimo organizavimu, atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams“<sup>4</sup> (toliau – Pranešimas).

(7) Pranešime padaryta išvada, kad yra pagrindas pripažinti prieštaraujančius Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams šiuos Savivaldybės sprendimus:

- (a) Savivaldybės tarybos 2008 m. gruodžio 18 d. sprendimą Nr. T-644 „Dėl Kauno miesto viešųjų kapinių priežiūrėtojo paskyrimo“ ir jo pagrindu sudarytą Kauno

<sup>1</sup> Bylos 2 tomas, 42-44 lapai.

<sup>2</sup> Laidojimo paslaugų asociacijos 2014 m. rugpjūčio 6 d. raštas „Dėl informacijos pateikimo ir veiksmų atlikimo“ (bylos 1 tomas, 3-5 lapai).

<sup>3</sup> Bylos 2 tomas, 95-96 lapai.

<sup>4</sup> Bylos 2 tomas, 121-138 lapai.

miesto savivaldybės administracijos direktoriaus ir SĮ „Kapinių priežiūra“ 2008 m. gruodžio 31 d. Kauno miesto viešųjų kapinių priežiūros sutartį Nr. 201-2-2689;

- (b) Savivaldybės tarybos 2012 m. gruodžio 20 d. sprendimo Nr. T-701 „Dėl Kauno miesto savivaldybės teritorijoje mirusių žmonių palaikų vežimo ir laikymo paslaugų įkainių patvirtinimo ir sutarties su SĮ „Kapinių priežiūra“ sudarymo“ 3 punktą ir jo pagrindu sudarytą Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus ir SĮ „Kapinių priežiūra“ 2013 m. sausio 10 d. Kauno miesto savivaldybės teritorijoje mirusių žmonių palaikų vežimo ir laikymo paslaugų teikimo sutartį Nr. SR-0036.

(8) Pranešime taip pat siūloma įpareigoti Kauno miesto savivaldybę panaikinti minėtus sprendimus ir jų pagrindu sudarytas sutartis.

(9) Konkurencijos tarybos 2015 m. rugpjūčio 19 d. raštais Kauno miesto savivaldybė, SĮ „Kapinių priežiūra“ bei Pareiškėjas buvo supažindinti su Pranešimu ir informuoti apie galimybę pateikti savo nuomonę dėl Pranešime padarytų išvadų<sup>5</sup>. Kauno miesto savivaldybei ir Pareiškėjui taip pat suteiktos tyrimo bylos medžiagos skaitmeninės kopijos.

(10) 2015 m. rugsėjo 7 d. buvo gauti rašytiniai SĮ „Kapinių priežiūra“ ir 2015 m. rugsėjo 11 d. – Kauno miesto savivaldybės administracijos paaiškinimai dėl tyrimo išvadų<sup>6</sup>. Savivaldybė ir SĮ „Kapinių priežiūra“ nurodė, kad su tyrimo išvadomis nesutinka. Pareiškėjas raštu savo nuomonės dėl Pranešime išdėstytų tyrimo išvadų nepateikė.

(11) 2015 m. spalio 26 d. Kauno miesto savivaldybės administracija informavo, kad 2015 m. spalio 20 d. Savivaldybės taryba priėmė sprendimą Nr. T-565 „Dėl Kauno miesto viešųjų kapinių administravimo, priežiūros ir neatpažinto ar vienišo žmogaus palaikų laidojimo paslaugų įkainių nustatymo ir pritarimo sudaryti sutartį“ (toliau – Sprendimas Nr. T-565)<sup>7</sup>, kuriuo pripažino netekusiu galios 2008 m. gruodžio 18 d. Savivaldybės tarybos sprendimą Nr. T-644 „Dėl Kauno miesto viešųjų kapinių priežiūrėtojo paskyrimo“ bei nutraukė jo pagrindu sudarytą 2008 m. gruodžio 31 d. Kauno miesto viešųjų kapinių priežiūros sutartį Nr. 201-2-2689 (nutarimo (7)(a) pastraipa). Sprendimu Nr. T-565 Kauno miesto savivaldybės taryba taip pat pritarė, kad su SĮ „Kapinių priežiūra“ vidaus sandorio būdu būtų sudaryta sutartis dėl Kauno miesto viešųjų kapinių administravimo, priežiūros ir neatpažinto ar vienišo žmogaus palaikų laidojimo paslaugų pirkimo, ir įgaliojo Savivaldybės administracijos direktorių dėl Kauno miesto viešųjų kapinių administravimo, priežiūros ir neatpažinto ar vienišo žmogaus palaikų laidojimo paslaugų pirkimo parengti ir pasirašyti sutartį su SĮ „Kapinių priežiūra“.

(12) Kauno miesto savivaldybė, SĮ „Kapinių priežiūra“ ir Pareiškėjas buvo informuoti apie 2015 m. lapkričio 6 d. vykiantį bylos nagrinėjimo posėdį bei teisę pateikti paaiškinimus jo metu. Savivaldybės ir SĮ „Kapinių priežiūra“ atstovai į 2015 m. lapkričio 6 d. vykusį Konkurencijos tarybos posėdį neatvyko. Posėdyje dalyvavo Pareiškėjo atstovas, kuris iš esmės pritarė tyrimo išvadoms<sup>8</sup>.

#### Konkrencijos taryba k o n s t a t u o j a :

(13) Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad viešojo administravimo subjektai, įgyvendindami pavestus uždavinius, susijusius su ūkinės veiklos reguliavimu Lietuvos Respublikoje, privalo užtikrinti sąžiningos konkurencijos laisvę.

(14) Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio 2 dalyje nustatyta, jog viešojo administravimo subjektams draudžiama priimti teisės aktus arba kitus sprendimus, kurie teikia privilegijas arba

<sup>5</sup> Konkurencijos tarybos 2015 m. rugpjūčio 19 d. raštai Nr. (2.1-35)6V-1794 ir 1795, „Dėl tyrimo baigimo ir paaiškinimų dėl tyrimo išvadų pateikimo“ (bylos 2 tomas, 139-140, 151-152, 157-158 lapai).

<sup>6</sup> SĮ „Kapinių priežiūra“ 2015 m. rugsėjo 3 d. raštas Nr.S-284 „Paaiškinimas dėl tyrimo išvadų“ (bylos 2 tomas, 141-150 lapai) ir Kauno miesto savivaldybės administracijos 2015 m. rugsėjo 4 d. raštas Nr. (33.194)R-3823 „Dėl informacijos pateikimo“ (bylos 2 tomas, 153-156 lapai).

<sup>7</sup> Kauno miesto savivaldybės administracijos 2015 m. spalio 22 d. raštas Nr. (33.192)R-4487 „Dėl Konkurencijos tarybos 2015 m. spalio 27 d. posėdžio“ (bylos 2 tomas, 159-163 lapai).

<sup>8</sup> Konkurencijos tarybos bylos nagrinėjimo posėdžio 2015 m. lapkričio 6 d. protokolai Nr. 4S-32/2015 (bylos 2 tomas, 164-166 lapai)

diskriminuoja atskirus ūkio subjektus ar jų grupes ir dėl kurių atsiranda ar gali atsirasti konkurencijos sąlygų skirtumų atitinkamoje rinkoje konkuruojantiems ūkio subjektams, išskyrus atvejus, kai skirtingų konkurencijos sąlygų neįmanoma išvengti vykdant Lietuvos Respublikos įstatymų reikalavimus.

(15) Tyrimo metu nagrinėtas galimai prieštaraujantis Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams Kauno miesto savivaldybės sprendimas ir jo pagrindu sudaryta sutartis (nutarimo (7)(a) pastraipa) Sprendimu Nr. T-565 buvo pripažinti netekusiais galios. Tačiau tuo pačiu sprendimu Savivaldybė nutarė sudaryti naują sutartį su SĮ „Kapinių priežiūra“ dėl Kauno miesto viešųjų kapinių administravimo, priežiūros ir neatpažinto ar vienišo žmogaus palaikų laidojimo paslaugų pirkimo.

(16) Atsižvelgus į tyrimo metu nustatytas aplinkybes, Pranešime pateiktą vertinimą ir naujai paaiškėjusias aplinkybes, darytina išvada, jog nagrinėjamu atveju būtina atlikti papildomą tyrimą, kad būtų nustatytos ir įvertintos visos su nagrinėjama byla susijusios faktinės ir teisinės aplinkybės, galinčios turėti įtakos Savivaldybės sprendimų, susijusių su Kauno miesto kapinių priežiūros ir laidojimo paslaugų teikimo organizavimu, atitikties Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams vertinimui.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 4 straipsniu, 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu ir 2 dalimi, 30 straipsnio 1 dalies 4 punktu,

Konkurencijos taryba n u t a r i a :

1. Atlikti papildomą tyrimą dėl Kauno miesto savivaldybės sprendimų, susijusių su Kauno miesto kapinių priežiūros ir laidojimo paslaugų teikimo organizavimu, atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams.

2. Įgalinti <...> atlikti šio nutarimo rezoliucinės dalies 1 punkte nurodytą tyrimą.

Vadovaujantis Konkurencijos įstatymo 33 straipsnio 1 dalimi, šis nutarimas neskundžiamas.

Pirmininkas

Šarūnas Keserauskas