



LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

NUTARIMAS

DĖL VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS SPRENDIMŲ ORGANIZUOJANT KELEIVIŲ VEŽIMO PASLAUGŲ TEIKIMĄ ATITIKTIES LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO 4 STRAIPSNIO REIKALAVIMAMS

2013 m. balandžio 11 d. Nr. 2S-3

Vilnius

Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba (toliau – Konkurencijos taryba) 2013 m. balandžio 11 d. posėdyje išnagrinėjo klausimą dėl Vilniaus miesto savivaldybės (toliau – Savivaldybė) sprendimų organizuojant keleivių vežimo paslaugų teikimą atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo (toliau – Konkurencijos įstatymas) 4 straipsnio reikalavimams.

Konkurencijos taryba n u s t a t ė :

(1) Tyrimas dėl Savivaldybės sprendimų organizuojant keleivių vežimo paslaugų teikimą atitikties Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams pradėtas Konkurencijos tarybos 2011 m. balandžio 4 d. nutarimu Nr. 1S-66, gavus Vilniaus miesto vežėjų asociacijos (toliau – Pareiškėjas) pareiškimą, kuriame prašoma pradėti tyrimą dėl Savivaldybės sprendimų, užtikrinant viešųjų keleivių vežimo paslaugų teikimą. Tyrimas papildytas Konkurencijos tarybos 2012 m. rugpjūčio 21 d. nutarimu Nr. 1S-109, atsižvelgus į Pareiškėjo papildomai pateiktą informaciją dėl Savivaldybės sprendimų organizuojant keleivių vežimą maršrutiniais taksi.

(2) Tyrimo metu buvo nagrinėjami Savivaldybės sprendimai organizuojant keleivių vežimo paslaugų teikimą bei atliekamas vertinimas dėl minėtų sprendimų atitikties Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams.

(3) Tyrimo metu nustatytos aplinkybės ir padarytos išvados buvo išdėstytos Konkurencijos tarybos Viešojo administravimo subjektų veiklos skyriaus 2012 m. gruodžio 12 d. pranešime Nr. 5S-24 „Apie atliktą tyrimą dėl Vilniaus miesto savivaldybės sprendimų organizuojant keleivių vežimo paslaugų teikimą atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams“.

(4) Tyrimo išvadomis Konkurencijos tarybai buvo siūloma pripažinti, kad Vilniaus miesto savivaldybės tarybos 2011 m. rugsėjo 21 d. sprendimo Nr. 1-223 „Dėl Viešųjų paslaugų teikimo sutarties ir Kompensacijų už nuostolius, patirtus vykdant keleivinio kelių transporto viešųjų paslaugų įsipareigojimus, išmokėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ 2 ir 3 punktai ir jo pagrindu su reorganizuojama UAB „Vilniaus autobusai“ sudaryta 2011 m. lapkričio 9 d. Viešųjų paslaugų teikimo sutartis Nr. 14-265 bei reorganizuojama UAB „Vilniaus troleibusai“ sudaryta 2011 m. lapkričio 9 d. Viešųjų paslaugų teikimo sutartis Nr. 14-266 pažeidė Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio 2 dalies reikalavimus ir įpareigoti minėtą sprendimą ir sutartį panaikinti arba pakeisti taip, kad neprieštarautų Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams. Taip pat tyrimo išvadomis buvo siūloma Konkurencijos tarybai nutraukti tyrimus dėl kitų tyrimo metu nagrinėtų Savivaldybės tarybos sprendimų, įskaitant dėl Savivaldybės sprendimų organizuojant keleivių vežimą maršrutiniais taksi, atitikties Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams.

(5) Pareiškėjas, Savivaldybės administracija, UAB „Vilniaus viešasis transportas“ pateikė paaiškinimus dėl tyrimo išvadų raštu bei žodžiu 2013 m. kovo 18 d. Konkurencijos tarybos posėdyje.

(6) Pareiškėjas su tyrimo išvadomis iš esmės sutiko, tačiau prašė nenutraukti Konkurencijos tarybos tyrimo dėl Savivaldybės sprendimų organizuojant keleivių vežimą maršrutiniais taksi

atitiktis Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams. Pareiškėjas be kitų argumentų nurodė, kad rinkoje be UAB „Vilniaus viešasis transportas“ yra ir kitų vežėjų, galinčių teikti keleivių pervežimo paslaugas.

(7) Savivaldybė bei UAB „Vilniaus viešasis transportas“ nurodė, kad nesutinka su tyrimo išvadomis bei išdėstytu siūlymu pripažinti Savivaldybės tarybos 2011 m. rugsėjo 21 d. sprendimo Nr. 1-223 2 ir 3 punktus ir jo pagrindu sudarytas 2011 m. lapkričio 9 d. sutartis pažeidžiančias Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio 2 dalies reikalavimus. Savivaldybė bei UAB „Vilniaus viešasis transportas“ nurodė, kad viešųjų paslaugų sutartys buvo sudarytos vadovaujantis Europos Parlamento ir Tarybos 2007 m. spalio 23 d. reglamentu Nr. 1370/2007 dėl keleivinio geležinkelių ir kelių transporto viešųjų paslaugų ir panaikinant Tarybos reglamentus (EEB) Nr. 1191/69 ir (EEB) Nr. 1107/70, Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 17¹ straipsnio 2 dalimi ir Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 33 dalimi. Be kita ko, Savivaldybė ir UAB „Vilniaus viešasis transportas“ nurodė, kad, jų nuomone, nėra vežėjų, kurie galėtų teikti viešąsias paslaugas tokia apimtimi ir tokiais sąlygomis kaip tai daro UAB „Vilniaus viešasis transportas“.

Konkurencijos taryba k o n s t a t u o j a :

(8) Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad viešojo administravimo subjektai, įgyvendindami pavestus uždavinius, susijusius su ūkinės veiklos reguliavimu Lietuvos Respublikoje, privalo užtikrinti sąžiningos konkurencijos laisvę. Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio 2 dalyje nustatyta, jog viešojo administravimo subjektams draudžiama priimti teisės aktus arba kitus sprendimus, kurie teikia privilegijas arba diskriminuoja atskirus ūkio subjektus ar jų grupes ir dėl kurių atsiranda ar gali atsirasti konkurencijos sąlygų skirtumų atitinkamoje rinkoje konkuruojantiems ūkio subjektams, išskyrus atvejus, kai skirtingų konkurencijos sąlygų neįmanoma išvengti vykdant Lietuvos Respublikos įstatymų reikalavimus.

(9) Atsižvelgus į tyrimo metu nustatytas aplinkybes bei į proceso šalių pateiktus argumentus, darytina išvada, jog nagrinėjamu atveju būtina atlikti papildomą tyrimą, kad būtų nustatytos visos su nagrinėjama byla susijusios faktinės aplinkybės, susijusios su Savivaldybės sprendimais organizuojant keleivių vežimo paslaugas, įskaitant, bet neapsiribojant tuo, ar yra potencialių nagrinėjamų viešųjų paslaugų teikėjų, bei kokia apimtimi ir sąlygomis lyginant su UAB „Vilniaus viešasis transportas“ jie galėtų teikti viešąsias paslaugas, ir galinčios turėti reikšmės vertinant Savivaldybės sprendimų organizuojant keleivių vežimo paslaugų teikimą atitiktį Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams.

Vadovaudamasi Konkurencijos įstatymo 22 straipsnio 2 dalimi, 30 straipsnio 1 dalies 4 punktu bei Konkurencijos tarybos darbo reglamento 33 punktu,

Konkurencijos taryba n u t a r i a :

1. Atlikti papildomą tyrimą dėl Vilniaus miesto savivaldybės sprendimų organizuojant keleivių vežimo paslaugų teikimą atitiktis Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams.

2. Šio nutarimo rezoliucinės dalies 1 punkte nurodytą tyrimą įgalioti atlikti Konkurencijos tarybos Viešojo administravimo subjektų veiklos skyriaus vyriausiąją specialistę Samantą Šereikaitę ir Viešojo administravimo subjektų veiklos skyriaus vyriausiąją specialistę Živilę Dapšytę-Čiginę.

Vadovaujantis Konkurencijos įstatymo 33 straipsnio 1 dalimi, šis nutarimas neskundžiamas.

Tarybos narys, pirmininko pavaduotojas,
pavaduojantis pirmininką

Elonas Šatas