



LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

NUTARIMAS

DĖL MOLĖTŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMŲ, PAVEDANT UŽDARAJAI AKCINEI BENDROVEI „MOLĖTŲ ŠVARA“ EKSPLOATUOTI KOMUNALINIŲ ATLIEKŲ TVARKYMO SISTEMĄ, ATITIKTIES LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO 4 STRAIPSNIO REIKALAVIMAMS

2013 m. rugsėjo 26 d. Nr. 2S-13

Vilnius

Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba (toliau – Konkurencijos taryba) 2013 m. rugsėjo 12 d. posėdyje išnagrinėjo klausimą dėl Molėtų rajono savivaldybės (toliau – Savivaldybė) tarybos sprendimų, pavedant Uždarajai akcinei bendrovei „Molėtų švara“ (toliau – UAB „Molėtų švara“) eksploatuoti komunalinių atliekų tvarkymo sistemą, atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo (toliau – Konkurencijos įstatymas) 4 straipsnio reikalavimams.

Konkurencijos taryba n u s t a t ė:

(1) Tyrimas pradėtas Konkurencijos tarybos 2013 m. vasario 28 d. nutarimu Nr. 1S-28 pagal 2013 m. vasario 5 d. UAB „Tvar.com“¹ (šiuo metu UAB „Ecoservice“, toliau – Pareiškėjas) pareiškimą.

(2) Tyrimo metu buvo nagrinėjama, ar Savivaldybės tarybos sprendimai: 2010 m. vasario 18 d. sprendimas Nr. B1-26 „Dėl komunalinių atliekų tvarkymo sistemos eksploatavimo“ ir 2012 m. gruodžio 20 d. sprendimas Nr. B1-217 „Dėl Molėtų rajono savivaldybės tarybos 2010 m. vasario 18 d. sprendimo Nr. B1-26 „Dėl komunalinių atliekų tvarkymo sistemos eksploatavimo“ 1 ir 2 punkto pakeitimo“ (toliau – Sprendimai), ir jų pagrindu Savivaldybės administracijos ir UAB „Molėtų švara“ sudarytos 2010 m. kovo 1 d. bei 2012 m. gruodžio 28 d. sutartys dėl Savivaldybės viešosios komunalinių atliekų tvarkymo sistemos eksploatavimo (toliau – Sutartys), kuriais UAB „Molėtų švara“ buvo pavesta eksploatuoti komunalinių atliekų tvarkymo sistemą Molėtų mieste ir rajone iki 2014 m. gruodžio 31 d. nepažeidė Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimų.

(3) Tyrimo metu nustatytos aplinkybės ir padarytos išvados buvo išdėstytos Konkurencijos tarybos Viešojo administravimo subjektų veiklos skyriaus 2013 m. liepos 1 d. pranešime Nr. 5S-19 „Apie atliktą tyrimą dėl Molėtų rajono savivaldybės tarybos sprendimų, pavedant UAB „Molėtų švara“ eksploatuoti komunalinių atliekų tvarkymo sistemą, atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams“ (toliau – Pranešimas).

(4) Pranešime siūloma pripažinti, kad Savivaldybės tarybos Sprendimai, kuriais be konkurencingos procedūros UAB „Molėtų švara“ buvo pavesta iki 2014 m. gruodžio 31 d. Molėtų mieste ir rajone teikti komunalinių atliekų tvarkymo paslaugas, ir jų pagrindu tarp Savivaldybės administracijos ir UAB „Molėtų švara“ sudarytos Sutartys, suteikė UAB „Molėtų švara“ išimtines teises ir privilegijavo ją kitų ūkio subjektų atžvilgiu. Pranešimu taip pat buvo siūloma pripažinti, kad nurodyti Savivaldybės tarybos Sprendimai ir jų pagrindu sudarytos Sutartys prieštarauja Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams bei įpareigoti Savivaldybę panaikinti arba pakeisti minėtus Sprendimus ir Sutartis taip, kad šie neprieštarautų Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams.

¹ Pagal juridinių asmenų registro duomenis 2013 m. birželio 28 d. UAB „Tvar.com“ buvo reorganizuota ir prijungta prie UAB „Ecoservice“, kuri perėmė visas UAB „Tvar.com“ teises ir pareigas.

(5) Konkurencijos tarybos 2013 m. liepos 12 d. raštu Savivaldybė, UAB „Molėtų švara“ bei Pareiškėjas buvo supažindinti su Pranešimu, sudarytos galimybės pateikti savo nuomonę dėl Pranešime padarytų išvadų bei susipažinti su bylos medžiaga. Savivaldybė savo 2013 m. liepos 25 d. raštu pateiktoje nuomonėje nurodė, kad su Pranešime išdėstytais tyrimo išvadomis nesutinka, tačiau papildomai informacijos ar naujų aplinkybių su tuo, kas nagrinėta Pranešime, nepateikė. Pareiškėjas ir UAB „Molėtų švara“ raštu savo nuomonių dėl tyrimo išvadų nepateikė.

(6) Konkurencijos tarybos 2013 m. rugpjūčio 28 d. raštu Savivaldybė, UAB „Molėtų švara“ ir Pareiškėjas buvo informuoti apie 2013 m. rugsėjo 12 d. vykiantį bylos nagrinėjimo posėdį bei teisę pateikti paaiškinimus jo metu. Savivaldybės ir UAB „Molėtų švara“ atstovai į 2013 m. rugsėjo 12 d. vykusį Konkurencijos tarybos posėdį neatvyko, posėdyje dalyvavo tik Pareiškėjo atstovai, kurie iš esmės pritarė tyrimo išvadoms.

Konkurencijos taryba k o n s t a t u o j a:

(7) Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad viešojo administravimo subjektai, įgyvendindami pavestus uždavinius, susijusius su ūkinės veiklos reguliavimu Lietuvos Respublikoje, privalo užtikrinti sąžiningos konkurencijos laisvę. Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio 2 dalyje nustatyta, jog viešojo administravimo subjektams draudžiama priimti teisės aktus arba kitus sprendimus, kurie teikia privilegijas arba diskriminuoja atskirus ūkio subjektus ar jų grupes ir dėl kurių atsiranda ar gali atsirasti konkurencijos sąlygų skirtumų atitinkamoje rinkoje konkuruojantiems ūkio subjektams, išskyrus atvejus, kai skirtingų konkurencijos sąlygų neįmanoma išvengti vykdant Lietuvos Respublikos įstatymų reikalavimus.

(8) Atsižvelgus į tyrimo metu nustatytas aplinkybes ir Pranešime pateiktą vertinimą, darytina išvada, jog nagrinėjamu atveju būtina atlikti papildomą tyrimą, kad būtų nustatytos ir įvertintos visos su nagrinėjama byla susijusios faktinės ir teisinės aplinkybės, įskaitant, bet neapsiribojant, UAB „Molėtų švara“ ir Savivaldybės tarpusavio ryšiais bei nagrinėjamo laikotarpio komunalinių atliekų tvarkymo sistemos teisinio reguliavimo pasikeitimais, kurie gali turėti įtakos Savivaldybės Sprendimų ir Sutarčių atitikties Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams vertinimui.

Vadovaudamasi Konkurencijos įstatymo 4 straipsniu, 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu ir 2 dalimi, 30 straipsnio 1 dalies 4 punktu,

Konkurencijos taryba n u t a r i a:

1. Atlikti papildomą tyrimą dėl Molėtų rajono savivaldybės tarybos sprendimų, pavedant Uždarajai akcinei bendrovei „Molėtų švara“ eksploatuoti komunalinių atliekų tvarkymo sistemą, atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams.

2. Šio nutarimo rezoliucinės dalies 1 punkte nurodytą tyrimą įgalinti atlikti Konkurencijos tarybos Viešojo administravimo subjektų veiklos skyriaus vyriausiąją specialistę Živilę Dapšytę-Čiginę (tyrimo grupės vadovė) ir Viešojo administravimo subjektų veiklos skyriaus vyriausiąją specialistę Samantą Šereikaitę .

Vadovaujantis Konkurencijos įstatymo 33 straipsnio 1 dalimi, šis nutarimas neskundžiamas.

Pirmininkas

Šarūnas Keserauskas