



## LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

### NUTARIMAS

#### DĖL AB „KAUNO GRŪDAI“ VEIKSMŲ VYKDANT KONCENTRACIJĄ ATITIKTIES LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO REIKALAVIMAMS TYRIMO NUTRAUKIMO

2012 m. liepos 5 d. Nr. 1S – 94  
Vilnius

Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba (toliau – Konkurencijos taryba) 2012 m. liepos 5 d. tvarkomajame posėdyje išnaginėjo klausimą dėl AB „Kauno grūdai“ veiksmų vykdant koncentraciją atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo (toliau – Konkurencijos įstatymas) reikalavimams tyrimo nutraukimo.

Konkurencijos taryba n u s t a t ė:

(1) 2011 m. gegužės 12 d. AB „Kauno grūdai“ raštu kreipėsi į Konkurencijos tarybą, informuodama apie tai, kad 2011 m. balandžio 28 d. įsigijo 83 proc. UAB „Šlaituva“ (toliau – Bendrovė) akcijų. AB „Kauno grūdai“ nurodė, kad 2010 m. Bendrovės bendrosios pajamos viršijo 5 mln. litų, tačiau akcijų įsigijimo dieną, t.y. 2011 m. balandžio 28 d., AB „Kauno grūdai“ nežinojo Bendrovės 2010 m. metinės apyvartos. UAB „Šlaituva“ finansinės atskaitomybės dokumentai yra tvirtinami visuotiniame akcininkų susirinkime ir nėra audituojami, o Bendrovės visuotinis akcininkų susirinkimas, kurio metu buvo patvirtinti 2010 m. finansinės atskaitomybės dokumentai, įvyko 2011 m. balandžio 29 d. Remiantis Bendrovės 2009 m. finansiniais duomenimis, UAB „Šlaituva“ metinė apyvarta 2009 m. buvo 3,7 mln. litų. Anot AB „Kauno grūdai“, turint tokius UAB „Šlaituva“ finansinius duomenis, pateikti pranešimą apie koncentraciją Konkurencijos tarybai ir gauti leidimą jos vykdymui nebuvo reikalinga (I tomas, 1-18 b.l.).

(2) 2011 m. gegužės 25 d. Konkurencijos taryba kreipėsi į AB „Kauno grūdai“ nurodydama, kad bendrovė turi pateikti pranešimą apie koncentraciją, nes AB „Kauno grūdai“ nepaneigė, jog UAB „Šlaituva“ 2010 metais turėjo daugiau nei 5 mln. litų pajamų (I tomas, 9-10 b.l.).

(3) 2011 m. birželio 27 d. AB „Kauno grūdai“ pateikė Konkurencijos tarybai pranešimą apie koncentraciją įsigyjant 83 proc. UAB „Šlaituva“ akcijų. Leidimas koncentracijai buvo išduotas 2011 m. spalio 27 d. (I tomas, 11 - 25 b.l.).

(4) Kilus įtarimų, jog AB „Kauno grūdai“, 2011 m. balandžio 28 d. įsigijusi 83 proc. UAB „Šlaituva“ akcijų, įvykdė koncentraciją apie ją laiku nepranešusi Konkurencijos tarybai ir negavusi koncentracijai leidimo, Konkurencijos taryba 2011 m. lapkričio 3 d. nutarimu Nr. 1S- 220 pradėjo tyrimą dėl AB „Kauno grūdai“ veiksmų vykdant koncentraciją atitikties Konkurencijos įstatymo reikalavimams. 2012 m. kovo 29 d. tyrimas buvo pratęstas Konkurencijos tarybos nutarimu Nr. 1S-41.

(5) Tyrimo metu buvo nustatyta, kad 2011 m. balandžio 28 d. AB „Kauno grūdai“ ir UAB „Kratonas“ sudarė 83 proc. UAB „Šlaituva“ akcijų pirkimo – pardavimo sutartį (toliau – Akcijų pirkimo – pardavimo sutartis), kuri įsigaliojo nuo jos pasirašymo, ir nuo šios dienos AB „Kauno grūdai“ perėjo nuosavybės teisė į įsigytas UAB „Šlaituva“ akcijas (I tomas, 14-17 b.l.).

(6) Remiantis tyrimo metu surinktais duomenimis, 2010 m. UAB „Šlaituva“ finansinės atskaitomybės dokumentai buvo patvirtinti 2011 m. balandžio 29 d. įvykusio visuotinio akcininkų susirinkimo metu ir nebuvo audituoti (I tomas, 31-41 b.l.). UAB „Šlaituva“ 2009 m. bendrosios

pajamos siekė apie 3,7 mln. litų, o 2010 m. – apie 6,1 mln. litų. UAB „Šlaituva“ neturi susijusių ūkio subjektų, kurių pajamos turėtų būti įtraukiamos skaičiuojant Bendrovės pajamas.

(7) Atliekant tyrimą nenustatyta, kad iki Akcijų pirkimo – pardavimo sutarties sudarymo UAB „Šlaituva“ būtų turėjusi patvirtintus privalomos finansinės atskaitomybės dokumentus už 2010 m.

Konkurencijos taryba k o n s t a t u o j a:

(8) Vadovaujantis Konkurencijos įstatymo (Žin., 1999, Nr. 30-856), galiojusio Akcijų pirkimo – pardavimo sutarties sudarymo metu, nuostatomis<sup>1</sup>, pranešimą apie koncentraciją reikėjo pateikti: 1) kai sandoris laikytinas koncentracija remiantis Konkurencijos įstatymo 3 straipsnio 14 dalimi; ir 2) yra viršijamos Konkurencijos įstatymo 10 straipsnio 1 dalyje nustatytos koncentracijoje dalyvaujančių ūkio subjektų bendrųjų pajamų ribos, t.y. koncentracijoje dalyvaujančių ūkio subjektų suminės bendrosios pajamos paskutiniiais prieš koncentraciją ūkiniais metais yra didesnės negu trisdešimt milijonų litų ir jeigu kiekvieno mažiausiai iš dviejų koncentracijoje dalyvaujančių ūkio subjektų bendrosios pajamos paskutiniiais prieš koncentraciją ūkiniais metais yra didesnės negu penki milijonai litų.

(9) Konkurencijos įstatymo 41 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad už koncentracijos, apie kurią buvo privaloma pranešti, įgyvendinimą be Konkurencijos tarybos leidimo ūkio subjektui gali būti skirta pinigine bausmė iki 10 procentų bendrųjų metinių pajamų praėjusiais ūkiniais metais.

(10) Vertinant, ar 83 proc. UAB „Šlaituva“ akcijų įsigijimas laikytinas koncentracija, atsižvelgiama į Konkurencijos įstatymo 3 straipsnio 14 ir 15 dalyse pateiktas koncentracijos ir kontrolės sąvokas bei Lietuvos Respublikos acinių bendrovių įstatymo (toliau – Acinių bendrovių įstatymas) nuostatas, susijusias su sprendimų priėmimu bendrovių valdymo organuose. Atsižvelgiant į Acinių bendrovių įstatymo 28 straipsnį, kuriame nurodyta, kokie sprendimai visuotiniame acininkų susirinkime priimami kvalifikuota balsų dauguma, bei vadovaujantis Konkurencijos įstatymo 3 straipsnio 14 dalies 2 punktu ir 3 straipsnio 15 dalimi, teigtina, kad AB „Kauno grūdai“, sudarydama Akcijų pirkimo – pardavimo sutartį, kurios pagrindu įsigijo 83 proc. UAB „Šlaituva“ akcijų, suteikiančių tiek pat balsų visuotiniame acininkų susirinkime, įgijo Bendrovės kontrolę ir tokiu būdu įgyvendino koncentraciją. Atsižvelgiant į tai, kad Akcijų pirkimo – pardavimo sutartis įsigaliojo nuo jos pasirašymo dienos ir nuo šios dienos AB „Kauno grūdai“ įgijo nuosavybės teisę į įsigytas UAB „Šlaituva“ akcijas, darytina išvada, kad koncentracija buvo įgyvendinta 2011 m. balandžio 28 d.

(11) Vadovaujantis Konkurencijos įstatymo 10 straipsnio 1 dalimi, koncentracijoje dalyvaujančių ūkio subjektų bendrosios pajamos skaičiuojamos už paskutinius prieš vykdomą koncentraciją ūkinius metus.

(12) Konkurencijos įstatymo 10 straipsnio 4 dalyje numatyta, kad Konkurencijos taryba nustato koncentracijos priežiūrai taikomą bendrųjų pajamų apskaičiavimo tvarką. Konkurencijos taryba 2000 m. balandžio 27 d. nutarimu Nr. 45 patvirtino Pranešimo apie koncentraciją pateikimo, nagrinėjimo ir bendrųjų pajamų apskaičiavimo tvarką (toliau – Tvarka).

(13) Vadovaujantis Tvarkos 6.1 punktu, koncentracijoje dalyvaujančiais asmenimis laikomi AB „Kauno grūdai“ bei UAB „Šlaituva“, todėl, atsižvelgiant į Konkurencijos įstatymo 10 straipsnio 1 dalyje nustatytus koncentracijoje dalyvaujančių ūkio subjektų bendrųjų pajamų rodiklius, apie koncentraciją turėjo būti pranešta tik tokiu atveju, jei tiek AB „Kauno grūdai“, tiek ir UAB „Šlaituva“ bendrosios pajamos būtų buvusios didesnės nei 5 mln. litų.

(14) Vadovaujantis Tvarkos 13 punktu, bendrųjų pajamų duomenys turi būti audito patikrinti ar patvirtinti privalomos finansinės atskaitomybės dokumentais. Jeigu nėra audito patikrintų ar patvirtintų privalomos finansinės atskaitomybės dokumentais bendrųjų pajamų

<sup>1</sup> Nepaisant to, kad nuo 2012 m. gegužės 1 d. įsigaliojo nauja Konkurencijos įstatymo redakcija (Žin., 2012, Nr. 42-2041), šiame nutarime pateikiamos nuorodos į Akcijų – pirkimo pardavimo sutarties sudarymo metu, t. y. 2011 m. balandžio 28 d., galiojusios Konkurencijos įstatymo (Žin., 1999, Nr. 30-856) redakcijos su vėlesniais pakeitimais straipsnius, išskyrus jei nurodyta kitaip.

duomenų už paskutinius prieš vykdomą koncentraciją ūkinius metus, imami priešpaskutinių ūkinių metų bendrųjų pajamų duomenys.

(15) Atsižvelgiant į nustatytas aplinkybes, jog Akcijų pirkimo – pardavimo sutarties sudarymo metu nebuvo žinomos UAB „Šlaituva“ bendrosios metinės pajamos už 2010 m., nes jos dar nebuvo patvirtintos privalomos finansinės atskaitomybės dokumentais, bei vadovaujantis Tvarkos 13 punktu, konstatuotina, kad sprendžiant, ar prieš įgyvendinant koncentraciją buvo pareiga apie ją pranešti Konkurencijos tarybai, apskaičiuojant UAB „Šlaituva“ bendrąsias pajamas reikėjo remtis Bendrovės priešpaskutinių metų prieš koncentracijos įgyvendinimą duomenimis, t. y. 2009 m. finansinėmis ataskaitomis, pagal kurias UAB „Šlaituva“ pajamos neviršijo Konkurencijos įstatyme numatytų 5 mln. litų bendrųjų pajamų ribos.

(16) Atsižvelgiant į išdėstytą, konstatuotina, kad nėra tenkinamas vienas iš kriterijų, kada buvo privaloma pranešti apie koncentraciją, t.y. koncentracijos įgyvendinimo metu nebuvo bent dviejų koncentracijoje dalyvaujančių ūkio subjektų, kurių pajamos būtų viršijusios 5 mln. litų, todėl nėra pagrindo pripažinti, kad AB „Kauno grūdai“ vykdydama koncentraciją pažeidė Konkurencijos įstatymo reikalavimus.

Vadovaudamasi Konkurencijos įstatymo (Žin., 1999, Nr. 30-856; 2003, Nr. 74-3430; 2004, Nr. 63-224; 2007, Nr. 117-4780; 2009, Nr. 46-1795) 10 straipsnio 1 dalimi ir Konkurencijos įstatymo (Žin., 1999, Nr. 30-856; 2012, Nr. 42-2041) 28 straipsnio 3 dalies 1 punktu,

Konkurencijos taryba n u t a r i a:

Tyrimą dėl AB „Kauno grūdai“ veiksmų vykdant koncentraciją atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo reikalavimams nutraukti.

Nutarimas per 20 dienų nuo jo įteikimo dienos gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui.

Pirmininkas

Šarūnas Keserauskas