

**LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA****NUTARIMAS****DĖL UAB „FRAGRANCES INTERNATIONAL“ VEIKSMŲ ATITIKTIES LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO 9 STRAIPSNIO 2 DALIES IR 10 STRAIPSNIO 1 DALIES REIKALAVIMAMS TYRIMO NUTRAUKIMO**

2014 m. sausio 30 d. Nr. 1S-12/2014

Vilnius

Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba (toliau – Konkurencijos taryba) 2014 m. sausio 30 d. posėdyje išnagrinėjo klausimą dėl UAB „Fragrances International“ veiksmų atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo (toliau – Konkurencijos įstatymas) 9 straipsnio 2 dalies ir 10 straipsnio 1 dalies reikalavimams tyrimo nutraukimo.

Konkurencijos taryba n u s t a t ė:

(1) Tyrimas pradėtas Konkurencijos tarybos iniciatyva 2013 m. kovo 7 d. nutarimu Nr.1S-32 Konkurencijos tarybai įtarus, jog uždaroji akcinė bendrovė „FRAGRANCES INTERNATIONAL“, įmonės kodas 110165898, (toliau - UAB „Fragrances International“) galėjo įvykdyti koncentraciją apie tai nepranešusi ir negavusi Konkurencijos tarybos leidimo. Konkurencijos taryba tyrimą pradėjo atsižvelgusi į tai, jog UAB „Fragrances International“, įgijusi 49 proc. Latvijos Respublikoje įsteigtos bendrovės *SIA „DOUGLAS BALTIC“*, registracijos numeris 40003933995, (toliau – *SIA „Douglas Baltic“*) akcijų, buvo įregistruota šios įmonės akcininke Latvijos Respublikos įmonių registre, kas sudarė pagrindą manyti, jog tai galėjo suteikti UAB „Fragrances International“ galimybę daryti lemiamą įtaką *SIA „Douglas Baltic“* veiklai.

(2) Tyrimas buvo pratęstas Konkurencijos tarybos 2013 m. liepos 17 d. ir 2013 m. lapkričio 5 d. nutarimais.

(3) Konkurencijos taryba nustatė, kad 2012 m. birželio 6 d. vykusių varžytinių metu UAB „Fragrances International“ įsigijo 49 proc. *SIA „Douglas Baltic“* akcijų¹.

(4) 2012 m. liepos 31 d. UAB „Fragrances International“ Konkurencijos tarybai pateikė pranešimą apie koncentraciją įsigyjant 49 proc. *SIA „Douglas Baltic“* akcijų.

(5) 2012 m. lapkričio 22 d. UAB „Fragrances International“ informavo Konkurencijos tarybą, kad atsiima pranešimą apie koncentraciją įsigyjant 49 proc. *SIA „Douglas Baltic“* akcijų bei atsisako planų vykdyti minėtą koncentraciją Lietuvos Respublikos prekių rinkose ir sieks įsigytas *SIA „Douglas Baltic“* akcijas parduoti per įmanomai trumpiausią laiką.

(6) Konkurencijos taryba, atsižvelgdama į UAB „Fragrances International“ 2012 m. lapkričio 22 d. prašymą, nusprendė UAB „Fragrances International“ pateikto pranešimo apie koncentraciją nagrinėjimą nutraukti.

(7) 2013 m. sausio 8 d. UAB „Fragrances International“ pradėjo derybas dėl *SIA „Douglas Baltic“* akcijų pardavimo².

(8) 2013 m. vasario 18 d. *SIA „Douglas Baltic“* valdyba įregistravo UAB „Fragrances International“ į *SIA „Douglas Baltic“* dalininkų registrą³.

(9) 2013 m. vasario 25 d. UAB „Fragrances International“, kaip 49 proc. *SIA „Douglas Baltic“* dalių savininkė, buvo įregistruota Latvijos Respublikos įmonių registre⁴.

¹ Bylos 1 tomas, 19 lapas.

² Bylos 1 tomas, 21a, 23 lapai.

³ Bylos 1 tomas, 41 lapas.

(10) 2013 m. gegužės 9 d. UAB „Fragrances International“ *SIA „Douglas Baltic“* akcijas iki jų pardavimo kitiems asmenims [KOMERCINĖ PASLAPTIS]⁵.

(11) 2013 m. rugpjūčio 28 d. Konkurencijos taryba priėmė sprendimą leisti vykdyti koncentraciją pagal pateiktą pranešimą apie koncentraciją *Douglas Investments B.V.* įsigyjant 100 proc. *SIA „Douglas Baltic“* akcijų.

(12) 2013 m. rugsėjo 6 d. *SIA „Douglas Baltic“* dalininkų registre *Douglas Investment B.V.* buvo įregistruotas vienintelis *SIA „Douglas Baltic“* dalių savininku⁶.

(13) 2013 m. rugsėjo 9 d. informacija apie *SIA „Douglas Baltic“* dalininkų pasikeitimus buvo įregistruota Latvijos Respublikos įmonių registre⁷.

(14) 2013 m. spalio 10 d. Konkurencijos taryboje iš Latvijos Respublikos teisingumo ministerijos buvo gauta informacija apie Latvijos Respublikos įmonių teisę. Latvijos Respublikos teisingumo ministerija paaiškino⁸, jog pagal Latvijos Respublikos teisę *SIA „Douglas Baltic“* yra ribotos atsakomybės įmonė, kurios įstatinis kapitalas yra padalintas į dalis, todėl atitinkamai šio ūkio subjekto dalyviai yra vadinami dalininkais, kurie yra registruojami įmonės dalininkų registre. Pagal Latvijos Respublikos norminių aktų nuostatas asmuo, kuris įgijo įstatinio kapitalo dalis, tačiau nėra įrašytas į dalininkų registrą, neturi visų dalininko teisių ir negali dalyvauti bei balsuoti įmonės dalininkų susirinkime. Tuo tarpu nuo to momento, kai asmuo įregistruojamas įmonės dalininkų registre, jis įgyja dalininko statusą ir gali įgyvendinti visas dalininko teises ir pareigas, įskaitant teisę dalyvauti įmonės valdyje. Įrašus įmonės dalininkų registre atlieka įmonės valdyba.

(15) Konkurencijos taryba tyrimo metu nenustatė, jog UAB „Fragrances International“ nuo įregistravimo į *SIA „Douglas Baltic“* dalininkų registrą dienos (2013 m. vasario 18 d.) iki išregistravimo iš *SIA „Douglas Baltic“* dalininkų registro dienos (2013 m. rugsėjo 6 d.) būtų naudoję *SIA „Douglas Baltic“* dalininko teisėmis.

Konkurencijos taryba k o n s t a t u o j a:

(16) Vadovaujantis Konkurencijos įstatymo nuostatomis, apie koncentraciją privaloma pranešti Konkurencijos tarybai ir gauti leidimą, jeigu yra tenkinamos dvi sąlygos, t.y. jeigu pagal Konkurencijos įstatymo 3 straipsnio 4 dalies nuostatas sandoris ar veiksmai yra susijungimas arba kontrolės įgijimas ir jeigu koncentracijoje dalyvaujančių ūkio subjektų bendrosios pajamos yra didesnės nei numatyta Konkurencijos įstatymo 8 straipsnio 1 dalyje. Konkurencijos įstatymo 9 straipsnio 2 dalyje yra įtvirtintas reikalavimas, jog pranešimas apie koncentraciją turi būti pateiktas Konkurencijos tarybai iki koncentracijos įgyvendinimo, o pagal Konkurencijos įstatymo 10 straipsnio 1 dalį koncentracijoje, apie kurią privaloma pranešti, dalyvaujantys ūkio subjektai ar kontroliuojantys asmenys neturi teisės įgyvendinti koncentracijos, kol bus priimtas Konkurencijos tarybos nutarimas leisti vykdyti koncentraciją. Konkurencijos įstatymo 28 straipsnio 3 dalies 3 punktas numato, jog Konkurencijos taryba priima nutarimą tyrimą nutraukti, jeigu tyrimo metu paaiškėja arba atsiranda Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalyje nurodytos aplinkybės. Pagal Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 8 punkto nuostatas Konkurencijos taryba turi teisę priimti nutarimą atsisakyti pradėti tyrimą, jeigu pareiškime nurodytų faktinių aplinkybių tyrimas neatitinka Konkurencijos tarybos veiklos prioriteto.

(18) Konkurencijos taryba 2012 m. liepos 2 d. nutarimu Nr. 1S-89 patvirtino savo veiklos prioritetą – atlikti tyrimus ar kitaip įsikišti į rinkos veikimą, jei toks įsikišimas galėtų reikšmingai prisidėti prie veiksmingos konkurencijos apsaugos ir taip užtikrinti kuo didesnę vartotojų gerovę. Tuo pačiu nutarimu patvirtintame Konkurencijos tarybos veiklos prioriteto įgyvendinimo principų apraše (toliau – Aprašas) buvo nustatyti pagrindiniai principai, kuriais vadovaujantis Konkurencijos taryba priima sprendimus dėl tam tikro tyrimo tikslingumo ir apimties. Vertinant, ar tyrimas atitinka veiklos prioritetą, vadovaujamosi Apraše nustatytais tyrimo įtakos veiksmingai konkurencijai ir

⁴ Bylos 1 tomas, 49a lapas.

⁵ Bylos 2 tomas, 52 – 56 lapai.

⁶ Bylos 1 tomas, 127 lapas.

⁷ Bylos 1 tomas, 123a lapas.

⁸ Bylos 1 tomas, 98-107 lapai.

vartotojų gerovei, strateginės reikšmės bei racionalaus išteklių naudojimo principais. Kaip nurodyta Aprašo 5 punkte, nė vienas iš šių principų neturi iš anksto nustatytos lemiamos įtakos Konkurencijos tarybos sprendimui dėl konkretaus tyrimo atlikimo, tačiau Konkurencijos tarybai gali pakakti įvertinti tyrimą pagal vieną iš principų, kad galėtų priimti sprendimą dėl tyrimo tikslingumo.

(19) Vertinant tyrimo atitiktį Konkurencijos tarybos veiklos prioritetui yra atsižvelgiama į Apraše įtvirtintą racionalaus išteklių naudojimo principą.

(20) Aprašo 14 punkte yra nurodyta, jog Konkurencijos taryba sieks atlikti tyrimus, kuriems reikalingi Konkurencijos tarybos ištekliai būtų proporcingi tikėtiniems tyrimų rezultatams.

(21) Konkurencijos taryba nustatė, jog pagal Latvijos Respublikos teisinį reglamentavimą, asmuo, įsigijęs įmonės dalių iki jo įregistravimo į įmonės dalininkų registrą negali dalyvauti įmonės dalininkų susirinkimuose ir įgyvendinti visų dalininko teisių, o visas dalininko teises įgyja tik nuo jo įregistravimo įmonės dalininkų registre dienos.

(22) Tyrimo metu buvo nustatyta, jog UAB „Fragrances International“ iki jos įregistravimo SIA „Douglas Baltic“ dalininkų registre dienos, Konkurencijos tarybai buvo pateikusi pranešimą apie koncentraciją dėl 49 proc. SIA „Douglas Baltic“ akcijų įsigijimo, be to, Konkurencijos tarybai nutraukus pranešimo apie koncentraciją nagrinėjimo procedūrą, 2013 m. sausio 8 d. UAB „Fragrances International“ pradėjo derybas dėl SIA „Douglas Baltic“ akcijų pardavimo ir 2013 m. gegužės 9 d. SIA „Douglas Baltic“ akcijas iki jų pardavimo kitiems asmenims [KOMERCINĖ PASLAPTIS].

(23) Taip pat, pažymėtina, kad Konkurencijos taryba 2013 m. rugpjūčio 28 d. nutarimu leido vykdyti koncentraciją *Douglas Investments B.V.* įsigyjant 100 proc. SIA „Douglas Baltic“ akcijų ir 2013 m. rugsėjo 6 d. vieninteliu SIA „Douglas Baltic“ dalių savininku buvo įregistruotas *Douglas Investments B.V.*

(24) Tyrimo metu surinkti duomenys rodo, jog 2013 m. vasario 18 d. SIA „Douglas Baltic“ valdyba įregistravo UAB „Fragrances International“ į SIA „Douglas Baltic“ dalininkų registrą, kuriame ji registruota buvo apie 6 mėn. (iki 2013 m. rugsėjo 6 d.), tačiau tyrimo metu nebuvo nustatyta, jog UAB „Fragrances International“ šiuo periodu būtų dalyvavusi ir balsavusi SIA „Douglas Baltic“ dalininkų susirinkimuose ar kitaip naudojusi galimybę daryti lemiamą įtaką SIA „Douglas Baltic“ veiklai.

(25) Tai, jog UAB „Fragrances International“ į SIA „Douglas Baltic“ dalininkų registrą įregistravo SIA „Douglas Baltic“ valdyba, nors dar prieš tai UAB „Fragrances International“ buvo pradėjusi derybas dėl SIA „Douglas Baltic“ akcijų pardavimo, o taip pat tai, jog UAB „Fragrances International“ registracija SIA „Douglas Baltic“ dalininkų registre truko apie 6 mėn. ir UAB „Fragrances International“ šiuo periodu nesinaudojo dalininko teisėmis, siekė bei perleido akcijas kitiems asmenims, rodo, jog UAB „Fragrances International“ ėmėsi veiksmų, jog situacija, sukėlusį įtarimų apie galimą SIA „Douglas Baltic“ kontrolės įgijimą, būtų pakeista.

(26) Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytą aplinkybių visumą taip pat į tai, kad nagrinėjamam atvejui aktuali užsienio valstybės teisė, be to, UAB „Fragrances International“ nebėra SIA „Douglas Baltic“ dalininke bei situacija yra pasikeitusi ir vertinant tyrimo atitiktį racionalaus išteklių naudojimo principui darytina išvada, jog tyrimo dėl UAB „Fragrances International“ veiksmų tęsimas lemtų neracionalų Konkurencijos tarybos išteklių panaudojimą.

(27) Įvertinus visa tai, kas išdėstyta, konstatuotina, jog tyrimas dėl UAB „Fragrances International“ veiksmų atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 9 straipsnio 2 dalies ir 10 straipsnio 1 dalies reikalavimams neatitinka Konkurencijos tarybos veiklos prioriteto, todėl yra nutrauktinas.

(28) Pažymėtina, kad, kaip nurodyta Aprašo 6 punkte, Konkurencijos tarybos sprendimas nutraukti tyrimą dėl to, kad jis neatitinka veiklos prioriteto, nereiškia, kad ūkio subjekto veiksmai negali pažeisti Konkurencijos įstatymo reikalavimų.

Vadovaudamasi Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 8 punktu ir 28 straipsnio 3 dalies 3 punktu,

Konkurencijos taryba n u t a r i a :

Tyrimą dėl UAB „Fragrances International“ veiksmų atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 9 straipsnio 2 dalies ir 10 straipsnio 1 dalies reikalavimams nutraukti.

Nutarimas per 20 dienų nuo jo įteikimo dienos gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui.

Pirmininkas

(parašas)

Šarūnas Keserauskas