

**LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA****NUTARIMAS****DĖL ŪKIO SUBJEKTŲ, UŽSIIMANČIŲ KINO FILMŲ PLATINIMO IR KINO FILMŲ DEMONSTRAVIMO VEIKLA, VEIKSMŲ ATITIKTIES LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO 5 STRAIPSNIO REIKALAVIMAMS**

2015 m. liepos 15 d. Nr. 2S-8/2015

Vilnius

(1) Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba 2015 m. liepos 15 d. posėdyje išnagrinėjo klausimą dėl ūkio subjektų, užsiimančių kino filmų platinimo ir kino filmų demonstravimo veikla, veiksmų atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams.

Konkurencijos taryba n u s t a t ė:

(2) Tyrimas dėl ūkio subjektų, užsiimančių kino filmų platinimo ir kino filmų demonstravimo veikla, veiksmų atitikties Konkurencijos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams pradėtas Konkurencijos tarybos 2012 m. gegužės 29 d. nutarimu Nr. 1S-69 (toliau – Tyrimas), gavus informacijos iš UAB „Multikino Lietuva“ ir UAB „Cinamon Operations“ dėl galimai draudžiamų susitarimų sudarymo.

(3) Tyrimo metu nustatytos aplinkybės bei padarytos išvados buvo išdėstytos Konkurencijos tarybos Draudžiamų susitarimų tyrimo skyriaus 2015 m. balandžio 7 d. pranešime Nr. 5S-4/2015 „Apie atliktą tyrimą dėl UAB „Forum Cinemas“, UAB „Multikino Lietuva“ ir UAB „Cinamon Operations“ veiksmų, atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams“ (toliau – Pranešimas). Pranešime siūloma pripažinti, kad UAB „Forum Cinemas“ su UAB „Multikino Lietuva“ ir UAB „Cinamon Operations“ sudarė du vertikalaus pobūdžio susitarimus dėl minimalių kino filmų bilietų kainų nustatymo ir nuolaidų netaikymo, tuo pažeidę Konkurencijos įstatymo 5 straipsnį.

(4) 2015 m. balandžio 8 d. Pranešimas apie atliktą tyrimą buvo išsiųstas UAB „Forum Cinemas“, UAB „Multikino Lietuva“ ir UAB „Cinamon Operations“. Šiems ūkio subjektams taip pat buvo sudaryta galimybė susipažinti su bylos medžiaga bei pateikti paaiškinimus dėl įtariamo Konkurencijos įstatymo 5 straipsnio pažeidimo.

(5) 2015 m. gegužės 15 d. gauta UAB „Forum Cinemas“ nuomonė dėl Tyrimo išvadų, kurioje bendrovė nurodė, kad nesutinka su Tyrimo išvadomis ir, vadovaujantis Konkurencijos įstatymo 28 straipsnio 3 dalies 2 punktu, prašė Tyrimą nutraukti bendrovei prisiimant įsipareigojimus. UAB „Multikino Lietuva“ 2015 m. gegužės 4 d. rašte nurodė, kad Tyrimo išvadoms pritaria.

(6) UAB „Forum Cinemas“, UAB „Multikino Lietuva“ ir UAB „Cinamon Operations“ atstovams taip pat buvo sudarytos galimybės pateikti paaiškinimus žodžiu ir būti išklaustytiems Konkurencijos tarybos 2015 m. birželio 16 d. bylos nagrinėjimo posėdžio metu.

(7) Įvertinus Tyrimo metu nustatytas aplinkybes bei tiriamųjų ūkio subjektų Konkurencijos tarybai pateiktas nuomones raštu ir paaiškinimus bylos nagrinėjimo posėdžio metu, pažymėtina, kad UAB „Forum Cinemas“ yra ne tik kino filmų platintojas, tačiau taip pat kaip ir UAB „Multikino Lietuva“ bei UAB „Cinamon Operations“ užsiima kino filmų demonstravimo veikla. Todėl šių ūkio

subjektų veiksmai gali būti vertinami kaip galimai atlikti draudžiami horizontalaus pobūdžio, t. y. konkurentų veiksmai, įskaitant informacijos apie taikomas bilietų į kino filmų seansus kainas ir kino filmų rodymo laikus, atskleidimą konkurentui, taip pat bilietų į kino filmų seansus kainų tarpusavio derinimą.

Konkurencijos taryba k o n s t a t u o j a:

(8) Konkurencijos įstatymo 5 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad visi susitarimai, kuriais siekiama riboti konkurenciją arba kurie riboja ar gali riboti konkurenciją, yra draudžiami ir negalioja nuo jų sudarymo momento, įskaitant bet neapsiribojant susitarimą tiesiogiai ir netiesiogiai nustatyti (fiksuoti) tam tikros prekės kainas arba kitas pirkimo ar pardavimo sąlygas, susitarimą pasidalinti prekės rinką teritoriniu pagrindu, pagal pirkėjų ar tiekėjų grupes ar kitu būdu. Pagal Konkurencijos įstatymo 3 straipsnio 10 dalį susitarimas – bet kuria forma (raštu ar žodžiu) dviejų ar daugiau ūkio subjektų sudarytos sutartys arba ūkio subjektų suderinti veiksmai, įskaitant bet kurio ūkio subjektų junginio (asociacijos, susivienijimo, konsorciumo ir pan.) arba šio junginio atstovų priimtą sprendimą.

(9) Kadangi UAB „Forum Cinemas“, UAB „Multikino Lietuva“ bei UAB „Cinamon Operations“ užsiima kino filmų demonstravimo veikla, vykdydami šia ūkinę veiklą jie turėtų nepriklausomai spręsti dėl filmų rodymo laikų, bilietų kainų.

(10) Atsižvelgus į Tyrimo metu nustatytas aplinkybes bei į tiriamųjų ūkio subjektų pateiktus paaiškinimus raštu ir bylos nagrinėjimo posėdžio metu, yra pagrindo papildomai įvertinti, ar minėti ūkio subjektai, būdami konkurentais, nederino savo veiksmų nustatant kino bilietų kainas, filmų rodymo laikus ar neatliko kitų veiksmų, įskaitant strateginio pobūdžio informacijos atskleidimą, kuriais buvo siekiama riboti arba jie riboja ar galėjo riboti konkurenciją.

(11) Siekiant tinkamai įvertinti ir padaryti pagrįstas išvadas dėl UAB „Forum Cinemas“, UAB „Multikino Lietuva“ ir UAB „Cinamon Operations“ veiksmų atitikties Konkurencijos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams, reikia atlikti papildomą tyrimą.

(12) Atsižvelgiant į tai, kad bus atliekamas papildomas tyrimas, nustatytinas 5 (penkių) mėnesių tyrimo atlikimo terminas.

Vadovaudamasi Konkurencijos įstatymo 5 straipsniu, 30 straipsnio 1 dalies 4 punktu,

Konkurencijos taryba n u t a r i a:

1. Atlikti papildomą tyrimą dėl ūkio subjektų, užsiimančių kino filmų platinimo ir kino filmų demonstravimo veikla, veiksmų atitikties Konkurencijos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams.

2. <...>.

Vadovaujantis Konkurencijos įstatymo 33 straipsnio 1 dalimi, šis nutarimas neskundžiamas.

Pirmininkas

Šarūnas Keserauskas