



LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

NUTARIMAS

DĖL ŪKIO SUBJEKTŲ VEIKSMŲ, DALYVAUJANT VIEŠUOSIUOSE PIRKIMUOSE, ATITIKTIES LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO 5 STRAIPSNIO REIKALAVIMAMS TYRIMO NUTRAUKIMO

2012 m. liepos 3 d. Nr. 1S-90
Vilnius

Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba (toliau – Konkurencijos taryba) 2012 m. liepos 3 d. tvarkomajame posėdyje išnagrinėjo klausimą dėl ūkio subjektų veiksmų, dalyvaujant viešuosiuose pirkimuose, atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo (toliau – Konkurencijos įstatymas) 5 straipsnio reikalavimams tyrimo nutraukimo.

Konkurencijos taryba n u s t a t ė :

(1) Tyrimas dėl ūkio subjektų veiksmų, dalyvaujant viešuosiuose pirkimuose, atitikties Konkurencijos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams pradėtas Konkurencijos tarybos 2011 m. lapkričio 4 d. Nr. 1S-223, pratęstas ir papildytas 2012 m. kovo 29 d. nutarimu Nr. 1S-40.

(2) Tyrimo metu atlikti patikrinimai Uždarnosios akcinės bendrovės „Novakopa“, UAB „OFFICE SYSTEM“, UAB „REAVITA“, UAB „EIT Sprendimai“ ir Uždarnosios akcinės bendrovės „COMPSERVIS“ patalpose, atlikta ūkio subjektų vadovų bei kitų atsakingų darbuotojų apklausa.

(3) Peržiūrėjus minėtų patikrinimų metu paimtą ir kitą tyrimo metu surinktą informaciją, nebuvo rasta įrodymų, pagrindžiančių, kad tarp į tyrimą įtrauktų ūkio subjektų, buvo sudarytas draudžiamas susitarimas derinti dalyvavimo biuro reikmenų ir kompiuterinės biuro įrangos viešųjų pirkimų konkursuose eiliškumą ir taip numatyti konkursų ar atskirų jų dalių nugalėtojus ar atlikti kitus konkurenciją ribojančius veiksmus, kurie pažeidžia Konkurencijos įstatymo 5 straipsnio reikalavimus.

Konkurencijos taryba k o n s t a t u o j a :

(4) Konkurencijos įstatymo 5 straipsniu yra draudžiama sudaryti bet kokius susitarimus, kuriais siekiama riboti konkurenciją arba kurie riboja ar gali riboti konkurenciją, įskaitant susitarimus nustatyti prekių ir paslaugų kainas, pasidalyti prekės rinką teritoriniu pagrindu, pagal pirkėjų ar tiekėjų grupes ar kitu būdu, susitarimą nustatyti tam tikros prekės gamybos ir pardavimo kiekius, riboti techninę pažangą ar investicijas ir kt.

(5) Konstatuotina, kad tyrimo metu nustatytos faktinės aplinkybės yra nepakankamos pripažinti, kad tarp nagrinėtų ūkio subjektų, dalyvaujant CPVA rengiamuose viešųjų pirkimų konkursuose dėl biuro reikmenų ir kompiuterinės biuro įrangos pirkimo, buvo sudarytas draudžiamas susitarimas Konkurencijos įstatymo 5 straipsnio prasme. Tačiau paaiškėjus naujoms aplinkybėms, tyrimas gali būti atnaujintas.

Vadovaudamasi Konkurencijos įstatymo 28 straipsnio 3 dalies 1 punktu,

Konkurencijos taryba n u t a r i a :

Tyrimą dėl ūkio subjektų veiksmų, dalyvaujant viešuosiuose pirkimuose, atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams nutraukti.

Nutarimas per 20 dienų nuo jo įteikimo dienos gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui.

Pirmininkas

Šarūnas Keserauskas