



LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TAKSI PASLAUGAS VILNIAUS MIESTE TEIKIANČIŲ ŪKIO SUBJEKTŲ IR JŲ ASOCIACIJŲ VEIKSMŲ ATITIKTIES LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO 5 STRAIPSNIO REIKALAVIMAMS TYRIMO NUTRAUKIMO

2012 m. liepos 5 d. Nr. 1S-93
Vilnius

Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba (toliau – Konkurencijos taryba) 2012 m. liepos 5 d. tvarkomajame posėdyje išnagrinėjo klausimą dėl taksi paslaugas Vilniaus m. teikiančių ūkio subjektų ir jų asociacijų veiksmų atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo (toliau – Konkurencijos įstatymas) 5 straipsnio reikalavimams tyrimo nutraukimo.

Konkurencijos taryba n u s t a t ė :

(1) Tyrimas dėl taksi paslaugas Vilniaus mieste teikiančių ūkio subjektų ir jų asociacijų veiksmų atitikties Konkurencijos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams pradėtas Konkurencijos tarybos 2012 m. vasario 15 d. nutarimu Nr. 1S-23.

(2) Tyrimo metu atlikti patikrinimai Taksi paslaugų teikėjų asociacijoje, SOSTINĖS TAKSI VEŽĖJŲ ASOCIACIJOJE „SOSVETA“, Uždarojoje akcinėje bendrovėje „ROMERTA“, Uždarojoje akcinėje bendrovėje „Romerta plus“, UAB „Vilniaus TAKSI PLIUS“, „STANDART TAKSI“, UAB (ankstesnis pavadinimas UAB „Martono taksi“), gauta papildoma informacija iš Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Miesto ūkio ir transporto departamento, atlikta dalies taksi paslaugas teikiančių ūkio subjektų vadovų bei kitų atsakingų darbuotojų apklausa.

(3) Peržiūrėjus minėtų patikrinimų metu paimtą ir kitą tyrimo metu surinktą informaciją, nebuvo rasta įrodymų, pagrindžiančių, kad tarp taksi paslaugas Vilniaus mieste teikiančių ūkio subjektų buvo sudarytas draudžiamas susitarimas, pasireiškiantis teikiamų paslaugų tarifų derinimu.

Konkurencijos taryba k o n s t a t u o j a :

(4) Konkurencijos įstatymo 5 straipsniu yra draudžiama sudaryti bet kokius susitarimus, kuriais siekiama riboti konkurenciją arba kurie riboja ar gali riboti konkurenciją.

(5) Konstatuotina, kad tyrimo metu nustatytos faktinės aplinkybės nėra pakankamos pripažinti, kad taksi paslaugas teikiančios bendrovės ar jų asociacijos derino veiksmus dėl taksi paslaugų tarifų nustatymo Vilniaus mieste, todėl nėra pagrindo pripažinti, kad tarp taksi paslaugas teikiančių bendrovių ir jų asociacijų, buvo sudarytas draudžiamas susitarimas Konkurencijos įstatymo 5 straipsnio prasme.

Vadovaudamasi Konkurencijos įstatymo 28 straipsnio 3 dalies 1 punktu,

Konkurencijos taryba n u t a r i a :

Tyrimą dėl taksi paslaugas Vilniaus mieste teikiančių ūkio subjektų ir jų asociacijų veiksmų atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams nutraukti.

Nutarimas per 20 dienų nuo jo įteikimo dienos gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui.