



LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

NUTARIMAS

DĖL BANKŲ BEI JŲ ASOCIACIJOS VEIKSMŲ ATITIKTIES LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO 5 STRAIPSNIO IR SUTARTIES DĖL EUROPOS SAJUNGOS VEIKIMO 101 STRAIPSNIO REIKALAVIMAMS TYRIMO NUTRAUKIMO

2013 m. vasario 15 d. Nr. 1S-16

Vilnius

Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba (toliau – Konkurencijos taryba) 2013 m. vasario 15 d. posėdyje išnagrinėjo klausimą dėl bankų bei jų asociacijos veiksmų atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo (toliau – Konkurencijos įstatymas) 5 straipsnio ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (toliau – Sutartis) 101 straipsnio reikalavimams tyrimo nutraukimo.

Konkurencijos taryba n u s t a t ė:

(1) Tyrimas dėl bankų bei jų asociacijos veiksmų atitikties Konkurencijos įstatymo 5 straipsnio ir Sutarties 101 straipsnio reikalavimams pradėtas 2011 m. gegužės 2 d. Konkurencijos tarybos nutarimu Nr. 1S-76.

(2) Tyrimo metu atlikti patikrinimai Lietuvos bankų asociacijos, AB SEB banko ir AB DNB banko patalpose. Atliekant tyrimą buvo peržiūrėta ūkio subjektų patikrinimų metu paimta informacija, atlikta raštu paprašytų pateikti sutarčių, dokumentų, paaiškinimų analizė ir vertinimas.

(3) Atlikus patikrinimų metu paimtos ir kitos tyrimo metu surinktos informacijos analizę, nebuvo nustatyta faktinių aplinkybių, kurios patvirtintų, kad ūkio subjektai AB SEB bankas, „Swedbank“ AB, Danske Bank A/S Lietuvos filialas, AB DNB bankas, AB bankas „Snoras“, UAB Medicinos bankas, Nordea Bank Finland Plc Lietuvos skyrius, AB „Citadele“ bankas, AB Šiaulių bankas, AS „UniCredit Bank“ Lietuvos skyrius, AB Ūkio bankas, Lietuvos centrinė kredito unija, sudarydami dvišalius susitarimus dėl atsiskaitymų tarp bankų už operacijas, atliktas bankų išduotomis MasterCard International ir/ar Visa Europe sistemų mokėjimo kortelėmis, t.y. sudarydami dvišalius susitarimus dėl tarpbankinių atsiskaitymų įkainių dydžių, būtų sudarę draudžiamą susitarimą, tuo pažeisdami Konkurencijos įstatymo 5 straipsnio ir Sutarties 101 straipsnio reikalavimus.

(4) Atlikus patikrinimų metu paimtos informacijos analizę, taip pat nebuvo nustatyta faktinių aplinkybių, kurios patvirtintų, kad Lietuvoje veikiantys bankai galėjo neleistinai apriboti konkurenciją derindami veiksmus dėl įkainių už kitas bankų teikiamas paslaugas nustatymo (pavyzdžiui, įkainių pakėlimo už elektroninės bankininkystės, sąskaitų tvarkymo, įmokų už komunalinių paslaugų apmokėjimą priėmimo ir kt. paslaugas).

(5) Tyrimo metu nebuvo nustatyta faktinių aplinkybių, kurios patvirtintų, kad aukščiau nurodyti įtariami Konkurencijos įstatymo 5 straipsnio ir Sutarties 101 straipsnio draudžiami veiksmai galėjo būti atliekami tiriamiesiems ūkio subjektams keičiantis informacija per Lietuvos bankų asociaciją.

Konkurencijos taryba k o n s t a t u o j a:

(6) Konkurencijos įstatymo 5 straipsnio 1 dalimi yra draudžiama sudaryti bet kokius susitarimus, kuriais siekiama riboti konkurenciją arba kurie riboja ar gali riboti konkurenciją, įskaitant ir susitarimus tiesiogiai ar netiesiogiai nustatyti (fiksuoti) tam tikros prekės kainas arba kitas pirkimo ar pardavimo sąlygas, pasidalyti prekės rinką teritoriniu pagrindu, pagal pirkėjų ar tiekėjų grupes ar kitu būdu, susitarimus nustatyti tam tikros prekės gamybos ir pardavimo kiekius, riboti techninę pažangą ar investicijas ir kt.

(7) Konstatuotina, kad tyrimo metu nebuvo nustatyta faktinių aplinkybių, kurios leistų pripažinti, kad nagrinėti ūkio subjektai:

(7.1) sudarydami dvišalius susitarimus dėl tarpbankinių atsiskaitymų įkainių už operacijas, atliktas šių bankų išduotomis MasterCard International ir/ar Visa Europe sistemų mokėjimo kortelėmis, būtų sudarę draudžiamą susitarimą ar kitoku būdu tarpusavyje derinę veiksmus pažeidžiant Konkurencijos įstatymo 5 straipsnio ir Sutarties 101 straipsnio reikalavimus.

(7.2) galėjo neleistinau apriboti konkurenciją, susitardami ar kitoku būdu tarpusavyje derindami veiksmus dėl įkainių už kitas bankų teikiamas paslaugas nustatymo.

(8) Tyrimo metu taip pat nebuvo nustatyta faktinių aplinkybių, kurios leistų pripažinti, kad tyrimo metu nagrinėti Konkurencijos įstatymo 5 straipsnio ir Sutarties 101 straipsnio draudžiami veiksmai galėjo būti atliekami tiriamiesiems ūkio subjektams keičiantis informacija per Lietuvos bankų asociaciją.

(9) Nenustačius faktinių aplinkybių, kurios sudarytų pagrindą taikyti Konkurencijos įstatymo 5 straipsnį, atitinkamai nėra pagrindo vadovaujantis Tarybos Reglamento (EB) Nr. 1/2003 5 straipsniu imtis priemonių taikant Sutarties 101 straipsnį tiriamų ūkio subjektų atžvilgiu.

(10) Paašškėjus naujoms aplinkybėms, tyrimas gali būti atnaujintas.

Vadovaudamasi Konkurencijos įstatymo 28 straipsnio 3 dalies 1 punktu ir Tarybos Reglamento (EB) Nr. 1/2003 5 straipsniu,

Konkurencijos taryba n u t a r i a:

1. Tyrimą dėl bankų bei jų asociacijos veiksmų atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams nutraukti.
2. Pripažinti, jog nėra pagrindo dėl bankų bei jų asociacijos veiksmų imtis priemonių, taikant Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 101 straipsnį.
3. Paašškėjus naujoms aplinkybėms, tyrimas gali būti atnaujintas.

Nutarimas per 20 dienų nuo jo įteikimo dienos gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui.

Pirmininkas

Šarūnas Keserauskas