



LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

NUTARIMAS

DĖL ŪKIO SUBJEKTŲ VEIKSMŲ, DALYVAUJANT VIEŠUOSIUOSE PIRKIMUOSE STATYBINIAMS ĮRENGIMO DARBAMS PIRKTI, ATITIKTIES LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO 5 STRAIPSNIO REIKALAVIMAMS TYRIMO NUTRAUKIMO

2013 m. birželio 3 d. Nr. 1S-75

Vilnius

Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba (toliau – Konkurencijos taryba) 2013 m. birželio 3 d. posėdyje išnagrinėjo klausimą dėl ūkio subjektų veiksmų, dalyvaujant viešuosiuose pirkimuose statybiniams įrengimo darbams pirkti, atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo (toliau – Konkurencijos įstatymas) 5 straipsnio reikalavimams tyrimo nutraukimo.

Konkurencijos taryba n u s t a t ė:

(1) Tyrimas dėl ūkio subjektų veiksmų, dalyvaujant viešuosiuose pirkimuose statybiniams įrengimo darbams pirkti, atitikties Konkurencijos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams buvo pradėtas Konkurencijos tarybos 2012 m. gruodžio 13 d. nutarimu Nr. 1S-171. 2013 m. sausio 28 d. nutarimu Nr. 1S-10 buvo pakeistas nutarimas, kuriuo tyrimas pradėtas (pakeistas tyrimą įgaliotas atlikti Konkurencijos tarybos tarnautojas), tyrimo terminas buvo pratęstas 2013 m. gegužės 8 d. nutarimu Nr. 1S-65.

(2) Tyrimo metu buvo atlikti patikrinimai UAB „LitCon“, UAB „Rekreacinė statyba“, Uždarnosios akcinės bendrovės (toliau – UAB) „Meliovesta“ bei Virginijaus ir Romaldo Rabačių tikrosios ūkinės bendrijos (toliau – TŪB) „Virmalda“ patalpose, šių patikrinimų metu buvo gauti paaiškinimai iš ūkio subjektų atstovų dėl tam tikrų nagrinėto viešojo pirkimo aplinkybių. Atliekant tyrimą buvo peržiūrėta patikrinimų metu surinkta informacija, atlikta dokumentų analizė ir vertinimas. Tyrimo metu buvo atliktas papildomas patikrinimas UAB „LitCon“ patalpose.

(3) Atlikus patikrinimų metu paimitos ir kitos tyrimo metu surinktos informacijos analizę, nebuvo nustatyta įrodymų, kurie patvirtintų, kad UAB „LitCon“, UAB „Rekreacinė statyba“, UAB „Meliovesta“ ir TŪB „Virmalda“, dalyvaudamos lauko informacinės sistemos ir minimalios infrastruktūros elementų lankytojams įrengimo darbų Dieveniškų, Metelių, Rambyno ir Sirvėtos regioniniuose parkuose viešajame pirkime, tarpusavyje derino teikiamus pasiūlymus bei savo veiksmus, susijusius su dalyvavimu viešajame pirkime, ir taip numatė pirkimų ar pirkimų dalių nugalėtojus, tokiu būdu ribodami konkurenciją bei pažeisdami Konkurencijos įstatymo 5 straipsnio reikalavimus.

Konkurencijos taryba k o n s t a t u o j a:

(4) Konkurencijos įstatymo 5 straipsniu yra draudžiama sudaryti bet kokius susitarimus, kuriais siekiama riboti konkurenciją arba kurie riboja ar gali riboti konkurenciją, įskaitant susitarimus nustatyti prekių ir paslaugų kainas, pasidalyti prekės rinką teritoriniu pagrindu, pagal pirkėjų ar tiekėjų grupes ar kitu būdu, susitarimą nustatyti tam tikros prekės gamybos ir pardavimo kiekius, riboti techninę pažangą ar investicijas ir kt.

(5) Konstatuotina, kad tyrimo metu nebuvo nustatyta faktinių aplinkybių, kurios leistų pripažinti, kad tarp nagrinėtų ūkio subjektų, dalyvaujančių viešuosiuose pirkimuose statybiniams

įrengimo darbams pirkti, buvo sudarytas draudžiamas susitarimas Konkurencijos įstatymo 5 straipsnio prasme.

Vadovaudamasi Konkurencijos įstatymo 28 straipsnio 3 dalies 1 punktu,

Konkurencijos taryba n u t a r i a:

Tyrimą dėl ūkio subjektų veiksmų, dalyvaujant viešuosiuose pirkimuose statybiniam įrengimo darbams pirkti, atitiktis Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams nutraukti.

Nutarimas per 20 dienų nuo jo įteikimo dienos gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui.

Pirmininkas

Šarūnas Keserauskas