



## LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

### NUTARIMAS

#### **DĖL ŪKIO SUBJEKTŲ VEIKSMŲ, DALYVAUJANT GAISRINIŲ IR KITŲ SPECIALIZUOTŲ AUTOMOBILIŲ NUOMOS IR PIRKIMO VIEŠUOSIUOSE PIRKIMUOSE, ATITIKTIES LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO 5 STRAIPSNIO REIKALAVIMAMS TYRIMO NUTRAUKIMO**

2015 m. lapkričio 13 d. Nr. 1S-121/2015

Vilnius

(1) Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba 2015 m. lapkričio 13 d. posėdyje išnagrinėjo klausimą dėl ūkio subjektų veiksmų, dalyvaujant gaisrinių ir kitų specializuotų automobilių nuomos ir pirkimo viešuosiuose pirkimuose, atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams tyrimo nutraukimo.

Konkurencijos taryba n u s t a t ė :

(2) Tyrimas pradėtas Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos 2015 m. liepos 31 d. nutarimu Nr. 1S-80/2015 „Dėl ūkio subjektų veiksmų, dalyvaujant gaisrinių ir kitų specializuotų automobilių nuomos ir pirkimo viešuosiuose pirkimuose, atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams“.

(3) Tyrimo metu buvo atlikti patikrinimai UAB „Iskada“ ir UAB „Iksados“ gamybinio ir techninio centro naudojamose patalpose, šių patikrinimų metu taip pat buvo gauti paaiškinimai iš ūkio subjektų atstovų dėl tam tikrų nagrinėtų viešųjų pirkimų aplinkybių.

(4) Atlikus patikrinimų metu paimtos ir kitos tyrimo metu surinktos informacijos analizę, nebuvo nustatyta aplinkybių, kurios patvirtintų, kad UAB „Iskada“ ir UAB „Iksados“ gamybinis ir techninis centras tarpusavyje derino teikiamus pasiūlymus bei savo veiksmus, susijusius su dalyvavimu viešuosiuose pirkimuose, ir taip numatė pirkimų ar pirkimų dalių nugalėtojus, tokiu būdu ribodamos konkurenciją bei pažeisdamos Konkurencijos įstatymo 5 straipsnio reikalavimus.

Konkurencijos taryba k o n s t a t u o j a :

(5) Konkurencijos įstatymo 5 straipsniu yra draudžiama sudaryti bet kokius susitarimus, kuriais siekiama riboti konkurenciją arba kurie riboja ar gali riboti konkurenciją, įskaitant susitarimus nustatyti prekių ir paslaugų kainas, pasidalyti prekės rinką teritoriniu pagrindu, pagal pirkėjų ar tiekėjų grupes ar kitu būdu, susitarimą nustatyti tam tikros prekės gamybos ir pardavimo kiekius, riboti techninę pažangą ar investicijas ir kt.

(6) Konstatuotina, kad tyrimo metu nebuvo nustatyta aplinkybių, kurios leistų pripažinti, kad tarp nagrinėtų ūkio subjektų, dalyvavusių Specialiosios priešgaisrinės gelbėjimo valdybos bei kitų perkančiųjų organizacijų vykdytuose gaisrinių ir kitų specializuotų automobilių nuomos ir pirkimo viešuosiuose pirkimuose, buvo sudaryti draudžiami susitarimai Konkurencijos įstatymo 5 straipsnio prasme.

Vadovaudamasi Konkurencijos įstatymo 28 straipsnio 3 dalies 1 punktu,

Konkurencijos taryba n u t a r i a :

(7) Tyrimą dėl ūkio subjektų veiksmų, dalyvaujant gaisrinių ir kitų specializuotų automobilių nuomos ir pirkimo viešuosiuose pirkimuose, atitiktis Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams nutraukti.

Nutarimas per 20 dienų nuo jo įteikimo dienos gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui.

Pirmininkas

Šarūnas Keserauskas