



LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

NUTARIMAS

DĖL AKCINĖS BENDROVĖS LIETUVOS RADIJO IR TELEVIZIJOS CENTRO VEIKSMŲ ATITIKTIES LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO 7 STRAIPSNIO REIKALAVIMAMS TYRIMO NUTRAUKIMO

2015 m. kovo 10 d. Nr. 1S-25/2015

Vilnius

(1) Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba 2015 m. kovo 10 d. posėdyje išnagrinėjo klausimą dėl akcinės bendrovės Lietuvos radijo ir televizijos centro (kodas 120505210) (toliau – AB Lietuvos radijo ir televizijos centras) veiksmų atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 7 straipsnio reikalavimams tyrimo nutraukimo.

Konkurencijos taryba n u s t a t ė:

(2) Konkurencijos taryba 2013 m. spalio 29 d. nutarimu Nr. 1S-151 pareiškėjo UAB SATV network (toliau – Pareiškėjas) skundo pagrindu pradėjo tyrimą dėl AB Lietuvos radijo ir televizijos centro veiksmų atitikties Konkurencijos įstatymo 7 straipsnio reikalavimams¹. Pareiškėjas nurodė, kad AB Lietuvos radijo ir televizijos centras piktnaudžiavo dominuojančia padėtimi nesuteikdamas Pareiškėjui prieigos prie AB Lietuvos radijo ir televizijos centro valdomos elektroninių ryšių infrastruktūros, todėl Pareiškėjas negalėjo pradėti teikti Viešosios įstaigos „LIETUVOS NACIONALINIS RADIJAS IR TELEVIZIJA“ (toliau – LRT) televizijos programų siuntimo paslaugų.

(3) Tyrimo terminas pratęstas Konkurencijos tarybos 2014 m. kovo 26 d. nutarimu Nr. 1S-46/2014, 2014 m. birželio 26 d. nutarimu Nr. 1S-95/2014, 2014 m. rugsėjo 23 d. nutarimu Nr. 1S-149/2014, 2014 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 1S-193/2014².

(4) AB Lietuvos radijo ir televizijos centras valdo elektroninių ryšių infrastruktūrą³, kurioje talpina savo ir kitų ūkio subjektų įrangą, naudojamą televizijos programoms siųsti. Tyrimo metu buvo nagrinėjama, ar AB Lietuvos radijo ir televizijos centro veiksmai dėl prieigos prie jo valdomos infrastruktūros suteikimo Pareiškėjui nepažeidė Konkurencijos įstatymo 7 straipsnyje nustatyto draudimo piktnaudžiauti dominuojančia padėtimi.

(5) Tyrimo pradėjimo metu galiojo Lietuvos Respublikos Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos įstatymo 5 straipsnio pakeitimo įstatymo redakcija⁴, kurios 2 straipsnio 3 dalyje buvo nustatyta, kad LRT antžeminiu skaitmeninės televizijos tinklu LRT parengtų programų signalų perdavimo paslaugas turi teikti LRT konkurso būdu nustatytas elektroninių ryšių paslaugų teikėjas.

¹ Bylos 15 tomas, 1-5 lapai.

² Bylos 15 tomas, 9, 12, 15, 20 lapai.

³ Elektroninių ryšių infrastruktūra – fizinės infrastruktūros, kurią sudaro aparatūra, įrenginiai, įskaitant antenas, linijos, vamzdynai, kabeliai, kanalai, kolektoriai, šuliniai, atraminės konstrukcijos, bokštai, stiebai, statiniai, statinių įvadai, statinių inžinerinės sistemos, skirstomosios spintos ir kitos priemonės, visuma, skirta elektroninių ryšių veiklai vykdyti (Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo 3 straipsnio 12 punktą).

⁴ Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos įstatymo 5 straipsnio pakeitimo įstatymo redakcijos, galiojusios nuo 2011 m. liepos 19 d. iki 2014 m. liepos 24 d., 2 straipsnio 3 dalyje buvo nustatyta, kad Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba, gavusi LRT prašymą, per 30 dienų turi LRT išduoti leidimą radijo dažniams (kanalams), sudarantiems nacionalinės aprėpties antžeminių skaitmeninės televizijos tinklą, kuriame LRT programų signalų perdavimo paslaugas teiktų LRT konkurso būdu nustatytas elektroninių ryšių paslaugų teikėjas.

(6) LRT 2012 m. suorganizavo konkursą LRT televizijos programų siuntimo LRT antžeminiu skaitmeninės televizijos tinklu paslaugoms pirkti, kuriame dalyvavo AB Lietuvos radijo ir televizijos centras bei Pareiškėjo atstovaujamas konsorciumas, sudarytas iš Pareiškėjo, UAB „Bitė Lietuva“ ir UAB „Toptronas“⁵. Pareiškėjo atstovaujamas konsorciumas laimėjo konkursą ir 2012 m. rugpjūčio 20 d. su LRT sudarė Atlygintinų paslaugų sutartį (toliau – Sutartis)⁶. Sutartimi Pareiškėjas įsipareigojo įdiegti antžeminį skaitmeninės televizijos tinklą ir nuo 2013 m. balandžio 20 d. pradėti teikti juo LRT televizijos programų siuntimo paslaugas.

(7) Pareiškėjas, norėdamas įgyvendinti Sutartimi prisiimtus įsipareigojimus, kreipėsi į AB Lietuvos radijo ir televizijos centrą dėl skaitmeninės antžeminės televizijos siųstuvų talpinimo paslaugos teikimo. Šalims nesusitarus dėl prieigos prie AB Lietuvos radijo ir televizijos centro valdomos elektroninių ryšių infrastruktūros suteikimo, Pareiškėjas Sutartyje nustatytais terminais antžeminio skaitmeninės televizijos tinklo neįdiegė ir nepradėjo teikti LRT televizijos programų siuntimo paslaugų. 2013 m. gruodžio 17 d. LRT informavo Pareiškėją, kad su juo sudaryta Sutartis yra nutraukiama⁷.

(8) 2014 m. liepos 17 d. buvo priimtos Nacionalinio radijo ir televizijos įstatymo 5 straipsnio pakeitimo įstatymo pataisos⁸, pagal kurias buvo pakeista LRT televizijos programų siuntimo paslaugų teikimo tvarka. Minėto įstatymo 2 straipsnio 4 dalyje buvo įtvirtinta, kad paslaugas, kurių reikia LRT radijo ir televizijos tinklams teikti ir eksploatuoti, ir paslaugas, skirtas radijo ir televizijos programų signalams elektroninių ryšių tinklais perduoti visuomenei, teikia AB Lietuvos radijo ir televizijos centras, ir kad šių paslaugų teikimo, kompensavimo už jas tvarką ir sąlygas nustato Vyriausybė ar jos įgaliota institucija.

Konkurencijos taryba k o n s t a t u o j a :

(9) Konkurencijos įstatymo 7 straipsnis įtvirtina draudimą ūkio subjektams piktnaudžiauti dominuojančia padėtimi atitinkamoje rinkoje atliekant visokius veiksmus, kurie riboja ar gali riboti konkurenciją, nepagrįstai varžo kitų ūkio subjektų galimybes veikti atitinkamoje rinkoje arba pažeidžia vartotojų interesus.

(10) Konkurencijos įstatymo 28 straipsnio 3 dalies 3 punktas numato, jog Konkurencijos taryba priima nutarimą tyrimą nutraukti, jeigu tyrimo metu paaiškėja arba atsiranda Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalyje nurodytos aplinkybės. Pagal Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 8 punkto nuostatas, Konkurencijos taryba turi teisę priimti nutarimą atsisakyti pradėti tyrimą, jeigu pareiškime nurodytų faktinių aplinkybių tyrimas neatitinka Konkurencijos tarybos veiklos prioriteto.

(11) Konkurencijos taryba 2012 m. liepos 2 d. nutarimu Nr. 1S-89 patvirtino savo veiklos prioritetą – atlikti tyrimus ar kitaip įsikišti į rinkos veikimą, jei toks įsikišimas galėtų reikšmingai prisidėti prie veiksmingos konkurencijos apsaugos ir taip užtikrinti kuo didesnę vartotojų gerovę. Tuo pačiu nutarimu patvirtintame Konkurencijos tarybos veiklos prioriteto įgyvendinimo principų apraše (toliau – Aprašas) buvo nustatyti pagrindiniai principai, kuriais vadovaujantis Konkurencijos taryba priima sprendimus dėl tam tikro tyrimo tikslingumo ir apimties. Vertinant, ar tyrimas atitinka veiklos prioritetą, vadovaujama si Apraše nustatytais tyrimo įtakos veiksmingai konkurencijai ir vartotojų gerovei, strateginės reikšmės bei racionalaus išteklių naudojimo principais. Kaip nurodyta Aprašo 5 punkte, nė vienas iš šių principų neturi iš anksto nustatytos lemiamos įtakos Konkurencijos tarybos sprendimui dėl konkretaus tyrimo atlikimo, tačiau Konkurencijos tarybai gali pakakti įvertinti tyrimą pagal vieną iš principų, kad galėtų priimti sprendimą dėl tyrimo tikslingumo.

(12) Vertinant tyrimo atitiktį Konkurencijos tarybos veiklos prioritetui, yra atsižvelgiama į Apraše įtvirtintą įtakos veiksmingai konkurencijai ir vartotojų gerovei principą. Aprašo 10 punkte

⁵ Bylos 1 tomas, 20-30 lapai, bylos 8 tomas, 56-73 lapai.

⁶ Bylos 1 tomas, 46 lapas, bylos 5 tomas, 26-45 lapai.

⁷ Bylos 4 tomas, 2 lapas.

⁸ Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos įstatymo 5 straipsnio pakeitimo įstatymo Nr. XI-1574 pakeitimo įstatymo redakcija įsigaliojo 2014 m. liepos 24 d.

yra nurodyta, jog paprastai didžiausią neigiamą įtaką veiksmingai konkurencijai ir vartotojų gerovei gali daryti pažeidimai, pasireiškiantys ūkio subjektų ar viešojo administravimo subjektų veiksmais: a) kuriais tiesiogiai daroma įtaka prekių kainoms, kokybei ar įvairovei; b) kuriais tiesiogiai apribojamos ūkio subjektų galimybės veikti atitinkamoje rinkoje ją uždarant, stumiant iš jos ar ją pasidalinant; c) kuriais tiesiogiai daroma įtaka reikšmingai daliai Lietuvoje veikiančių ūkio subjektų ar vartotojų; d) arba kurie tiesiogiai susiję su vartotojams skirtomis prekėmis.

(13) Tyrimo metu buvo nagrinėjama, ar AB Lietuvos radijo ir televizijos centro veiksmai dėl priegigos prie AB Lietuvos radijo ir televizijos centro valdomos elektroninių ryšių infrastruktūros Pareiškėjui suteikimo, kuria pasinaudojus Pareiškėjas ketino įdiegti antžeminį skaitmeninės televizijos tinklą ir teikti juo LRT televizijos programų siuntimo paslaugas, nepažeidė Konkurencijos įstatymo 7 straipsnyje nustatyto draudimo piktnaudžiauti dominuojančia padėtimi.

(14) Kaip minėta šio nutarimo (8) pastraipoje, tyrimo metu buvo priimtas įstatymo, reglamentuojančio LRT televizijos programų siuntimo paslaugų teikimo tvarką, pakeitimas, t. y. Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos įstatymo 5 straipsnio pakeitimo įstatymo redakcijoje, įsigaliojusioje 2014 m. liepos 24 d., vietoj anksčiau nustatyto reikalavimo konkurso būdu išrinkti elektroninių ryšių paslaugų teikėją, kuris LRT antžeminės skaitmeninės televizijos tinklu teiktų LRT televizijos programų siuntimo paslaugas, buvo nustatyta, kad šias paslaugas teikia AB Lietuvos radijo ir televizijos centras. Minėtame teisės akte taip pat buvo įtvirtinta, kad šių paslaugų teikimo, kompensavimo už jas tvarką ir sąlygas nustato Vyriausybė ar jos įgaliota institucija.

(15) Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytas aplinkybes, darytina išvada, kad priėmus aukščiau minėto teisės akto pakeitimus, AB Lietuvos radijo ir televizijos centras tapo vieninteliu ūkio subjektu, galinčiu teikti LRT televizijos programų siuntimo paslaugas. Atsižvelgiant į tai, kad pasikeitus teisiniam reguliavimui konkurencija dėl paslaugų, kurias ketino pradėti teikti Pareiškėjas, tapo nebegalima, darytina išvada, kad atliktas tyrimas neturėtų jokio poveikio veiksmingai konkurencijai teikiant LRT televizijos programų siuntimo paslaugas, o tuo pačiu nebūtų prisidėta prie vartotojų gerovės užtikrinimo.

(16) Įvertinus tai, kas išdėstyta, konstatuotina, kad tyrimo dėl AB Lietuvos radijo ir televizijos centro veiksmų atitikties Konkurencijos įstatymas 7 straipsnio reikalavimams tęsimas neatitinka Konkurencijos tarybos veiklos prioriteto, todėl yra nutrauktinas.

(17) Pažymėtina, kad, kaip nurodyta Aprašo 6 punkte, Konkurencijos tarybos sprendimas nutraukti tyrimą dėl to, kad jis neatitinka veiklos prioriteto, nereiškia, kad ūkio subjekto veiksmai negali pažeisti Konkurencijos įstatymo reikalavimų.

Vadovaudamasi Konkurencijos įstatymo 7 straipsniu, 24 straipsnio 4 dalies 8 punktu, 28 straipsnio 3 dalies 3 punktu,

Konkurencijos taryba n u t a r i a:

Tyrimą dėl akcinės bendrovės Lietuvos radijo ir televizijos centro veiksmų atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 7 straipsnio reikalavimams nutraukti.

Nutarimas per 20 dienų nuo jo įteikimo dienos gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui.

Pirmininko pavaduotojas,
pavaduojantis Pirmininką

Elonas Šatas