



LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBOS 2010 M. BIRŽELIO 9 D. NUTARIMU NR. 1S-98 PATVIRTINTŲ UAB „FORUM CINEMAS“ PRISIIMTŲ ĮSIPAREIGOJIMŲ NEVYKDYMO TYRIMO NUTRAUKIMO

2015 m. vasario 17 d. Nr. 1S-16/2015
Vilnius

(1) Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba 2014 m. vasario 17 d. posėdyje išnagrinėjo klausimą dėl Konkurencijos tarybos 2010 m. birželio 9 d. nutarimu Nr. 1S-98 patvirtintų UAB „Forum Cinemas“ (kodas 122579622, adresas Savanorių pr. 7, Vilnius) prisiimtų įsipareigojimų nevykdymo tyrimo nutraukimo.

Konkurencijos taryba n u s t a t ė:

(2) 2012 m. balandžio 30 d. Konkurencijos taryba gavo UAB „Multikino Lietuva“ ir uždarnosios akcinės bendrovės „Cinamon Operations“ (toliau – UAB „Cinamon Operations“, toliau abu kartu – Pareiškėjai) pareiškimą (toliau – Pareiškimas)¹ dėl Konkurencijos tarybos 2010 m. birželio 9 d. nutarimo Nr. 1S-98 nevykdymo ir kitų Konkurencijos įstatymą galimai pažeidžiančių UAB „Forum Cinemas“ veiksmų. Atsižvelgdama į Pareiškime nurodytą informaciją, Konkurencijos taryba 2012 m. gegužės 29 d. nutarimu Nr. 1S-69 pradėjo tyrimą dėl Konkurencijos tarybos 2010 m. birželio 9 d. nutarimu Nr. 1S-98 patvirtintų UAB „Forum Cinemas“ prisiimtų įsipareigojimų nevykdymo ir dėl ūkio subjektų, užsiimančių kino filmų platinimo ir kino filmų demonstravimo veikla, veiksmų atitikties Konkurencijos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams. Konkurencijos taryba 2015 m. vasario 17 d. nutarimu Nr. 1S-15/2015 nusprendė tyrimą dėl Konkurencijos tarybos 2010 m. birželio 9 d. nutarimu Nr. 1S-98 patvirtintų UAB „Forum Cinemas“ prisiimtų įsipareigojimų nevykdymo (toliau – Tyrimas) išskirti ir tęsti kaip atskirą.

(3) 2012 m. birželio 14 d. buvo atlikti patikrinimai UAB „Forum Cinemas“, UAB „Acme Film“ ir UAB „Prioro įrašų grupė“ patalpose. Tyrimo metu atlikta patikrinimo metu paimitos informacijos, taip pat UAB „Forum Cinemas“ ir kitų ūkio subjektų pateiktos informacijos ir paaiškinimų analizė.

1. Dėl UAB „Forum Cinemas“ prisiimtų įsipareigojimų

(4) Pareiškėjai Konkurencijos tarybai nurodė, kad UAB „Forum Cinemas“ nevykdo šių Konkurencijos tarybos 2010 m. birželio 9 d. nutarimu Nr. 1S-98 patvirtintų UAB „Forum Cinemas“ prisiimtų įsipareigojimų:

- (a) tiesiogiai ir netiesiogiai neskatinti ir nereikalauti iš Lietuvoje kino filmus platinančių ūkio subjektų išskirtinių teisių dėl kino filmų demonstravimo tik UAB „Forum Cinemas“ kino teatruose;
- (b) suteikti papildomą premjerinio kino filmo kopiją, t. y. kopiją, viršijančią įprastine planavimo tvarka nustatytą ir Lietuvos Respublikos rinkai skirtų premjerinių kino filmų kopijų skaičių, jos viešam demonstravimui kino teatre bet kurio pageidaujancio ūkio subjekto prašymu su sąlyga, kad toks subjektas įsipareigoja padengti licenciaro ar jo atstovo ir UAB „Forum Cinemas“

¹ Bylos 1 tomas, 1-12 lapai.

patiriamų ir su tokiu kino filmo platinimu Lietuvos Respublikos teritorijoje susijusių išlaidų proporcingą dalį;

- (c) reklamuojant UAB „Forum Cinemas“ platinamus kino filmus bet kokiose reklamos pateikimo priemonėse (televizijoje, spaudoje, plakatuose, stenduose, iškabose, filmų treileriuose ir kt.) aiškiai nurodyti, kad konkretaus filmo atžvilgiu UAB „Forum Cinemas“ veikia kaip kino filmo platintojas.

(5) Konkurencijos tarybos patvirtinti UAB „Forum Cinemas“ įsipareigojimai galiojo 3 metus nuo Konkurencijos tarybos nutarimo priėmimo dienos, t. y. iki 2013 m. birželio 9 d.²

1.1. Kino filmų demonstravimo veikla

(6) Šioje dalyje apibrėžiamos nutarime naudojamos sąvokos bei kino filmų demonstravimo kino teatruose ypatumai.

(7) Kino seansas – tai vienas filmo parodymas kino teatre.

(8) Premjerinis kino filmas – tai kino filmas, kuris tam tikroje teritorijoje (valstybėje, regione ar pasaulyje) rodomas pirmą kartą pagal iš anksto paskelbtą ir su filmo tiekėjais suderintą filmo premjeros datą. Priklausomai nuo kino filmo potencialo, filmas gali būti demonstruojamas nuo 1 iki 10 savaičių, dažniausiai kino filmai demonstruojami 3 – 4 savaites³.

(9) Išankstiniai kino filmo rodymai/išankstiniai seansai – tai keletas su kino filmų tiekėjais ir kino teatrais suderintų kino filmų seansų, rodomų prieš oficialią kino filmo premjeros datą Lietuvoje/pasaulyje. Išankstinių kino filmų demonstravimas yra premjerinių filmų demonstravimo dalis⁴.

(10) Išankstiniai seansai, lyginant juos su kino seansais, demonstruojamais nuo oficialios premjeros datos, skiriasi tuo, kad:

- (a) išankstiniai seansai rengiami ne visiems premjeriniams filmams⁵. Galimybę rodyti populiarių kino filmų išankstinius seansus turi patvirtinti konkretaus filmo tiekėjas⁶. Išankstinių kino seansų skaičius ir rodymo laikas pirmiausia yra derinamas su kino filmo tiekėju (pasauliniu kino filmo platintoju arba kino studija), kuri priklausomai nuo filmo, gali apriboti ir galimų rodyti išankstinių kino seansų skaičių, ir jų rodymo laiką⁷. Filmų rodymui nuo oficialios kino filmo premjeros datos tokie apribojimai (seansų skaičiaus ir laiko) nėra taikomi;
- (b) išankstiniai seansai yra rengiami kino filmo populiarinimo ir reklamos tikslais⁸;
- (c) prie išankstinių kino filmų reklamos be kino platintojo ir kino teatro dažnai prisideda ir trečiosios šalys, pvz. televizijos, žurnalai⁹.

(11) Paprastai išankstinių filmo seansų skaičius svyruoja nuo vieno iki kelių seansų per dieną, o jų rodymas pradamas savaitę ar mažiau iki oficialios premjeros datos. Pradėjus kino filmo rodymą nuo oficialios premjeros datos, viename kino teatre gali būti parodoma daugiau nei

² Konkurencijos tarybos 2010 m. birželio 9 d. nutarimo Nr. 1S-98 rezoliucinės dalies 4 punktą.

³ UAB „Acme Film“ 2012 m. spalio 30 d. raštas. Bylos 5 tomas, 15 lapas.

⁴ Bilietai į išankstinius seansus parduodami bendra tvarka, kino teatrai ir kino platintojai dėl išankstinių filmų rodymų nesudaro atskirų sutarčių, galioja bendros sutarčių dėl kino filmų demonstravimo nuostatos, apmokėjimas ir atsiskaitymo sąlygos yra tokios pat tiek už išankstinius, tiek už įprastine tvarka, nuo oficialios premjeros datos, rodomus kino seansus.

⁵ 2014 m. birželio 11 d. paaiškinimų protokolas. Bylos 4 tomas, 140 lapas.

⁶ UAB „Acme Film“ 2012 m. spalio 30 d. raštas. Bylos 5 tomas, 15 lapas.

⁷ 2014 m. gegužės 9 d. paaiškinimų protokolas. Bylos 5 tomas, 37 lapas.

⁸ UAB „Prioro įrašų grupė“ 2012 m. spalio 23 d. raštas. Bylos 6 tomas, 18 lapas. UAB „Acme Film“ 2012 m. spalio 30 d. raštas. Bylos 5 tomas, 16 lapas

⁹ UAB „Forum Cinemas“ organizuojamos reklamos kartu su „Cosmopolitan“ žurnalu (Cosmo VIP premjera“), su LNK televizija („Kino startas su LNK“), UAB „Acme Film“ organizuotos reklaminės akcijos kartu su MacDonalds restoranais ir pan.

dešimt kino seansų per vieną dieną¹⁰.

(12) UAB „Acme Film“ teigimu, pajamos iš išankstinių seansų sudaro apie 3,5 proc. visų filmo pajamų¹¹. UAB „Cinamon Operations“ ir UAB „Multikino Lietuva“ teigimu, filmų išankstinių seansų pajamos vidutiniškai sudaro 10 proc. visų filmo pajamų¹². UAB „Forum Cinemas“ pateiktais duomenimis, pajamos iš išankstinių kino filmo seansų 2011 metais sudarė 3,46 proc. UAB „Forum Cinemas“ pajamų iš kino filmų platinimo (4,36 proc. filmų, kurių išankstiniai seansai buvo rodyti, demonstravimo pajamų)¹³. Tyrimo kontekste svarbu pažymėti, kad pajamų dalis, gaunama iš vieno ar kelių išankstinių kino seansų, būtų dar mažesnė.

1.2. Dėl įsipareigojimo tiesiogiai ir netiesiogiai neskatinti ir nereikalauti iš Lietuvoje kino filmus platinančių ūkio subjektų išskirtinių teisių dėl kino filmų demonstravimo tik UAB „Forum Cinemas“ kino teatruose

(13) Pareiškėjai Konkurencijos tarybai nurodė, jog UAB „Forum Cinemas“ daro spaudimą kitiems kino filmų platintojams, t. y. UAB „Acme Film“ ir UAB „Prioro įrašų grupė“, išankstines kino filmų premjeras rodyti tik UAB „Forum Cinemas“ valdomuose kino teatruose.

(14) Pareiškėjų teigimu, tokie UAB „Forum Cinemas“ veiksmai pažeidžia UAB „Forum Cinemas“ prisiimtą įsipareigojimą „tiesiogiai ir netiesiogiai neskatinti ir nereikalauti iš Lietuvoje kino filmus platinančių ūkio subjektų išskirtinių teisių dėl kino filmų demonstravimo tik UAB „Forum Cinemas“ kino teatruose“.

(15) Tyrimo metu nustatyta, kad UAB „Forum Cinemas“ prisiimtų įsipareigojimų galiojimo laikotarpiu Pareiškėjai yra pageidavę, bet negavę vienodomis sąlygomis su UAB „Forum Cinemas“ kino teatrais šių ne UAB „Forum Cinemas“ platinamų filmų:

- (a) UAB „Acme Film“ platintas kino filmas „Linksmosios pėdutės 2“ – platintojas suteikė kopiją UAB „Multikino Lietuva“ dviem dienomis vėliau (2011 m. lapkričio 22 d.) nei UAB „Forum Cinemas“ kino teatrams (2011 m. lapkričio 20 d.);¹⁴
- (b) UAB „Prioro įrašų grupė“ platintas filmas „Sena gera orgija“ – platintojas suteikė filmo kopiją UAB „Forum Cinemas“ kino teatrams – 2012 m. sausio 27 d., o UAB „Multikino Lietuva“ ir UAB „Cinamon Operations“ 2012 m. vasario 3 d., t. y. viena savaitė vėliau.¹⁵

(16) UAB „Acme Film“ atsisakymą suteikti galimybę rodyti kino filmo „Linksmosios pėdutės 2“ išankstinius kino seansus motyvavo techninėmis priežastimis¹⁶. Pareiškėjų nuomone, tikroji atsisakymo priežastis buvo susijusi su UAB „Forum Cinemas“ ir UAB „Acme Film“ konkurenciją ribojančiu susitarimu ar UAB „Forum Cinemas“ darytu spaudimu UAB „Acme Film“ dėl jų platinamų filmų išankstinių seansų pirmojo rodymo tik UAB „Forum Cinemas“ kino teatruose. Pareiškėjai nepateikė tokius teiginius patvirtinančių įrodymų. Duomenų, rodančių, kad atsisakymas suteikti kino filmo „Linksmosios pėdutės 2“ išankstinio seanso demonstravimo teises galėjo būti susijęs su UAB „Forum Cinemas“ veiksmais, Tyrimo metu taip pat nenustatyta.

(17) UAB „Prioro įrašų grupė“ darbuotojas 2012 m. sausio 23 d. elektroniniame laiške UAB „Cinamon Operations“ dėl filmo „Sena gera orgija“ rašė – „*taip gavosi, kad FC rodysime 27 d., o Multikino ir Cinamonas 03 d. Nenorėčiau gilintis ir pasakoti kodėl taip atsitiko, bet mes*

¹⁰ Pavyzdžiui, Forum Cinemas Vingis kino teatre buvo parodytas vienas kino filmo „Diktatorius“ išankstinės premjeros seansas, o pirmą oficialios kino filmo premjeros dieną tame pačiame kino teatre parodyti vienuolika šio kino filmo seansų, taip pat kino filmas rodytas ir kituose kino teatruose (Multikino – 7 seansai per dieną, Forum Cinemas Akropolis – 10 seansų pirmą kino filmo premjeros dieną). Bylos 1 tomas, 70 -73 lapai.

¹¹ ACME Film 2012 m. spalio 30 d. raštas. Bylos 5 tomas, 16 lapas.

¹² UAB „Cinamon Operations“ 2012 m. lapkričio 19 d. raštas. Bylos 3 tomas, 19 lapas. UAB „Multikino Lietuva“ 2012 m. spalio 31 d. raštas Nr. 1. Bylos 2 tomas, 27 lapas.

¹³ UAB „Forum Cinemas“ 2012 m. spalio 31 d. raštas. Bylos 4 tomas, 24 lapas.

¹⁴ UAB „Multikino Lietuva“ 2014 m. balandžio 11 d. raštas Nr. 1 Konkurencijos tarybai. Bylos 2 tomas, 106 lapas.

¹⁵ 2012 m. vasario 7 d. Pareiškimas. Bylos 1 tomas, 8 lapas.

¹⁶ UAB „Acme Film“ darbuotojo E. Ž. el. laiškas UAB „Multikino Lietuva“. Bylos 1 tomas, 22 lapas.

*einame prie to, kad taip nebūtų.*¹⁷ Kitame tą pačią dieną rašytame laiške nurodoma, kad „[...] FC šiam filmui tiesiog iškėlė sąlygas. [...] Kaip žinote, kol kas FC generuoja didesnę dalį pajamų, todėl pyktis su jais nenorėjome. [...] Supraskit, mums tokie rodymai filmų taip pat nepatinka ir mes darėme viską, kad taip nebūtų, kaip matote, tą mes pasiekėme, tačiau nuo kitų filmų“¹⁸.

(18) UAB „Prioro įrašų grupė“ direktorius R. Matulis, teikdamas paaiškinimus Konkurencijos tarybai, nurodė, kad UAB „Forum Cinemas“ nėra tiesiogiai ar netiesiogiai skatinusi ar reikalavusi UAB „Prioro įrašų grupė“ suteikti išskirtines kino filmo demonstravimo teises tik UAB „Forum Cinemas“ kino teatruose¹⁹. Paprašytas paaiškinti situaciją dėl UAB „Prioro įrašų grupė“ darbuotojo elektroniniuose laiškuose išdėstytų teiginių, kad filmas „Sena gera orgija“ buvo rodomas tik UAB „Forum Cinemas“ kino teatruose UAB „Forum Cinemas“ iniciatyva, nurodė nežinantis, ar derybos vyko būtent tokiomis aplinkybėmis: *„Gali būti, kad Multikino nenorėjo rodyti. [...] derybose visko yra pasakoma, bet žodžiai lieka žodžiais, niekada nelaikėme filmo išskirtiniu, ar kad jis gali atnešti tam tikrų pajamų, mums neapsimoka apriboti savęs tik vienu kino teatru. Tuo metu buvo kopijos neskaitmeninės, brangios, gal buvo pasakyta, kad neapsimokės, gal geriau nerodykime. [...] Galėjome atsisakyti ir priimti tokius sprendimus. [...] Nebuvo jokio sprendimo nerodyti tų filmų [...] Nebuvo tokios kalbos, kad kažkas kažko nerodys.“*²⁰

(19) Tiek UAB „Multikino Lietuva“, tiek UAB „Cinamon Operations“ Konkurencijos tarybai nurodė, kad UAB „Forum Cinemas“ spaudimas, susijęs su kino filmų demonstravimo teisių suteikimu, UAB „Acme Film“ ir UAB „Prioro įrašų grupė“ atžvilgiu yra vykdomas tik dėl išankstinių kino filmų seansų. UAB „Prioro įrašų grupė“ ir UAB „Acme Film“ Konkurencijos tarybai nurodė, kad UAB „Forum Cinemas“ neskatina ir nereikalauja išskirtinių kino filmo demonstravimo teisių.

(20) Kino filmų platintoja UAB „Acme Film“ Konkurencijos tarybai nurodė, kad išankstiniai kino seansai yra rodomi siekiant gauti didesnę reklaminę sklaidą ir teigiamus žiūrovų atsiliepimus: *„Iš esmės rodant išankstinį seansą mes vadovaujamės 3 kriterijais: 1) galimybę rodyti išankstinius seansus turi patvirtinti konkretaus filmo tiekėjas; 2) filmas turi gauti papildomą reklaminę sklaidą iš trečiosios šalies ar kino teatro, nes tokia pagrindinė išankstinių seansų priežastis; 3) kino teatras turi sutikti rodyti išankstinius seansus bei turi būti maksimalus žiūrovų pasiekiamumas/trauka, kad būtų pasiektas išankstinių seansų rodymo tikslas.“*²¹

(21) Tyrimo metu nustatyta, kad demonstruojant išankstinius kino filmų seansus, prie šių seansų reklamos neretai prisideda ir kino teatras kartu su kitais reklamos partneriais, dėl ko pirmasis populiarus kino filmo seansas papildomai reklamuojamas kino teatro ir trečiosios šalies (pavyzdžiui, televizijos, žurnalo) lėšomis.

(22) Toks kino teatro indėlis į kino filmo reklamą gali turėti įtakos kino platintojo sprendimui pasirinkti konkretų kino teatrą rodyti išankstiniam seansui, nes papildoma reklama padidina kino filmo surenkamas pajamas ir žiūrimumą. Tyrimo metu surinkta informacija rodo²², kad UAB „Acme Film“ suteikdavo UAB „Forum Cinemas“ kino teatrams išskirtinio rodymo teises pirmam išankstiniam kino seansui ar pirmiems išankstiniams kino filmų rodymams tais atvejais, kuomet UAB „Forum Cinemas“ kino teatrai suorganizuodavo papildomas reklamines kampanijas atitinkamiems išankstiniams kino seansams. Tolimesniems seansams apribojimai nebuvo nustatyti, išskirtinės demonstravimo teisės nebuvo suteiktos, o kino filmų demonstravimo teisės suteikiamos visiems to norintiems.

¹⁷ R.P. (UAB „Prioro įrašų grupė“) 9 val. 13 min. laiškas A.M. (UAB „Cinamon Operations“) pavadinimu „RE:good old-fashioned orgy“. Bylos 1 tomas, 24 – 25 lapai.

¹⁸ R.P. (UAB „Prioro įrašų grupė“) 10 val. 36 min. laiškas A.M. (UAB „Cinamon Operations“) pavadinimu „RE:good old-fashioned orgy“. Bylos 1 tomas, 25 lapas.

¹⁹ 2012 m. birželio 14 d. paaiškinimų protokolas. Bylos 6 tomas, 4 lapas.

2014 m. gegužės 14 d. paaiškinimų protokolas. Bylos 6 tomas, 49 lapas.

²⁰ 2014 m. R.M. paaiškinimų protokolas. Bylos 6 tomas, 49-50 lapai.

²¹ 2012 m. spalio 30 d. UAB „Acme Film“ raštas Konkurencijos tarybai. Bylos 5 tomas, 15-16 lapai.

²² 2010 m. birželio 16 d. el. susirašinėjimas tarp D.B. (UAB „Forum Cinemas“) ir M.M. (UAB „Acme Film“). Bylos 4 tomas, 145 – 147 lapai.

1.3. Dėl įsipareigojimo suteikti papildomą premjerinio kino filmo kopiją, t. y. kopiją, viršijančią įprastine planavimo tvarka nustatytą ir Lietuvos Respublikos rinkai skirtų premjerinių kino filmų kopijų skaičių, jos viešam demonstravimui kino teatre bet kurio pageidaujancio ūkio subjekto prašymu su sąlyga, kad toks subjektas įsipareigoja padengti licenciaro ar jo atstovo ir UAB „Forum Cinemas“ patiriamų ir su tokio kino filmo platinimu Lietuvos Respublikos teritorijoje susijusių išlaidų proporcingą dalį

(23) UAB „Cinamon Operations“ teigimu, UAB „Forum Cinemas“, būdama kino filmų platintoja, savo platinamų kino filmų išankstinius seansus beveik visada rengia tik jai priklausančiuose UAB „Forum Cinemas“ kino teatruose, o kitiems operatoriams priklausančiuose kino teatruose jos platinamų kino filmų išankstiniai seansai gali būti rodomi tik vėlesniu nei UAB „Forum Cinemas“ kino teatrų rodymo laikas metu.²³

(24) UAB „Cinamon Operations“ nurodė, kad UAB „Forum Cinemas“ atsisakymą leisti pradėti rodyti tam tikrų kino filmų išankstinių premjerų seansų tuo pačiu ar ankstesniu laiku nei UAB „Forum Cinemas“ kino teatruose, grįsdavo reklamine akcija – „LNK kino startas“, kurią UAB „Forum Cinemas“ traktuoja kaip papildomą reklamą filmui. UAB „Cinamon Operations“ nuomone, *„tokiomis akcijomis ribojamas kitų kino teatrų konkuravimas, nes neleidžiama rodyti filmo tuo pat metu ir nurodoma jį rodyti nepopuliariu laiku, kai į filmą nesirenka tikslinė auditorija“*²⁴.

(25) Tyrimo metu nustatyta, kad įsipareigojimų galiojimo metu UAB „Forum Cinemas“ savo platinamų filmų pirmuosius išankstinius kino seansus toliau nurodytais atvejais rodė tik UAB „Forum Cinemas“ kino teatruose, o kiti kino teatrai kino filmų kopijas demonstravimui gaudavo nuo kelių valandų iki dviejų dienų vėliau²⁵:

- (a) kino filmas „Tai reiškia karą“ 2012 vasario 14 ir 15 d. rodytas tik UAB „Forum Cinemas“, UAB „Multikino Lietuva“ pradėjo rodyti nuo vasario 16 d. (filmo pirmieji seansai buvo papildomai reklamuojami UAB „Forum Cinemas“ kartu su Cosmopolitan žurnalu („Cosmo VIP premjera“) ir „Power Hit Radio“)²⁶;
- (b) kino filmas „Diktatorius“ – UAB „Forum Cinemas“ kino teatrai rodė 2012 m. gegužės 15 d., o UAB „Multikino Lietuva“ kino teatrai – viena diena vėliau, t. y. 2012 m. gegužės 16 d. (filmo išankstiniai seansai buvo papildomai reklamuojami UAB „Forum Cinemas“ kartu su Cosmopolitan žurnalu („Cosmo VIP premjera“))²⁷;
- (c) „Batuotas katinas pūkis“ 2011 m. gruodžio 17 d. rodytas tik UAB „Forum Cinemas“ kino teatruose, nuo gruodžio 18 d. kino filmas pradėtas rodyti UAB „Multikino Lietuva“;
- (d) „Karibų piratai 4“ 2011 m. gegužės 19 d. 19 val. filmą rodė tik UAB „Forum Cinemas“ kino teatrai, o tos pačios dienos 22 val. filmas pirmą kartą parodytas UAB „Multikino Lietuva“ (filmo išankstinis seansas buvo papildomai reklamuojamas UAB „Forum Cinemas“ kartu su LNK televizija („Kino startas su LNK“))²⁸;
- (e) „Rango“ – 2011 m. kovo 11, 12, 13 d. rodytas UAB „Forum Cinemas“ kino teatruose; 12, 13 d. – UAB „Cinamon Operations“; 14, 15 d. – UAB „Multikino Lietuva“;
- (f) kino filmas „Rio“ 2011 m. balandžio 17 d. rodytas tik UAB „Forum Cinemas“ kino

²³ UAB „Cinamon Operations“ 2012 m. lapkričio 19 d. raštas. Bylos 3 tomas, 14 lapas.

²⁴ UAB „Cinamon Operations“ 2012 m. lapkričio 19 d. raštas. Bylos 3 tomas, 15 lapas.

²⁵ 2012 m. vasario 7 d. Pareiškimas. Bylos 1 tomas, 1 – 12 lapai; UAB „Multikino Lietuva“ 2014 m. balandžio 11 d. raštas Konkurencijos tarybai. Bylos 2 tomas, 106 lapas.

²⁶ 2012 m. vasario 9 d. straipsnis „Šv. Valentino dieną lietuviai vaidins šnipus“, adresu:

<http://www.delfi.lt/pramogos/kinas/svvalentino-diena-lietuviai-vaidins-snipus.d?id=55290813#ixzz3Qx8afjLP>. Bylos 1 tomas, 74 lapas.

²⁷ Cosmopolitan Lietuva 2012 m. gegužės 15 d. pranešimas.

<https://www.facebook.com/cosmoLT/posts/433368520009031> Bylos 1 tomas, 75 lapas.

²⁸ UAB „Forum Cinemas“ 2011 m. gegužės 5 d. pranešimas

<https://www.facebook.com/forumcinemas/posts/182133125172021> Bylos 1 tomas, 76 lapas.

teatruose, nuo balandžio 18 d. – UAB „Multikino Lietuva“ kino teatruose (filmo išankstiniai seansai buvo papildomai reklamuojami UAB „Forum Cinemas“ kartu su LNK televizija („Kino startas su LNK“))²⁹.

(26) Nurodytais atvejais ūkio subjektams pateikus prašymą suteikti galimybę rodyti kino filmą tuo pačiu laiku, kaip ir UAB „Forum Cinemas“ kino teatruose, tai padaryti UAB „Forum Cinemas“ atsisakydavo ir pasiūlydavo kino filmus pradėti rodyti vėlesne valanda nei pirmasis išankstinis kino filmo seansas arba diena – dviem vėliau, nei pirmas išankstinis kino filmo rodymas.

(27) Tyrimo metu nustatyta, kad, demonstruojant UAB „Forum Cinemas“ platinamus išankstinius kino filmų seansus, prie šių seansų reklamos išlaidų neretai prisideda ir UAB „Forum Cinemas“ kino teatrai. UAB „Forum Cinemas“ kino teatrai suorganizuodavo papildomas reklamines kampanijas pirmiesiems išankstiniams kino seansams ir gaudavo išskirtines šių seansų demonstravimo teises. Tolimesniems seansams apribojimai nebuvo nustatyti, išskirtinės demonstravimo teisės nebuvo suteiktos, o kino filmų demonstravimo teisės suteikiamos visiems to norintiems.

(28) Tyrimo metu nenustatyta atvejų, kuomet įsipareigojimų galiojimo laikotarpiu UAB „Forum Cinemas“ būtų atsisakęs suteikti kino filmo demonstravimo teises to prašantiems ūkio subjektams arba atsisakęs suteikti kino filmo demonstravimo teises nuo oficialios kino filmo premjeros dienos.

1.4. Dėl įpareigojimo reklamuojant UAB „Forum Cinemas“ platinamus kino filmus bet kokiose reklamos pateikimo priemonėse (televizijoje, spaudoje, plakatuose, stenduose, iškabose, filmų treileriuose ir kt.) aiškiai nurodyti, kad konkretaus filmo atžvilgiu UAB „Forum Cinemas“ veikia kaip kino filmo platintojas

(29) Pareiškėjai nurodė, kad UAB „Forum Cinemas“ 2012 m. vasario 3 d. interneto svetainėje www.delfi.lt reklamuojant filmą „Vaizdo dienoraštis. Įrašai turi galią“ bei 2012 m. balandžio 2 d. interneto svetainėje www.15min.lt, UAB „Forum Cinemas“ reklamuojant filmą „Titanikas 3D“, vartotojui paspaudus reklaminę filmo juostą, nuoroda veda tik į UAB „Forum Cinemas“ interneto svetainę³⁰, kurioje siūlyta bilietus pirkti tik UAB „Forum Cinemas“ kino teatruose, nors kino filmus rodė ir kiti Lietuvos kino teatrai.

(30) Pareiškėjų teigimu, tokie UAB „Forum Cinemas“ veiksmai pažeidžia UAB „Forum Cinemas“ įsipareigojimą aiškiai nurodyti, kad konkretaus filmo atžvilgiu UAB „Forum Cinemas“ veikia kaip kino filmo platintojas. Pareiškėjų nuomone, šio įsipareigojimo tikslas yra reklamoje atskirti UAB „Forum Cinemas“ veiklą, tačiau praktikoje platintojas tiesiogiai susieja platinimo veiklą su filmų rodymo veikla ir sudaro įspūdį vartotojui, kad filmas yra rodomas tik UAB „Forum Cinemas“ kino teatruose.

(31) Tyrimo metu nustatyta, kad UAB „Forum Cinemas“, reklamuodama savo platinamus kino filmus, reklamose nurodydavo „*Platintojas: Forum Cinemas UAB*“ (reklamose pateikiama nuoroda)³¹.

2. Kitos Pareiškėjų nurodytos aplinkybės

(32) Pareiškėjų teigimu, pasibaigus UAB „Forum Cinemas“ prisiimtų įsipareigojimų galiojimui, UAB „Forum Cinemas“ ir toliau skatina kitus kino filmų platintojus suteikti jai išskirtines teises rodyti kino filmo premjeras ar išankstinius kino filmų seansus tiesiogiai ar netiesiogiai grasindama, jog priešingu atveju tokio filmo UAB „Forum Cinemas“, kaip dominuojančią kino teatrų rinkos dalį užimantis kino rodytojas, apskritai nerodys savo kino teatruose.

²⁹ LNK TV pranešimas 2011 m. balandžio 4 d. <https://www.facebook.com/lnktv/posts/215374081813176>. Bylos 1 tomas, 77 lapas.

³⁰ 2012 m. vasario 7 d. raštas. Bylos 1 tomas, 9 lapas.

³¹ Bylos 1 tomas, 26, 27, 32 lapai.

(33) Pareiškėjai Konkurencijos tarybai nurodė, kad UAB „Garsų pasaulio įrašai“, platinusi filmą „Metalica Through the Never“, UAB „Garso architektūra“, platinusi filmą „Pistonai“, UAB „Theatrical Theatrical Film Distribution“, kuri platino filmą „Filomena“, nesuteikė jiems demonstravimo teisių pirmąsias dvi šių filmų demonstravimo savaites, dėl ko atitinkami filmai dvi pirmąsias savaites buvo rodomi tik UAB „Forum Cinemas“ kino teatruose. Filmą „Gorko“ UAB „Forum Cinemas“ pradėtas rodyti 2013 m. spalio 25 d., filmo platintojas – Smart Way systems OU Estijoje. Platintojas pareikalavo iš UAB „Multikino Lietuva“ sumokėti garantiją, kurią sudaro 5000 Eur.

(34) Konkurencijos tarybai pateiktoje informacijoje taip pat nurodoma, kad UAB „Incognito films“ 2014 m. balandžio 9 d. į rinką demonstravimui išleido filmą „Trys dienos nužudyti“, kurio demonstravimo teisės buvo išskirtinai suteiktos tik UAB „Forum Cinemas“ priklausantiems kino centrams.

(35) Pareiškėjai taip pat pažymi, jog kino festivalio „Kino Pavasaris“ organizatoriai jau eilę metų nesuteikia galimybės demonstruoti šio festivalio metu rodomus kino filmus, juos rodant tik UAB „Forum Cinemas“ priklausančiuose kino centruose.

(36) UAB „Cinamon Operations“ Konkurencijos tarybai nurodė, kad Lietuvos rinkoje šiuo metu veikia šie pagrindiniai kino filmų platintojai: UAB „Forum Cinemas“, atstovaujantis Paramount, Universal ir Walt Disney Studios Motion Pictures International, UAB „Acme Films“, platinanti Warner Bros, Sony ir kitų nepriklausomų studijų filmus, UAB „Theatrical Film Distribution“, atstovaujanti FOX studijos filmus, taip pat tokie platintojai, kaip UAB „Incognito Films“, UAB „Garsų pasaulio įrašai“, UAB „Meedfilms“, UAB „Prioro įrašų grupė“, SIA „TFB“.

(37) UAB „Cinamon Operations“ teigimu, UAB „Forum Cinemas“ siekia gauti iš kitų kino filmų platintojų galimybių demonstruoti išankstinės kino filmo premjeros seansus išskirtinėmis teisėmis, t.y. parodyti patiems pirmiesiems Lietuvos rinkoje, kitiems rinkos dalyviams suteikiant teisę rodyti išankstinės kino filmo premjeros seansus vėliau, nei jie bus parodyti UAB „Forum Cinemas“ kino teatruose.

(38) UAB „Cinamon Operations“ teigimu, tokiais savo veiksmais UAB „Forum Cinemas“ pažeidžia Konkurencijos įstatymo 7 straipsnio 1 ir 3 punktų reikalavimus ir nesilaiko 2010 m. birželio 9 d. nutarimu Konkurencijos tarybos patvirtintų įsipareigojimų.

Konkurencijos taryba k o n s t a t u o j a :

3. Dėl įtariamo UAB „Forum Cinemas“ priimtų įsipareigojimų nevykdymo

(39) Konkurencijos taryba 2010 m. birželio 9 d. nutarimu Nr. 1S-98 nutraukė tyrimą dėl UAB „Forum Cinemas“ veiksmų atitikties Konkurencijos įstatymo 9 straipsnio (nuo 2012 m. gegužės 1 d., įsigaliojus naujai Konkurencijos įstatymo redakcijai, analogiškos nuostatos įtvirtintos 7 straipsnyje) reikalavimams bei patvirtino UAB „Forum Cinemas“ pateiktus įsipareigojimus, šalinančius įtariamą pažeidimą dėl galimo piktnaudžiavimo dominuojančia padėtimi ir sudarančius prielaidas išvengti jo ateityje.

(40) Konkurencijos taryba 2010 m. birželio 9 d. nutarimą Nr. 1S-98 priėmė ir UAB „Forum Cinemas“ pateiktus įsipareigojimus patvirtino vadovaudamasi Konkurencijos įstatymo 30 straipsnio 2 dalies 2 punktu (nuo 2012 m. gegužės 1 d., t. y. įsigaliojus naujai Konkurencijos įstatymo redakcijai, analogiškos normos įtvirtintos 28 straipsnio 3 dalies 2 punkte). Konkurencijos įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 6 punkte numatyta, kad Konkurencijos taryba tiria pažeidimus, jei ūkio subjektas nevykdo pagal Konkurencijos įstatymo 28 straipsnio 3 dalies 2 punktą priimtų įsipareigojimų.

(41) Atsižvelgiant į UAB „Multikino Lietuva“ ir UAB „Cinamon Operations“ pareiškime nurodytas aplinkybes, Tyrimo metu nagrinėti UAB „Forum Cinemas“ veiksmai, kuriais bendrovė galimai darė spaudimą kitiems kino filmų platintojams išankstinės kino filmų premjeras rodyti tik UAB „Forum Cinemas“ kino teatruose, nesuteikė Pareiškėjams UAB „Forum Cinemas“ platinamų kino filmų išankstinių seansų rodymo teisių, bei tai, jog UAB „Forum Cinemas“, reklamuodama

platinamą kino filmą, vartotojams sudarė klaidingą įspūdį, kad kino filmas yra rodomas tik UAB „Forum Cinemas“ kino teatruose ir tokiu būdu galimai pažeidė Konkurencijos tarybos 2010 m. birželio 9 d. nutarimu Nr. 1S-98 patvirtintus UAB „Forum Cinemas“ prisiimtus įsipareigojimus.

3.1. Dėl įsipareigojimo tiesiogiai ir netiesiogiai neskatinti ir nereikalauti išskirtinių teisių dėl kino filmų demonstravimo tik UAB „Forum Cinemas“ kino teatruose

(42) Nagrinėjamas įsipareigojimas – tiesiogiai ir netiesiogiai neskatinti ir nereikalauti išskirtinių teisių dėl kino filmų demonstravimo tik UAB „Forum Cinemas“ kino teatruose – apėmė draudimą UAB „Forum Cinemas“ reikalauti ar skatinti suteikti išskirtines kino filmų demonstravimo teises, tačiau neapėmė draudimo kino filmų platintojams rinktis tik UAB „Forum Cinemas“ kino teatrus savo filmų išankstinių premjerų demonstravimui. Tyrimo metu nustatyti du atvejai (Nutarimo (15) pastraipa), kuomet kino filmų pirmuosius išankstinius seansus demonstravo tik UAB „Forum Cinemas“ kino teatrai. Vis dėlto, Tyrimo metu nustatytos aplinkybės nesudaro pagrindo teigti, kad išskirtinės atitinkamų seansų demonstravimo teisės buvo suteiktos dėl UAB „Forum Cinemas“ veiksmų tiesiogiai ir/arba netiesiogiai skatinant ir/arba reikalaujant tokių teisių suteikimo.

(43) Pareiškėjai nurodė, kad UAB „Forum Cinemas“ taikė spaudimo priemones rodyti išankstinius seansus tik UAB „Forum Cinemas“ kino teatruose, tačiau nepateikė tokius teiginius patvirtinančių įrodymų.

(44) Tyrimo metu nenustatyta įrodymų, kad UAB „Forum Cinemas“ skatino ir/arba reikalavo išskirtinių kino filmų demonstravimo tik UAB „Forum Cinemas“ kino teatruose teisių. Tokio skatinimo ar reikalavimo fakto nepatvirtino ir Tyrimo metu paaiškinimus teikę UAB „Prioro įrašų grupė“, UAB „Acme Films“ bei UAB „Forum Cinemas“ atstovai.

(45) Įvertinus Tyrimo metu surinktą informaciją, darytina išvada, kad tyrimo metu nenustatyta, kad UAB „Forum Cinemas“ savo veiksmais tiesiogiai ar netiesiogiai būtų skatinusi arba reikalavusi išskirtinių kino filmų demonstravimo teisių tik UAB „Forum Cinemas“ kino teatrams, tuo pažeidžiant Konkurencijos tarybos 2010 m. birželio 9 d. nutarimu Nr. 1S-98 patvirtintus UAB „Forum Cinemas“ įsipareigojimus.

3.2. Dėl įsipareigojimo suteikti papildomą premjerinio kino filmo kopiją jos viešam demonstravimui kino teatre bet kurio pageidaujancio ūkio subjekto prašymu

(46) Siekiant tinkamai įvertinti UAB „Forum Cinemas“ įsipareigojimo – suteikti papildomą premjerinio kino filmo kopiją jos viešam demonstravimui kino teatre bet kurio pageidaujancio ūkio subjekto prašymu – turinį bei vertinant UAB „Forum Cinemas“ veiksmus, svarbu pažymėti tai, kad įsipareigojimas suteikti papildomą premjerinio filmo kopiją Konkurencijos tarybos 2010 m. birželio nutarime Nr. 1S-98 buvo patvirtintas atsižvelgiant į atvejus, kai UAB „Forum Cinemas“ iš esmės apskritai atsisakydavo suteikti kai kurių kino filmų kopijas.

(47) Įsipareigojime nėra nustatytas momentas, kada turi būti suteikiama papildoma premjerinio kino filmo kopija, t. y. įsipareigojime nėra numatyta UAB „Forum Cinemas“ pareiga suteikti prašomą filmo kopiją bet kuriuo metu, neatsižvelgiant į specifines tam tikrų kino seansų demonstravimo sąlygas bei kitas reikšmingas aplinkybes. Todėl nagrinėjant UAB „Forum Cinemas“ veiksmus, svarbu įvertinti šių veiksmų pobūdį, seansų specifiką, bei tai, ar dėl nagrinėjamų UAB „Forum Cinemas“ veiksmų Pareiškėjai negalėjo gauti tam tikrų premjerinių kino filmų kopijų reikšmingą laikotarpį bei prarasti reikšmingą pajamų dalį.

(48) Tyrimo metu nenustatyta atvejų, kuomet UAB „Forum Cinemas“ būtų visiškai arba reikšmingam laikotarpiui atsisakiusi suteikti kino filmų demonstravimo teisę to pageidaujantiems kino teatrams. Taip pat nenustatyta atvejų, kuomet UAB „Forum Cinemas“ būtų atsisakiusi suteikti kino filmo demonstravimo teises nuo oficialios kino filmo premjeros datos Lietuvoje. Visais Tyrimo metu nustatytais atvejais, UAB „Forum Cinemas“ suteikė kino filmų demonstravimo teises

ne vėliau kaip nuo oficialios kino filmo premjeros dienos, nors ir ne visada nuo pirmo išankstinio kino filmo seanso. Tais atvejais, kuomet buvo organizuojamas daugiau nei vienas išankstinis kino seansas, konkuruojantiems kino teatrams paprastai būdavo suteikiama galimybė rodyti vėlesnės valandos arba kitos dienos po pirmo seanso parodymo išankstinius kino seansus kartu su UAB „Forum Cinemas“ kino teatrais.

(49) Kaip jau minėta, išankstiniai seansai pasižymi tuo, kad jie paprastai rengiami kino filmo populiarinimo ir reklamos tikslais, dėl ko prie išankstinių kino filmų reklamos be kino platintojo ir kino teatro dažnai prisideda ir trečiosios šalys, pavyzdžiui, televizijos, žurnalai. Kaip Konkurencijos tarybai nurodė UAB „Forum Cinemas“, pirmųjų išankstinių seansų pagrindinė paskirtis yra kino filmo reklama ir žinomumo didinimas, todėl prie pirmojo UAB „Forum Cinemas“ platinamo išankstinio kino seanso reklamos neretai prisideda ir UAB „Forum Cinemas“ kino teatras kartu su reklamos partneriais (pavyzdžiui, LNK, „Cosmopolitan“), mainais gaunantis išskirtines konkretaus reklamuojamo kino filmo išankstinio seanso demonstravimo teises.

(50) Svarbu pažymėti ir tai, kad populiariausių kino filmų išankstinių kino seansų laikas ir skaičius visų pirma yra derinamas su kino studijomis ir tik gavus jų leidimą rodyti išankstinius seansus anksčiau oficialios filmo premjeros datos, sprendžiama tolimesnė šių seansų rodymo eiga, taigi, UAB „Forum Cinemas“ neturi lemiamos įtakos išankstinių seansų rodymo sąlygoms.

(51) Kaip jau minėta, populiarių kino filmų, kuriems organizuojami išankstiniai seansai, demonstravimas paprastai trunka ne mažiau nei keturias savaites, kurių pirmas dvi savaites kino filmai paprastai rodomi visą dieną kiekvieną dieną, kai tuo tarpu išankstinių seansų parodoma tik vienas ar keli seansai viena ar kelios dienos prieš oficialią premjerą. Tyrimo metu surinkta informacija taip pat rodo, kad išankstiniai kino seansai generuoja sąlyginai nedidelę visų kino filmų demonstravimo pajamų dalį – visi UAB „Forum Cinemas“ platintų kino filmų išankstiniai seansai 2011 m. generavo apie 4,36 proc. visų šių kino filmų pajamų Lietuvoje. Tyrimo metu nagrinėtais atvejais ne visus išankstinius kino seansus rodė tik UAB „Forum Cinemas“, vėlesnės valandos arba kitos dienos išankstinius kino seansus rodė ir konkuruojantys kino teatrai. Atitinkamai pajamų, gautų iš tų seansų, kuriuos rodė tik UAB „Forum Cinemas“ kino teatrai, dalis būtų dar mažesnė.

(52) Taigi, galima teigti, jog Tyrimo metu nagrinėtos aplinkybės yra susijusios tik su išankstinių kino filmų demonstravimu, labai maža viso kino filmo demonstravimo laiko dalimi – vienu seansu ar vienos – dviejų dienų laikotarpiu, o ši kino filmų demonstravimo veiklos dalis generuoja sąlyginai mažą visų kino filmo pajamų dalį.

(53) Atsižvelgus į UAB „Forum Cinemas“ priimtų įsipareigojimų turinį, taip pat į išankstinių kino filmų demonstravimo specifiką (paskirtį, papildomą kino seansų reklamą), laiką nuo kada Pareiškėjai galėjo pradėti rodyti filmus kartu su UAB „Forum Cinemas“ (nuo kelių valandų iki dviejų dienų vėliau, tačiau ne vėliau nei iki oficialios kino filmo premjeros), sąlyginai mažą išankstinių kino seansų generuojamą viso filmo demonstravimo pajamų dalį, konstatuotina, kad nėra pagrindo šio Tyrimo metu nagrinėtų UAB „Forum Cinemas“ veiksmų laikyti Konkurencijos tarybos 2010 m. birželio 9 d. nutarimu Nr. 1S-98 patvirtinto įsipareigojimo suteikti papildomą premjerinio kino filmo kopiją jos viešam demonstravimui kino teatre bet kurio pageidaujancio ūkio subjekto prašymu pažeidimu.

3.3. Dėl įsipareigojimo reklamuojant UAB „Forum Cinemas“ platinamus kino filmus aiškiai nurodyti, kad konkretaus filmo atžvilgiu UAB „Forum Cinemas“ veikia kaip kino filmo platintojas

(54) Įsipareigojime buvo nurodyta UAB „Forum Cinemas“ pareiga kino filmų reklamose aiškiai nurodyti, kad UAB „Forum Cinemas“ veikia kaip platintojas. Tyrimo metu nustatyta, kad UAB „Forum Cinemas“ kino filmų reklamose naudodavo teiginį „platina Forum Cinemas“. Tuo tarpu Konkurencijos tarybos 2010 m. birželio 9 d. nutarime Nr. 1S-98 įtvirtinto įsipareigojimo turinys nesudaro pagrindo teigti, kad juo būtų buvę draudžiama UAB „Forum Cinemas“ internete skleistose reklamose pateikti nuorodas į „Forum Cinemas“ kino teatrus. Atsižvelgiant į tai, nėra pagrindo daryti išvadą, kad UAB „Forum Cinemas“ pažeidė įsipareigojimą.

(55) Apibendrinant tai, kas išdėstyta, darytina išvada, kad Tyrimo metu nustatytos aplinkybės nesudaro pagrindo daryti išvadą, kad UAB „Forum Cinemas“ pažeidė Konkurencijos tarybos 2010 m. birželio 9 d. nutarimu Nr. 1S-98 patvirtintus įsipareigojimus.

4. Dėl Pareiškėjų nurodytų kitų aplinkybių

(56) Pareiškėjai taip pat nurodė, kad UAB „Forum Cinemas“ savo veiksmais ne tik nesilaiko priimtų įsipareigojimų, tačiau ir pažeidžia Konkurencijos įstatymo 7 straipsnio nuostatas.

(57) Visų pirma atkreiptinas dėmesys, kad Konkurencijos tarybos Tyrimas apima galimą Konkurencijos tarybos 2010 m. birželio 9 d. nutarimu Nr. 1S-98 patvirtintų UAB „Forum Cinemas“ priimtų įsipareigojimų nevykdymą. Atsižvelgiant į tai, kad visos kitos Pareiškėjų nurodytos aplinkybės ir veiksmai, susiję su įvairių kino filmų platintojų atsisakymu suteikti kino filmų demonstravimo teises, vyko pasibaigus UAB „Forum Cinemas“ priimtų įsipareigojimų galiojimo laikui, jų vertinimas priimtų įsipareigojimų kontekste nėra galimas.

(58) Vertinant Pareiškėjų nurodytų veiksmų atitiktį Konkurencijos įstatymo 7 straipsnio reikalavimams svarbu pažymėti, kad pagal Konkurencijos įstatymo 7 straipsnį draudžiama piktnaudžiauti dominuojančia padėtimi atitinkamoje rinkoje atliekant įvairius veiksmus, kurie riboja ar gali riboti konkurenciją, nepagrįstai varžo kitų ūkio subjektų galimybes veikti rinkoje arba pažeidžia vartotojų interesus. Kaip matyti iš Konkurencijos įstatymo nuostatų, piktnaudžiavimui dominuojančia padėtimi konstatuoti būtinos dvi sąlygos, t.y. įtariamasis ūkio subjektas turi užimti dominuojančią padėtį atitinkamoje rinkoje ir tokią padėtį užimantis ūkio subjektas turi atlikti veiksmus, kuriuos draudžia Konkurencijos įstatymo 7 straipsnis.

(59) Pareiškėjai nepateikė jokių duomenų, leidžiančių pagrįstai įtarti, kad UAB „Forum Cinemas“, kaip kino filmų platintojas, ar kiti kino filmų platintojai, atsisakę suteikti kino filmų demonstravimo teises, galėtų užimti dominuojančią padėtį kino filmų platinimo ar kokioje nors kitoje rinkoje. Kaip nurodyta Konkurencijos tarybai pateiktoje informacijoje, be UAB „Forum Cinemas“ Lietuvoje veikia dar bent septynios kino filmų platinimo veiklą vykdančios bendrovės.

(60) Pareiškėjų nurodytos aplinkybės nesudaro pagrindo įtarti, kad Pareiškėjų nurodyti kino filmų platintojų veiksmai atsisakant suteikti kino filmų demonstravimo teises ir suteikiant jas išimtinai UAB „Forum Cinemas“ kino teatrams, buvo nulemti UAB „Forum Cinemas“ veiksmų. Atitinkamai net jei būtų galima įtarti UAB „Forum Cinemas“ užimant dominuojančią padėtį, turima informacija nesudaro pagrindo įtarti, kad UAB „Forum Cinemas“ atliko veiksmus, turinčius Konkurencijos įstatymo 7 straipsnyje nurodytų draudžiamų veiksmų požymių.

Vadovaudamasi Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 7 punktu ir 28 straipsnio 3 dalies 1 ir 3 punktais,

Konkurencijos taryba n u t a r i a:

Tyrimą dėl Konkurencijos tarybos 2010 m. birželio 9 d. nutarimu Nr. 1S-98 patvirtintų UAB „Forum Cinemas“ priimtų įsipareigojimų nevykdymo nutraukti.

Nutarimas per 20 dienų nuo jo įteikimo dienos gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui.

Pirmininkas

Šarūnas Keserauskas