



LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

NUTARIMAS

DĖL ATSIŠAKYMO PRADĖTI TYRIMĄ DĖL UAB „NESTE LIETUVA“ VEIKSMŲ ATITIKTIES LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO 9 STRAIPSNIO REIKALAVIMAMS

2012 m. balandžio 5 d. Nr. 1S-48
Vilnius

Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba (toliau – Konkurencijos taryba) 2012 m. balandžio 5 d. tvarkomajame posėdyje išnagrinėjo klausimą dėl UAB „Neste Lietuva“ veiksmų atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo (toliau – Konkurencijos įstatymas) 9 straipsnio reikalavimams.

Konkurencijos taryba n u s t a t ė:

(1) 2012 m. vasario 13 d. Konkurencijos taryba gavo Lietuvos Respublikos Seimo nario Edmundo Pupinio 2012 m. vasario 9 d. raštą Nr. SN-S-97, kuriuo persiunčiamas S. Vaiginio individualios įmonės (toliau – Pareiškėjas) kreipimasis į Seimo narį dėl naftos produktų kainos Utenos mieste ir kuriame prašoma iširti, ar UAB „Neste Lietuva“, prekiaudama naftos produktais Utenoje esančioje degalinėje galimai žemesnėmis kainomis nei šių degalų savikaina, nepažeidė Konkurencijos įstatymo 9 straipsnio nuostatų. Papildoma informacija iš Pareiškėjo gauta 2012 m. kovo 22 d.

(2) Pareiškėjas nurodė, kad UAB „Neste Lietuva“ Utenoje degalais prekiauja itin žemomis kainomis jau apie tris mėnesius. Anot Pareiškėjo, UAB „Neste Lietuva“ parduodamų degalų kainos Utenoje yra ne tik ženkliai mažesnės nei kituose Lietuvos miestuose, bet ir žemesnės už šių degalų įsigijimo kainą. Pareiškėjas, siekdamas pagrįsti šiuos teiginius, pateikė degalų įsigijimo iš Utenoje esančios UAB „Neste Lietuva“ degalinės 2012 m. vasario 7 d. kvitus ir degalų pirkimo iš AB „Orlen Lietuva“ FCA Subačiaus kuro bazės tą pačią dieną PVM sąskaitą-faktūrą.

(3) Konkurencijos taryba nustatė, kad Utenos rajono savivaldybės teritorijoje be Pareiškėjo ir UAB „Neste Lietuva“ degalais prekiauja ir tarpusavyje konkuruoja: UAB „Lukoil Baltija“ (valdo vieną degalinę), UAB „Lietuva Statoil“ (valdo dvi degalines), UAB „Baltic Petroleum“ (valdo vieną degalinę), UAB „Saurida“ (valdo vieną degalinę), UAB „Luktarna“ (valdo vieną degalinę), UAB „Alauša“ (valdo dvi degalines), UAB „Utenos agropervežimai“ (valdo vieną degalinę), UAB „Abromika“ (valdo vieną degalinę). Apklausus šiuos ūkio subjektus nustatyta, kad didžiausios degalų pardavimų dalys, tiek pagal parduotų degalų kiekius, tiek pagal pajamas gautas iš kuro pardavimo, lyginant su šių ūkio subjektų bendrai Utenos rajono savivaldybės teritorijoje parduoto kuro kiekiu, tenka UAB „Lietuva Statoil“, UAB „Neste Lietuva“, UAB „Lukoil Baltija“ (1 lentelė).

1 lentelė: Degalų pardavimai Utenos rajono savivaldybės teritorijoje¹:

Eil. Nr., degalų pardavėjas	Degalų pardavimų dalis pagal kiekį		Degalų pardavimų dalis pagal pajamas	
	Benzinas	Dyzelinas	Benzinas	Dyzelinas
1. UAB „Lietuva Statoil“	39,01%	40,35%	41,56%	44,09%

¹ Ūkio subjektai lentelėje išdėstyti mažėjimo tvarka nuo daugiausiai degalų parduodančio ūkio subjekto.

**Nutarime yra informacijos,
sudaranti ūkio subjektų komercinę paslaptį**

2. UAB „Neste Lietuva“	28,70%	22,82%	29,58%	24,50%
3. UAB „Lukoil Baltija“	9,92%	16,51%	8,55%	13,43%
4. UAB „Baltic Petroleum“	12,99%	11,48%	11,20%	9,78%
5. Kiti	9,39%	8,84%	9,12%	8,20%

Konkurencijos taryba k o n s t a t u o j a:

(4) Konkurencijos įstatymo 9 straipsnis įtvirtina draudimą ūkio subjektams piktnaudžiauti dominuojančia padėtimi atitinkamoje rinkoje atliekant visokius veiksmus, kurie riboja ar gali riboti konkurenciją, nepagrįstai varžo kitų ūkio subjektų galimybes veikti atitinkamoje rinkoje arba pažeidžia vartotojų interesus.

(5) Pagal Konkurencijos įstatymo 3 straipsnio 11 dalį, dominuojančia padėtimi yra laikoma vieno ar daugiau ūkio subjektų padėtis atitinkamoje rinkoje, kai tiesiogiai nesusiduriama su konkurencija arba kuri sudaro sąlygas daryti vienpusę lemiamą įtaką atitinkamoje rinkoje veiksmingai ribojant konkurenciją. Preziumuojama, jog ūkio subjektas (išskyrus mažmenine prekyba besiverčiantį ūkio subjektą) užima dominuojančią padėtį atitinkamoje rinkoje, jeigu jo rinkos dalis sudaro ne mažiau kaip 40 procentų, o mažmenine prekyba besiverčiantis ūkio subjektas užima dominuojančią padėtį atitinkamoje rinkoje, jeigu jo rinkos dalis sudaro ne mažiau kaip 30 procentų.

(6) Konkurencijos tarybos 2000 m. gegužės 17 d. nutarimu Nr. 52 patvirtintų Paaiškinimų dėl dominuojančios padėties nustatymo (toliau – Paaiškinimai) 8 punkte nurodyta, jog vienpusė lemiamą įtaką yra suprantama kaip ūkio subjekto galimybė veikti atitinkamoje rinkoje pakankamai nepriklausomai nuo konkurentų, tiekėjų ar pirkėjų, darant poveikį prekių kainoms, įėjimo į rinką galimybėms ar kitoms veiklos sąlygoms, dėl ko veiksmingai ribojama konkurencija toje rinkoje. Taip pat pažymėtina, jog Paaiškinimų 12 punkte nurodyta, kad net ir atitinkamas Konkurencijos įstatymo 3 straipsnio 11 dalyje nurodytą prezumpciją dėl dominuojančios padėties, ūkio subjektas gali neužimti dominuojančios padėties, jeigu rinkoje veikia dar vienas ar daugiau ūkio subjektų, turinčių santykinai didelę rinkos dalį ir galinčių veiksmingai riboti jo galimybes daryti vienpusę lemiamą įtaką.

(7) Remiantis Konkurencijos tarybos surinkta informacija, nustatyta, kad UAB „Neste Lietuva“ degalų pardavimai Utenos rajono savivaldybės teritorijoje 2011 m. tiek pagal parduoto kuro kiekį, tiek pagal gautas pajamas nesiekė 30 proc. nuo degalų pardavimo Utenos rajono savivaldybės teritorijoje, t.y. neviršijo Konkurencijos įstatyme numatyto dominavimo prezumpcijos slenksčio.

(8) Be to, nustatyta, kad Utenos rajono savivaldybės teritorijoje veikianti UAB „Lietuva Statoil“ parduoda didžiausius degalų kiekius ir gauna didžiausias pajamas, lyginant su UAB „Neste Lietuva“ ar kitais minėtoje teritorijoje degalais prekiaujančiais ūkio subjektais. Kartu pažymėtina, kad be UAB „Neste Lietuva“ ir UAB „Lietuva Statoil“ Utenos rajono savivaldybės teritorijoje degalais prekiauja ir tarpusavyje konkuruoja dar 8 ūkio subjektai. Atsižvelgiant į šias aplinkybes nėra pagrindo įtarti, kad UAB „Neste Lietuva“ galėtų turėti vienpusę lemiamą įtaką, t.y. galėtų veikti atitinkamoje rinkoje pakankamai nepriklausomai nuo konkurentų.

(9) Įvertinus nustatytas aplinkybes darytina išvada, kad nėra duomenų, kurie leistų pagrįstai įtarti, jog UAB „Neste Lietuva“ galėtų užimti dominuojančią padėtį prekiaudama degalais Utenos rajono savivaldybės teritorijoje. Nesant ūkio subjekto dominavimo, negali būti keliamas klausimas dėl tokio ūkio subjekto galimo piktnaudžiavimo dominuojančia padėtimi. Todėl nagrinėjamu atveju nėra pakankamo pagrindo pradėti tyrimą dėl UAB „Neste Lietuva“ veiksmų atitikties Konkurencijos įstatymo 9 straipsnio reikalavimams.

Vadovaudamasi Konkurencijos įstatymo 25 straipsnio 4 dalies 5 punktu,

Konkurencijos taryba n u t a r i a:

**Nutarime yra informacijos,
sudarantis ūkio subjektų komercinę paslaptį**

Atsisakyti pradėti tyrimą dėl UAB „Neste Lietuva“ veiksmų atitikties Konkurencijos įstatymo 9 straipsnio reikalavimams.

Nutarimas per 20 dienų nuo jo įteikimo dienos gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui.

Pirmininkas

Šarūnas Keserauskas