



LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

NUTARIMAS

ATSISAKYTI PRADĖTI TYRIMĄ DĖL ŪKIO SUBJEKTŲ VEIKSMŲ VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS VYKDYTAME GATVIŲ IR KIEMŲ DANGOS REMONTO BEI PRIEŽIŪROS VIEŠAJAME PIRKIME

2024 m. kovo 12 d.
Vilnius

Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba 2024 m. kovo 12 d. posėdyje išnagrinėjo klausimą dėl atsisakymo pradėti tyrimą dėl ūkio subjektų veiksmų Vilniaus miesto savivaldybės vykdytame gatvių ir kiemų dangos remonto bei priežiūros viešajame pirkime ir nustatė:

- (1) Konkurencijos taryba 2024 m. sausio 16 d. gavo UAB „YIT Lietuva (toliau – ir Pareiškėjas) raštą (toliau – Prašymas)¹ dėl galimai UAB „Kamitra“ ir ko bei uždarnosios akcinės bendrovės „Fegda“ sudaryto susitarimo tarptautinės vertės atviro konkurso būdu organizuotame pirkime „Vilniaus miesto gatvių ir kiemų dangos remontas bei priežiūra“ (pirkimo Nr. 695432) (toliau – Pirkimas).
- (2) Pareiškėjas įtarimus grindžia šiomis aplinkybėmis: a) didelė dalis UAB „Kamitra“ ir ko ir uždaroji akcinė bendrovė „Fegda“ Pirkimo pasiūlymuose teiktų įkainių yra identiški. Pareiškėjas nurodo, jog ankstesniuose šios perkančiosios organizacijos vykdytuose viešuosiuose pirkimuose tokių sutapimų nebuvo; b) UAB „Kamitra“ ir ko ir uždaroji akcinė bendrovė „Fegda“ pasiūlymuose nurodytos siūlomos darbo užmokesčio mėnesio medianos sutampa; c) UAB „Kamitra“ ir ko dalyvavo tik antroje Pirkimo dalyje, o uždaroji akcinė bendrovė „Fegda“ dalyvavo tik trečioje Pirkimo dalyje. Pareiškėjo teigimu, šios aplinkybės leidžia įtarti, kad tiekėjai iš anksto suderino savo komercinius pasiūlymus ir siūlomas kainas, sutarė nekonkuruoti tarpusavyje ir pasidalinti pirkimus pagal teritoriją, bei prašo pradėti tyrimą dėl galimo Konkurencijos įstatymo 5 straipsnio pažeidimo UAB „Kamitra“ ir ko ir uždarnosios akcinės bendrovės „Fegda“ atžvilgiu.
- (3) 2024 m. sausio 29 d. Vilniaus miesto savivaldybė Konkurencijos tarybai pateikė su Pirkimu susijusią informaciją bei dokumentus, įskaitant ir UAB „Kamitra“ ir ko bei uždarnosios akcinės bendrovės „Fegda“ paaiškinimus dėl įtarimus sukėlusių aplinkybių². Iš šių dokumentų taip pat matyti, jog Pareiškėjas Vilniaus miesto savivaldybei yra pateikęs pretenziją dėl aukščiau nurodytų aplinkybių.
- (4) Pagal Konkurencijos įstatymo 17 straipsnio 1 dalį Konkurencijos taryba yra valstybės įstaiga, vykdanči valstybinę konkurencijos politiką ir prižiūrinti, kaip laikomasi Konkurencijos įstatymo. Konkurencijos įstatymo 22 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta, jog Konkurencijos taryba tiria draudžiamus susitarimus, piktnaudžiavimą dominuojančia padėtimi, nagrinėja pranešimus apie koncentraciją, viešojo administravimo subjektų priimtų teisės aktų ar kitų sprendimų atitiktį Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams.
- (5) Konkurencijos įstatymo 5 straipsnis draudžia sudaryti bet kokius susitarimus, kuriais siekiama riboti konkurenciją arba kurie riboja ar gali riboti konkurenciją, įskaitant susitarimus nustatyti prekių ir paslaugų kainas, pasidalyti prekės rinką teritoriniu pagrindu, pagal pirkėjų ar tiekėjų grupes ar kitu būdu, susitarimą nustatyti tam tikros prekės gamybos ir pardavimo kiekius, riboti techninę pažangą ar investicijas ir kt.

¹ Bylos 1 tomas, 1-122 lapai.

² Bylos 2 tomas, 1-132 lapai.

- (6) Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 8 punktą nurodo, kad Konkurencijos taryba priima nutarimą atsisakyti pradėti tyrimą, jeigu pareiškime nurodytų faktinių aplinkybių tyrimas neatitinka Konkurencijos tarybos veiklos prioritetų.
- (7) Konkurencijos taryba 2022 m. gruodžio 27 d. nutarimu Nr. 1S-136 (2022) „Dėl Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos veiklos, atliekant Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo priežiūrą, prioriteto patvirtinimo“ patvirtino savo veiklos prioritetą – atlikti tyrimus ar kitaip įsikišti į rinkos veikimą, jei toks įsikišimas galėtų reikšmingai prisidėti prie veiksmingos konkurencijos apsaugos ir taip užtikrinti kuo didesnę vartotojų gerovę. Tuo pačiu nutarimu patvirtintame Konkurencijos tarybos veiklos, atliekant Konkurencijos įstatymo priežiūrą, prioriteto įgyvendinimo apraše (toliau – Aprašas) buvo įtvirtinti principai, kuriais vadovaudamasi Konkurencijos taryba priima sprendimus dėl tam tikro tyrimo tikslingumo ir apimtys. Vertinant, ar tyrimas atitinka veiklos prioritetą, vadovaujamosi Apraše nustatytais tyrimo įtakos veiksmingai konkurencijai ir vartotojų gerovei, strateginės reikšmės bei racionalaus išteklių naudojimo principais. Kaip nurodyta Aprašo 5 punkte, nė vienas iš šių principų neturi iš anksto nustatytos lemiamos įtakos Konkurencijos tarybos sprendimui dėl konkretaus tyrimo atlikimo, tačiau Konkurencijos tarybai gali pakakti įvertinti tyrimą pagal vieną iš principų, kad galėtų priimti sprendimą dėl tyrimo tikslingumo.
- (8) Vertinant Pareiškėjo Prašymą, bei jo atitiktį Konkurencijos tarybos veiklos prioritetui, atsižvelgtina į Aprašo 8.3 punkte įtvirtintą racionalaus išteklių naudojimo principą. Pagal Aprašo 14 punktą, vadovaudamasi racionalaus išteklių naudojimo principu, Konkurencijos taryba sieks atlikti tyrimus, kuriems reikalingi Konkurencijos tarybos ištekliai būtų proporcingi tikėtiniems tyrimų rezultatams. Remiantis Aprašo 15.1 ir 15.2 punktais, Konkurencijos taryba, be kita ko, vertina konkretaus tyrimo tikslus bei tikimybę juos pasiekti ir tyrimui atlikti reikalingą laiką, o taip pat būtinus bei turimus žmogiškuosius ir finansinius išteklius.
- (9) Atsižvelgiant į tai, kad Pareiškėjas yra pateikęs pretenziją Vilniaus miesto savivaldybei dėl šiame nutarime aprašytų įtarimų sukėlusių aplinkybių, Vilniaus miesto savivaldybė kreipėsi į UAB „Kamitra“ ir ko bei uždarają akcinę bendrovę „Fegda“ su prašymu paaiškinti įtarimus sukėlusias aplinkybes, pradėjus tyrimą, nėra tikėtina rasti galimo pažeidimo įrodymui reikalingų duomenų. Atitinkamai, šio tyrimo atlikimas pareikalautų neproporcingų Konkurencijos tarybos išteklių lyginant su tikėtiniais tyrimo rezultatais. Apibendrinant, tokio tyrimo atlikimas neatitiktų racionalaus išteklių naudojimo principo.
- (10) Įvertinus šias aplinkybes, konstatuotina, kad Pareiškėjo nurodytų faktinių aplinkybių tyrimas neatitinka Konkurencijos tarybos veiklos prioriteto ir sudaro pagrindą atsisakyti pradėti tyrimą, kaip numatyta Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 8 punkte.
- (11) Konkurencijos taryba pažymi, jog šis nutarimas priimtas Pareiškėjo nurodytos informacijos ir Konkurencijos tarybos surinktos informacijos pagrindu Pareiškimo vertinimo metu ir neriboja Konkurencijos tarybos teisės paaiškėjus kitoms aplinkybėms ar gavus papildomos informacijos, leidžiančios įtarti galimus Konkurencijos įstatymo pažeidimus, pradėti tyrimą savo iniciatyva.

Vadovaudamasi Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio ir 24 straipsnio 4 dalies 8 punktu,

Konkurencijos taryba n u t a r i a :

Atsisakyti pradėti tyrimą dėl UAB „Kamitra“ ir ko ir uždarosios akcinės bendrovės „Fegda“ veiksmų Vilniaus miesto savivaldybės vykdytame gatvių ir kiemų dangos remonto bei priežiūros viešajame pirkime.

Nutarimas gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui per vieną mėnesį nuo jo įteikimo dienos arba nuo jo paskelbimo Konkurencijos tarybos interneto svetainėje *kt.gov.lt* dienos, atsižvelgiant į tai, kas įvyksta pirmiau.

Pirmininkė

Jolanta Ivanauskienė

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba 188668192, Jogailos g. 14, Vilnius 01116
Dokumento pavadinimas (antraštė)	ATSISAKYTI PRADĖTI TYRIMĄ DĖL ŪKIO SUBJEKTŲ VEIKSMŲ VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS VYKDYTAME GATVIŲ IR KIEMŲ DANGOS REMONTO BEI PRIEŽIŪROS VIEŠAJAME PIRKIME
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-03-12 Nr. 1S-33 (2024)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Suderinimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Monika Dumbrytė-Ožiūnienė, Grupės vadovė, Teisės grupė
Sertifikatas išduotas	MONIKA DUMBRYTĖ-OŽIŪNIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-03-12 14:26:09 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	–
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2019-12-29 17:46:33 – 2024-12-27 23:59:59
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Jolanta Ivanauskienė, Pirmininkė, Konkurencijos tarybos nariai
Sertifikatas išduotas	JOLANTA IVANAUSKIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-03-12 14:52:49 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2024-03-12 14:53:16 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2023-06-09 17:30:35 – 2028-06-07 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba, į.k. 188668192 LT", sertifikatas galioja nuo 2021-12-20 11:01:17 iki 2024-12-19 11:01:17
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.71.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2024-03-12 15:13:15)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2024-03-12 15:13:15 Dokumentų valdymo sistema Avilys