



LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

NUTARIMAS

ATSISAKYTI PRADĖTI TYRIMĄ DĖL *AS GO3 BALTICS* VEIKSMŲ ATITIKTIES LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO 7 STRAIPSNIO BEI SUTARTIES DĖL EUROPOS SĄJUNGOS VEIKIMO 102 STRAIPSNIO REIKALAVIMAMS

2024 m. rugsėjo 24 d.
Vilnius

Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba 2024 m. rugsėjo 24 d. posėdyje išnagrinėjo klausimą dėl atsisakymo pradėti tyrimą dėl *AS Go3 Baltics*¹ veiksmų atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 7 straipsnio bei Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (toliau – SESV) 102 straipsnio reikalavimams ir nustatė:

- (1) Konkurencijos taryba gavo Lietuvos kabelinės televizijos asociacijos² (toliau – LKTA), Lietuvos interneto paslaugų teikėjų asociacijos³ (toliau – LIPTA), UAB „Balticum TV“, Internet Service Provider Association⁴ (toliau – ISPA) ir UAB „Consilium optimum“ (toliau LKTA, LIPTA, UAB „Balticum TV“, ISPA ir UAB „Consilium optimum“ kartu – Pareiškėjai) prašymus pradėti tyrimą dėl *AS Go3 Baltics* neteisėtų veiksmų, susijusių su „Go3 Sports“, „Go3 Films“ ir „Go3 Combo“ (filmų ir sporto) programų paketų (toliau – Go3 Programų paketai) platinimu Lietuvos Respublikoje, Konkurencijos įstatymo 7 straipsnio bei SESV 102 straipsnio reikalavimų galimo pažeidimo (toliau – Pareiškimai)⁵.

1. Pareiškėjų pateikta ir Konkurencijos tarybos surinkta informacija

- (2) Pareiškimuose nurodoma, kad *AS Go3 Baltics*, UAB „Bitė Lietuva“, transliavimo kanalus (TV3, TV6, TV8) valdanti bendrovė UAB „All Media Lithuania“ yra susijusios ir vienai įmonių grupei priklausančios bendrovės.
- (3) Nurodoma, kad *AS Go3 Baltics* ne tik platina televizijos kanalus galutiniams vartotojams, bet ir platina Go3 Programų paketus retransliuotojams ar kitiems televizijos kanalų platintojams. *AS Go3 Baltics*, be kita ko, sudaro sutartis su Lietuvos Respublikoje veikiančiais retransliuotojais, taip pat ir su Pareiškėjais (dėl sublicencijų suteikimo), dėl Go3 Programų paketų platinimo Lietuvos Respublikoje.
- (4) Pareiškimuose nurodoma, kad galimas Konkurencijos įstatymo 7 straipsnio bei SESV 102 straipsnio pažeidimas pasireiškia *AS Go3 Baltics* piktnaudžiavimu platinant Go3 Programų paketus mokamos televizijos paslaugas galutiniam vartotojui teikiantiems ūkio subjektams. Ūkio subjektas, norėdamas retransliuoti televizijos kanalus, privalo sudaryti sutartį dėl kanalų platinimo su televizijos kanalų teisių turėtojais (toliau – Sutartis).

¹ *AS TV Play Baltics*, dėl kurios veiksmų teikti pareiškimai, 2024 m. gegužės 14 d. pakeitė pavadinimą į *AS Go3 Baltics*.

² Kreipimosi į Konkurencijos tarybą procese dalyvauja: UAB „AirnetTV“; UAB „AVVA“; UAB „Besmegeniai“; UAB „Ecofon“; UAB „ILORA“; UAB „Magnetukas“; UAB „Nacionalinis komunikacijų centras“; UAB „Parabolė“; UAB „Radijo elektroninės sistemos“; UAB „Viltuva“; UAB „Marsatas“. Žr. Bylos 3 tomas, 13–26, 186–187 lapai.

³ Kreipimosi į Konkurencijos tarybą procese dalyvauja: V. Ivančiko IĮ „Žaibas“; UAB „Etanetas“; UAB „Kvartalo tinklas“; UAB „Progmera“; UAB „Eltida“. Žr. Bylos 5 tomas, 20–21 lapai.

⁴ Kreipimosi į Konkurencijos tarybą procese dalyvauja: UAB „Consilium optimum“. Žr. Bylos 9 tomas, 2 lapas.

⁵ Bylos 1 tomas, 1–13 lapai; 3 tomas, 1–27 lapai; 5 tomas, 1–44 lapai; 9 tomas, 1–19 lapai.

- (5) *AS Go3 Baltics* 2023 m. rugsėjo 25 d. informavo LIPTA, o 2023 m. rugsėjo 29 d. LKTA ir UAB „Balticum TV“, kad nuo 2023 m. gruodžio 31 d. nutraukia Sutartį ir nurodė, kad Pareiškėjai (jų nariai) privalo nutraukti Go3 Programų paketų platinimą nuo Sutarties nutraukimo dienos.
- (6) LKTA, LIPTA ir UAB „Balticum TV“ teigimu, Sutarties nutraukimo priešasčių *AS Go3 Baltics* nenurodė. Tačiau *AS Go3 Baltics* atsiuntė Pareiškėjams naujus Go3 Programų paketų pasiūlymus (toliau – Pasiūlymai), kuriais LIPTA (jos nariams) suteikiama teisė platinti Go3 Programų paketus tik integravus *AS Go3 Baltics* platformą į Pareiškėjų narių sistemas, LKTA (jo nariams), UAB „Balticum TV“ suteikiama teisė retransliuoti Go3 Programų paketus išskirtinai tik IPTV technologija ir tik per *AS Go3 Baltics* valdomą internetinę platformą / aplikaciją.
- (7) Pareiškėjai nurodė⁶, kad Pasiūlymuose nurodyta papildoma sąlyga, kad Pareiškėjų nariai yra priversti suteikti prieigą prie savo abonentų duomenų bazių *AS Go3 Baltics*.
- (8) Pareiškėjai skundėsi tiek dėl filmų, tiek sporto Go3 Programų paketų bei šių Go3 programų paketų rinkinio (combo Go3 Programų paketo), tačiau pateikė informaciją tik dėl sporto Go3 Programų paketo išskirtinumo ir nurodė, kad sporto Go3 Programų pakete rodomi tokie sporto kanalai ir varžybos, kurių Lietuvos Respublikoje įsigyti iš kitų ūkio subjektų nei *AS Go3 Baltics* ir rodyti nėra įmanoma⁷.
- (9) Pareiškėjai nurodė, kad Pasiūlymuose Pareiškėjai įpareigojami iš anksto informuoti apie būsimas reklamines kampanijas, informuoti *AS Go3 Baltics* apie planuojamus pasiūlymus klientams bei vykdyti reklamines akcijas ir reklamuoti Go3 Programų paketus savo kaštais.
- (10) Pareiškėjai prašė taikyti laikinąsias priemones ir įpareigoti *AS Go3 Baltics* nenutraukti Sutarties dėl Go3 Programų paketų platinimo vienerių metų laikotarpiui (ISPA ir UAB „Consilium optimum“ prašė taikyti laikinąsias priemones iki galutinio Konkurencijos tarybos nutarimo priėmimo). Pareiškėjai grindė laikinųjų priemonių taikymo būtinumą tuo, kad: (i) nutraukus Sutartį bus padaryta nepataisoma žala operatoriams, nes nutraukus klientams Go3 Programų paketų rodymą, klientai nutrauks paslaugų sutartis su operatoriais, todėl nariai praras klientus bei pajamas; (ii) nutraukus Sutartį bus padaryta nepataisoma žala vartotojams, kurie praras galimybę matyti savo mėgstamas televizijos programas, patirs išlaidas keičiant paslaugų teikėją.
- (11) Pareiškimų nagrinėjimo metu be bendrų ir iš esmės analogiškų aplinkybių, Pareiškėjai pateikė informaciją, kuri labiau susijusi su konkretaus pareiškėjo situacija. Apibendrinti Pareiškėjų argumentai pateikiami žemiau.

1.1. LKTA pateikta informacija

- (12) LKTA nurodė, kad *AS Go3 Baltics* pateikė nesąžiningas sąlygas, kuriose numatytas reikalavimas suintegruoti (sujungti, padaryti prieinamą) klientų apskaitos sistemą su *AS Go3 Baltics* apskaitos sistemomis; *AS Go3 Baltics* nurodė, kokia pajamų dalis gaunama kaip mokestis už Go3 Programų paketus iš LKTA narių klientų, skiriama kaip mokestis *AS Go3 Baltics*, o kokia likusi dalis skiriama LKTA atskiram nariui; *AS Go3 Baltics* nustatė minimalias LKTA kiekvieno nario mokėtinas garantijas bei nustatė rekomenduojamą sporto Go3 Programų paketo platinimo kainą.
- (13) LKTA vertinimu, *AS Go3 Baltics* veiksmai pasireiškia per maržos spaudimą ir atsisakymą teikti paslaugas⁸.
- (14) LKTA teigimu, *AS Go3 Baltics* nesiūlo alternatyvių bendradarbiavimo variantų, išskyrus *AS Go3 Baltics* platformos integraciją. Tokiu būdu, operatorių vartotojai jungtųsi *AS Go3 Baltics* valdomoje sąsajoje, pateiktų savo asmens duomenis ir Go3 taptų prieinami tokie vartotojų duomenys. *AS Go3 Baltics* atsisakymas teikti Go3 Programų paketus LKTA nariams yra laikytinas neteisėtu ir pažeidžiančiu Konkurencijos įstatymo normas, nes sporto Go3 Programų paketo platinimas yra objektyviai LKTA nariams būtinas siekiant neprarasti galimybės konkuruoti mažmeninėje rinkoje su kitais ūkio subjektais.

⁶ Bylos 1 tomas, 4 lapas; 3 tomas, 4 lapas; 5 tomas, 3 lapas; 9 tomas, 6 lapas.

⁷ Bylos 1 tomas, 3 lapas; 3 tomas, 3, 45, lapai; 5 tomas, 6–7, 11, 66–67 lapai; 9 tomas, 6, 48 lapai.

⁸ Bylos 3 tomas, 169 lapas.

- (15) LKTA vertinimu, *AS Go3 Baltics* siūlomos sąlygos nustato diskriminavimą tarp IPTV ir skaitmeniniu ar analoginiu būdu televizijos signalą retransliuojančių mokamos abonentinės televizijos paslaugų teikėjų. LKTA žiniomis, Tele2 platina Go3 Programų paketus ne kaip tarpininkas, o kaip savo paslaugų teikėjas, sudaro su vartotojais sutartis dėl Go3 Programų paketų savo vardu ir savo interesais bei sąskaitas už Go3 Programų paketus išrašo savo vardu. LKTA nurodo, kad nėra aišku, kokių modelių Tele2 platina Go3 Programų paketus vartotojams, kokios tokio platinimo sąlygos ir ar sąlygos nėra išskirtinės (diskriminacinės) LKTA narių atžvilgiu.

1.2. LIPTA pateikta informacija

- (16) LIPTA nurodė⁹, kad jos nuomone, *AS Go3 Baltics*, būdama UAB „Bitė Lietuva“ įmonių grupės dalis, veikia kaip vienas ūkio subjektas ir turi absoliutų pranašumą prieš kitus ūkio subjektus pasiūlyti tiek mobilaus ryšio, tiek palydovinio ryšio televizijos kanalų retransliavimo bei mokamos internetinės televizijos programų paslaugas.
- (17) LIPTA teigimu, *AS Go3 Baltics* nepagrįstai, pasinaudodama savo padėtimi išskirtinių sporto kanalų platinimo rinkoje, yra įgijusi ryškų konkurencinį pranašumą prieš kitus televizijos programų platinimo rinkoje veikiančius ūkio subjektus, todėl *AS Go3 Baltics* sutarties su LIPTA nutraukimas, žymiai susiaurino LIPTA narių galimybes joje veikti efektyviai konkuruojant su *AS Go3 Baltics*.
- (18) LIPTA laikosi pozicijos, kad *AS Go3 Baltics* nesiūlo alternatyvių bendradarbiavimo variantų, išskyrus *AS Go3 Baltics* platformos integraciją. Tokiu būdu, operatorių vartotojai jungtūsi *AS Go3 Baltics* valdomoje sąsajoje, pateiktų savo asmens duomenis ir *AS Go3 Baltics* taptų prieinami tokie duomenys.

1.3. UAB „Balticum TV“ pateikta informacija

- (19) UAB „Balticum TV“ teigimu, *AS Go3 Baltics* reikalauja, kad visi operatorių klientai būtų pervesti į *AS Go3 Baltics* valdomą programėlę, nors teisės aktai to nereikalauja. Dėl *AS Go3 Baltics* spaudimo buvo pasirašyta sutartis¹⁰ ir abonentai buvo pervesti į Go3 Programėlę, kas sukėlė klientų nepasitenkinimą, o pats susitarimas, UAB „Balticum TV“ manymu, yra ydingas ir per ateinančius metus UAB „Balticum TV“ praras daugiau kaip pusę turimų Go3 Programų paketų galutinių paslaugų vartotojų, kadangi visus savo klientus turės perkelti į *AS Go3 Baltics* valdomą aplinką bei atitinkamai pakelti jiems kainas dėl papildomų paslaugų, kurių UAB „Balticum TV“ klientams nereikia. *AS Go3 Baltics* siekia išstumti konkurentus iš rinkos.
- (20) UAB „Balticum TV“ nurodo, kad nuo 2023 m. spalio 27 d. iki 2024 m. balandžio 17 d. jai buvo siūlytas verslo modelis, kuris turėjo būti visiškai kontroliuojamas *AS Go3 Baltics*, t. y. *AS Go3 Baltics* norėjo kontroliuoti tokius duomenis: abonto asmens abonentinių sutarčių kiekį, kainas, terminuotų sutarčių laikotarpius.
- (21) UAB „Balticum TV“ vertinimu, toks modelis kelia problemų, nes vartotojų patirties valdymas, rinkodarinių veiksmų stebėseną, rinkos analizę pagal miestą, paslaugą, užsakytą turinį, operatorių, kuris šias paslaugas perparduoda ir t.t., sudaro kiekvieno savarankiškai veikiančio ūkio subjekto komercinę paslaptį ir yra tiesiogiai susiję su įmonės prieiga prie pamatinių dalykų, kurie turi likti konfidencialūs.

1.4. ISPA ir UAB „Consilium optimum“ pateikta informacija

- (22) Pareiškėjų ISPA ir UAB „Consilium optimum“ nuomone, šie verčiami pirkti susietas paslaugas (prekes) – Go3 programėlę¹¹. ISPA ir UAB „Consilium optimum“ teigimu, *AS Go3 Baltics* teikiamos naujos sutarties sąlygos nėra tinkamos, nes operatoriai verčiami pirkti susietas paslaugas (prekes), nors viena iš teikiamų paslaugų, Go3 Programėlės prenumerata, nereikalinga. UAB „Consilium optimum“, teikdamas paslaugas savo klientams, taip pat yra verčiamas reklamuoti savo konkurentą.

⁹ Bylos 5 tomas, 4–6 lapai.

¹⁰ Bylos 1 tomas, 118,119 lapai.

¹¹ Bylos 9 tomas, 5, 6, 11 lapai.

- (23) ISPA ir UAB „Consilium optimum“ vertinimu, piktnaudžiavimas dominuojančia padėtimi taip pat tikėtina gali pasireikšti ir masiniu asmens duomenų surinkimu. *AS Go3 Baltics* turi motyvų tokią informaciją rinkti, o ateityje UAB „Consilium optimum“ neturės galimybių įsitikinti, kad *AS Go3 Baltics* surinktų duomenų nepanaudos su teise nesuderinamu būdu.
- (24) ISPA ir UAB „Consilium optimum“ taip pat pateikė antstolio 2024 m. rugpjūčio 28 d. faktinių aplinkybių konstatavimo protokolą Nr. 177-24-31 ir 2024 m. rugsėjo 2 d. faktinių aplinkybių konstatavimo protokolą Nr. 177-24-32. Faktinių aplinkybių konstatavimu siekiama parodyti, kad užsakomųjų vaizdo įrašų turinio paslaugos (angl. *video on demand*, toliau – VOD) (filmų biblioteka) UAB „Bitė Lietuva“ galutiniams paslaugų gavėjams yra prieinamos be „Go3“ programėlės tiesiog per TV priedėlį paslaugos teikėjo „aplinkoje“. Pateiktos užfiksuotos „Disney“, „Paramount+“ filmų bibliotekos. Nurodoma, kad tuo tarpu Pareiškėjai neturi galybės savo aplinkoje be *AS Go3 Baltics* programėlės platinti šių filmų bibliotekos, nes *AS Go3 Baltics* esminė sąlyga buvo platinti šį turinį tik per *AS Go3 Baltics* programėlę.

1.5. *AS Go3 Baltics* pateikta informacija

- (25) Pareiškimų nagrinėjimo metu, Konkurencijos taryba, siekdama visapusiškai įvertinti Pareiškimuose pateiktą informaciją, kreipėsi į *AS Go3 Baltics*¹². Konkurencijos taryba gavo *AS Go3 Baltics* atsakymą¹³ (toliau – Atsakymas). Vėliau Konkurencijos tarybai pateiktas *AS Go3 Baltics* susirašinėjimas su partneriais (operatoriais) ir su vienu iš operatorių pasirašyta sutartis¹⁴.
- (26) Atsakyme nurodoma, jog iniciavusi sutarčių peržiūrą, *AS Go3 Baltics* organizavo susitikimus su visais savo verslo partneriais tam, kad galėtų įvertinti ir pagal galimybes atsižvelgti į operatorių galimybes efektyviai įgyvendinti siūlomą bendradarbiavimo modelį. Derybų su verslo partneriais metu *AS Go3 Baltics* išsiaiškino pakeitimų praktines galimybes bei kylančius iššūkius, ir į tai atsižvelgė¹⁵.
- (27) Atsakyme taip pat nurodoma, kad tais atvejais, kai operatorius techninių galimybių integruoti savo apskaitos sistemas su *AS Go3 Baltics* klientų aktyvavimo ir video paslaugų sistemomis neturi, jam buvo siūlomas kitas sprendimas, leidžiantis abonento pasirinktą planą aktyvuoti rankiniu būdu. *AS Go3 Baltics* gaunama informacija apsiriboja tik tuo, kas yra būtina paslaugos aktyvavimui, t. y. informacija apie abonento elektroninį paštą (kuris gali būti ir koduojamas), į kurį siunčiamas slaptažodis arba aktyvavimo nuoroda. Jokios kitos informacijos iš operatoriaus apskaitos ar kitos sistemos *AS Go3 Baltics* bet kuriuo atveju negauna¹⁶.
- (28) Atsakyme nurodoma, kad *AS Go3 Baltics* niekada neprašė ir neprašo operatorių suteikti prieigos prie abonentų duomenų bazių. Paslaugos iniciavimui ir prieigai prie Go3 programėlės (arba Go3 svetainės turinio) yra reikalingas tik aktyvus abonento elektroninis pašto adresas, į kurį abonentas gautų aktyvavimo nuorodą arba slaptažodį. *AS Go3 Baltics* taip pat nurodė, jog yra tam tikri techniniai sprendimai, leidžiantys pagal poreikį operatoriui perimti visą galutinio kliento prisijungimo duomenų valdymą arba koduoti abonento elektroninį paštą. *AS Go3 Baltics* pabrėžė, jog net ir tuo atveju, jeigu operatorius nusprendžia nekoduoti savo abonento duomenų, *AS Go3 Baltics* pagal sutartį negali naudoti šios informacijos jokiems kitiems, sutartyje nenumatytiems tikslams¹⁷.
- (29) Atsakyme nurodoma, kad sutarties projekto nuostatos dėl rinkodaros yra derinamos su operatoriais ar juos atstovaujančiomis asociacijomis derybų metu individualiai. Kitaip tariant, ši nuostata yra derybų objektas, ir yra keičiama atsižvelgiant į pačių verslo partnerių pageidavimus ar poziciją, išskyrus *AS Go3 Baltics* esminį principą, jog su *AS Go3 Baltics* turi būti derinamas „Go3“ prekės ženklo naudojimas bei Go3 paslaugos (jos turinio) apibūdinimas. Atitinkamai, kiek tai susiję, pavyzdžiui, su reikalavimu vykdyti rinkodaros veiklą tam tikru dažnumu, tos nuostatos palikimas sutartyje priklauso

¹² Bylos 7 tomas, 1–4 lapai.

¹³ Bylos 7 tomas, 5–14 lapai.

¹⁴ Bylos 7 tomas, 15–18 lapai.

¹⁵ Bylos 7 tomas, 5–6 lapai.

¹⁶ Bylos 7 tomas, 7 lapas.

¹⁷ Bylos 7 tomas, 9–10 lapai.

nuo paties verslo partnerio pozicijos, t. y. jeigu operatorius nesutinka su tokiu įsipareigojimu, *AS Go3 Baltics* į sutartį nuostatos neįtraukia¹⁸.

- (30) Atsakyme nurodoma, kad nėra objektyvių priežasčių manyti, kad atitinkamos nuostatos sudaro prielaidas „periminti“ platintojų klientus. *AS Go3 Baltics* nurodo, kad toks kaltinimas atrodo neadekvatus, ypač kadangi dėl Pasiūlymų nuostatos deramasi su operatoriais ir jei operatorius būtų nurodęs konkrečias rizikas, sutartis būtų buvusi koreguota.
- (31) Atsakyme nurodoma, kad derybų metu kai kurie partneriai neteisingai suprato *AS Go3 Baltics* pasiūlymą dėl neaiškios sutarties formuluotės. *AS Go3 Baltics* paaiškino jiems, kad Go3 Programų paketus galima platinti įvairiomis technologijomis. Sutartyje nurodyta, kad operatoriai gali platinti Go3 Programų paketus per Go3 programėlę arba kitomis priemonėmis. Tačiau tais atvejais, kai operatoriai tokios techninės galimybės neturi, tariamasi dėl to, kad Go3 Programų paketai būtų platinami kartu su Go3 programėle, kas reiškia, jog abonentas turėtų įsidiesti Go3 programėlę į bet kurį išmanųjį įrenginį – televizorių, planšetę, kompiuterį ar telefoną, arba kompiuteriu jungiantis tiesiogiai prie Go3 svetainės. Tokiu atveju yra užtikrinama, jog abonentai bent jau per programėlę arba jungdamiesi prie Go3 svetainės galėtų matyti visą Go3 turinį. Kitaip tariant, pastaruoju atveju abonentas galės žiūrėti Go3 Programų paketus „įprastu“ linijiniu būdu kaip ir iki šiol, su tais apribojimais jų turiniui, kuriuos nulemia trečiųjų asmenų taikomos licencijavimo sąlygos¹⁹.
- (32) Atsakyme nurodoma, kad *AS Go3 Baltics* pakeitimais siekė suvienodinti Go3 kanalų žiūrėjimo patirtį, nes skirtingų operatorių klientai mato skirtingą turinį dėl technologinių sprendimų. Kabelinės, palydovinės ar MDTV televizijos vartotojai nemato visos Go3 filmų ir sporto transliacijų galerijos, o gauna tik dalį turinio per linijinius kanalus. Turinio licencinės sutartys reikalauja šifruoti kanalus ir rodyti turinį „savo aplinkoje“, todėl *AS Go3 Baltics* negali perkelti viso Go3 turinio į operatorių operacinę aplinką. Todėl, norint pasiekti visą Go3 turinį, vartotojai turi naudotis Go3 programėle. Dėl skirtingų technologinių sprendimų dalis operatorių abonentų negali naudotis VOD paslauga, leidžiančia peržiūrėti Go3 kanalų įrašus ir papildomą turinį²⁰.
- (33) Konkurencijos taryba, siekdama visapusiškai įvertinti Pareiškimuose pateiktą informaciją, kreipėsi į *AS Go3 Baltics*²¹ dėl Atsakyme nurodytų aplinkybių bei prašė pateikti įrodymus. Konkurencijos tarybai pateiktas raštas²² (toliau – Papildomi paaiškinimai). Papildomuose paaiškinimuose pateikti įrodymai dėl Atsakyme nurodytų aplinkybių, o taip pat pateikiami antstolio faktinių aplinkybių konstatavimo protokolai²³, kuriuose konstatuojami galimi sutartinių santykių pažeidimai, kai, pavyzdžiui, vienas ūkio subjektas savo klientams retransliavo tam tikrus Go3 kanalus. Nurodoma, kad tuo metu, kai antstolis fiksavo šias aplinkybes, sutartis tarp ūkio subjekto ir *AS Go3 Baltics* buvo jau pasibaigusi. Todėl ūkio subjektas Go3 turinį retransliavo be leidimo visai vartotojų bazei nepriklausomai nuo to, kad vartotojai tokių kanalų net nebuvo užsakę (be to, transliavo ir tokius kanalus, į kuriuos teisių apskritai niekada nebuvo įgijęs net ir pagal anksčiau galiojusią sutartį).

2. Teisinis aplinkybių vertinimas

- (34) Konkurencijos įstatymo 7 straipsnis draudžia ūkio subjektams piktnaudžiauti dominuojančia padėtimi atitinkamoje rinkoje atliekant visokius veiksmus, kurie riboja ar gali riboti konkurenciją, nepagrįstai varžo kitų ūkio subjektų galimybes veikti atitinkamoje rinkoje arba pažeidžia vartotojų interesus. Iš esmės analogiško pobūdžio draudimas, jei dėl tokių veiksmų gali būti paveikta prekyba tarp Europos Sąjungos valstybių narių, įtvirtintas ir SESV 102 straipsnyje.
- (35) Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 8 punktą nurodo, kad Konkurencijos taryba priima nutarimą atsisakyti pradėti tyrimą, jeigu pareiškime nurodytų faktinių aplinkybių tyrimas neatitinka Konkurencijos tarybos veiklos prioritetų.

¹⁸ Bylos 7 tomas, 10–11 lapai.

¹⁹ Bylos 7 tomas, 6–7 lapai.

²⁰ Bylos 7 tomas, 6 lapas.

²¹ Bylos 7 tomas, 19–22 lapai.

²² Bylos 7 tomas, 26–37 lapai.

²³ Bylos 7 tomas, 29 lapas.

- (36) Konkurencijos taryba 2022 m. gruodžio 27 d. nutarimu Nr. 1S-136 (2022) „Dėl Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos veiklos, atliekant Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo priežiūrą, prioriteto patvirtinimo“ patvirtino savo veiklos prioritetą – atlikti tyrimus ar kitaip įsikišti į rinkos veikimą, jei toks įsikišimas galėtų reikšmingai prisidėti prie veiksmingos konkurencijos apsaugos ir taip užtikrinti kuo didesnę vartotojų gerovę. Tuo pačiu nutarimu patvirtintame Konkurencijos tarybos veiklos, atliekant Konkurencijos įstatymo priežiūrą, prioriteto įgyvendinimo apraše (toliau – Aprašas) buvo įtvirtinti principai, kuriais vadovaudamasi Konkurencijos taryba priima sprendimus dėl tam tikro tyrimo tikslingumo ir apimties. Vertinant, ar tyrimas atitinka veiklos prioritetą, vadovaujamosi Apraše nustatytais tyrimo įtakos veiksmingai konkurencijai ir vartotojų gerovei, strateginės reikšmės bei racionalaus išteklių naudojimo principais. Kaip nurodyta Aprašo 5 punkte, nė vienas iš šių principų neturi iš anksto nustatytos lemiamos įtakos Konkurencijos tarybos sprendimui dėl konkretaus tyrimo atlikimo, tačiau Konkurencijos tarybai gali pakakti įvertinti tyrimą pagal vieną iš principų, kad galėtų priimti sprendimą dėl tyrimo tikslingumo.
- (37) Vertinant Pareiškėjų prašymus pradėti tyrimą dėl *AS Go3 Baltics* veiksmų atitikties Konkurencijos įstatymo 7 straipsnio ir SESV 102 straipsnio reikalavimams bei Pareiškimų atitiktį Konkurencijos tarybos veiklos prioritetui, atsižvelgtina į Aprašo 8.1 papunktyje įtvirtintą įtakos veiksmingai konkurencijai ir vartotojų gerovei principą ir 8.3 papunktyje įtvirtintą racionalaus išteklių naudojimo principą.
- (38) Aprašo 9 punkte nurodyta, kad Konkurencijos taryba vertins tikėtiną tyrimo įtaką veiksmingai konkurencijai ir vartotojų gerovei. Toks vertinimas paprastai apima, bet nebūtinai apsiriboja, galimo pažeidimo pobūdžio, masto ir su galimu pažeidimu susijusių prekių vertinimu. Vadovaujantis Aprašo 10.1 ir 10.2 papunkčiais, paprastai didžiausią neigiamą įtaką veiksmingai konkurencijai ir vartotojų gerovei gali daryti galimi pažeidimai, pasireiškiantys ūkio subjektų veiksmais, kuriais tiesiogiai daroma įtaka prekių kainoms, kokybei, įvairovei, tiesiogiai apribojamos ūkio subjektų galimybės veikti atitinkamoje rinkoje ją uždarant, stumiant iš jos ar ją pasidalinant.
- (39) Šiuo atveju nėra pagrindo manyti, kad skundžiamų *AS Go3 Baltics* veiksmų tyrimas atitinka Aprašo 8.1 papunktyje įtvirtintą įtakos veiksmingai konkurencijai ir vartotojų gerovei principą dėl toliau nurodytų priežasčių.
- (40) Pareiškėjai nenurodė aplinkybių, kurios leistų įtarti, kad pasireiškė konkreti tiesioginė neigiama įtaka vartotojų atžvilgiu.
- (41) Iki skundžiamų *AS Go3 Baltics* veiksmų Pareiškėjų klientams buvo prieinami sporto Go3 Programų paketas (rinkinį sudarė du linijiniai sporto kanalai), filmų Go3 Programų paketas (paketo rinkinį sudarė keturi linijiniai filmų kanalai) ir combo Go3 Programų paketas (filmų ir sporto rinkinius sudarantys linijiniai kanalai). *AS Go3 Baltics* nurodė, kad pakeitimais siekė, kad vartotojai galėtų matyti pilną *AS Go3 Baltics* turinį, kurį sudaro visa filmų ir serialų galerija (biblioteka), o sporto Go3 Programų paketo atveju vartotojai matytų Go3 platformoje įjungiamus papildomus kanalus (*pop up* kanalus). Taip pat Pareiškėjų klientams taptų prieinami VOD turinio įrašai bei papildomas turinys. *AS Go3 Baltics* nurodė, kad siekia suvienodinti Go3 kanalų žiūrėjimo patirtį dėl skirtingų operatorių technologinių sprendimų, nes kabelinės, palydovinės ar MDTV televizijos vartotojai mato tik dalį *AS Go3 Baltics* turinio. *AS Go3 Baltics* nurodė, kad licencinės sutartys reikalauja turinį šifruoti ir rodyti tik „savo aplinkoje“, todėl *AS Go3 Baltics* negali perkelti viso turinio į operatorių sistemas.
- (42) Kaip matyti iš pateiktos informacijos, *AS Go3 Baltics* nurodyti tikslai bei veiksmai galėtų teikti naudos vartotojams suteikiant daugiau turinio bei užtikrinant vienodą paslaugų apimtį nepriklausomai nuo naudojamos technologijos. Iš Pareiškimų nagrinėjimo metu pateiktos informacijos nėra pakankamo pagrindo manyti, kad tokie skundžiami veiksmai yra žalingi vartotojams ar galėtų nusverti galimą naudą. Nors Pareiškėjai kėlė argumentus, kad galimi kitokie sprendimo būdai, tačiau savo pozicijos įrodymais nepagrindė. Be to, *AS Go3 Baltics* nurodė, kad visi linijiniai kanalai lieka bendrame kanalų sąrašė, o tokius teiginius patvirtino nagrinėjimo metu gauti paaiškinimai, sutarčių projektai, pasirašytos sutarties pavyzdys bei *AS Go3 Baltics* pateiktas susirašinėjimas su šalimis²⁴.

²⁴ Bylos 7 tomas, 15–18 lapai.

- (43) Taip pat Pareiškimų nagrinėjimo metu nustatytos aplinkybės neleidžia teigti, kad dėl skundžiamų *AS Go3 Baltics* veiksmų šiuo metu būtų reikšmingai tiesiogiai apribojamos ūkio subjektų galimybės veikti tam tikroje atitinkamoje rinkoje ją uždarant, stumiant iš jos ar ją pasidalinant.
- (44) Skundžiami veiksmai yra susiję su papildomai užsakomais programų paketais, kurie vadovaujantis Pareiškėjų pateikta informacija²⁵, nėra plačiai vartojami tarp Pareiškėjų klientų.
- (45) Pažymėtina, kad Pareiškėjai pateikė informaciją tik dėl sporto Go3 Programų paketo išskirtinumo²⁶. Vadovaujantis Pareiškėjų pateiktais kai kurių ūkio subjektų duomenimis, klientų dalis, kuri įsigijo sporto ir combo²⁷ Go3 Programų paketus (priklausomai nuo ūkio subjekto) daugiausia svyruoja nuo 1 iki 10 proc. visų mokamą TV paslaugą įsigijusių pirkėjų²⁸.
- (46) Taip pat, vadovaujantis Pareiškėjų pateikta informacija²⁹, matyti, kad daugumos Pareiškėjų visų Go3 Programų paketų pirkėjų (abonentų) skaičius gana tolygiai mažėja (laikotarpiu nuo 2021 m. iki 2023 m.), t. y. nepriklausomai nuo *AS Go3 Baltics* atliekamų veiksmų Go3 paslaugų klientų skaičius yra mažėjantis. Tuo tarpu įvertinus viešai prieinamus duomenis apie ūkio subjektų finansinę padėtį, matyti, kad net ir mažėjant Go3 Programų paketų vartotojų skaičiui kai kurių ūkio subjektų pardavimo pajamos ir / ar pelningumas gali didėti³⁰.
- (47) Taigi, apibendrinant, aptariamų Go3 Programų paketų vartotojų skaičius paprastai sudaro santykinai nedidelę Pareiškėjų / jų narių televizijos paslaugų klientų dalį (iki 10 proc.), be to mažėjantis Go3 paslaugų vartotojų skaičius nebūtinai nulemia blogesnius finansinius rodiklius. Vertinant tyrimo tikslingumo kontekste Konkurencijos taryba neturi pakankamo pagrindo manyti, kad net ir esant skundžiamų veiksmų poveikiui, Pareiškėjų / jų narių veikla būtų reikšmingai neigiamai paveikta.
- (48) Atsižvelgusi į tai, kas paminėta, Konkurencijos taryba daro išvadą, kad tyrimas neatitinka įtakos veiksmingai konkurencijai ir vartotojų gerovei principo.
- (49) Tyrimo atlikimas taip pat neatitinka Aprašo 8.3 papunktyje įtvirtinto racionalaus išteklių naudojimo principo.
- (50) Aprašo 14 punkte nurodoma, kad, vadovaudamasi racionalaus išteklių naudojimo principu, Konkurencijos taryba sieks atlikti tyrimus, kuriems reikalingi Konkurencijos tarybos ištekliai būtų proporcingi tikėtiniems tyrimų rezultatams. Aprašo 15.1 papunktyje nurodyta, kad spręsdama dėl tyrimo pradėjimo Konkurencijos taryba vertins konkretaus tyrimo tikslus bei tikimybę juos pasiekti, o 15.2 papunktyje nurodyta, kad spręsdama dėl tyrimo pradėjimo Konkurencijos taryba vertins tyrimui atlikti reikalingą laiką ir būtinus bei turimus žmogiškuosius ir finansinius išteklius.
- (51) Kaip detaliau paaiškinta toliau, Pareiškimo nagrinėjimo metu surinkta informacija iš Pareiškėjų ir *AS Go3 Baltics* yra prieštaringo bei subjektyvaus pobūdžio. Pareiškėjai teikė informaciją apie jų vertinimu atliktus neteisėtus *AS Go3 Baltics* veiksmus, tačiau negalėjo pateikti įrodymų, rėmėsi prielaidomis³¹. Tuo tarpu informacija, kurią Konkurencijos tarybai pateikė *AS Go3 Baltics* iš esmės prieštarauja Pareiškėjų pozicijai. Atkreipus Pareiškėjų dėmesį į neatitikimus tarp jų ir *AS Go3 Baltics* teiktos informacijos, Pareiškėjai nepateikė jų poziciją pagrindžiančių įrodymų.
- (52) Pareiškėjai nurodė, kad *AS Go3 Baltics* veiksmai nukreipti prieš mažesnius ūkio subjektus, t. y. jie yra diskriminuojami. Vis dėlto, Pareiškėjai niekaip nepagrindė, kad ūkio subjektams taikomos skirtingos sąlygos, o nurodė, kad Pareiškėjams nėra žinoma, ar analogiškos sąlygos taikomos ir kitiems dideliems operatoriams. Be to, Pareiškėjai pateikė informaciją apie kito ūkio subjekto išplatintą pranešimą interneto svetainėje apie Go3 Programų paketų transliavimo pasikeitimus³², t. y. iš

²⁵ Bylos 2 tomas, 146 lapas; 4 tomas, 91–95 lapai; 6 tomas, 36–40 lapai.

²⁶ Nurodyta šio nutarimo (8) pastraipoje

²⁷ Į combo Go3 Programų paketą įeina sporto Go3 Programų paketo programos.

²⁸ Bylos 2 tomas, 146 lapas; 4 tomas, 91–95 lapai; 6 tomas, 36–40 lapai.

²⁹ Bylos 2 tomas, 146 lapas; 4 tomas, 91–95 lapai; 6 tomas, 36–40 lapai.

³⁰ Žr. prieiga internetu:

https://rekvizitai.vz.lt/imone/balticum_tv/apyvarta/, https://rekvizitai.vz.lt/imone/kompiuterinis_langas_1_prusinsko_ii/apyvarta/

³¹ Bylos 1 tomas, 7 lapas; 3 tomas, 162–171 lapai; 5 tomas, 101–109 lapai; 9 tomas, 45–61 lapai.

³² Bylos 3 tomas, 51 lapas.

Pareiškėjų pateiktos informacijos matyti, kad *AS Go3 Baltics* veiksmai taikyti ir kitiems dideliems operatoriams. *AS Go3 Baltics* nurodė, kad visi linijiniai kanalai lieka bendrame kanalų sąrašė. Taigi, operatorių klientai juos galės toliau matyti senuoju įprastu būdu. *AS Go3 Baltics* pabrėžė, kad šis verslo modelis tapačiai taikomas toliau visiems operatoriams, išskyrus tuos, kurie pasirinko kitoki modelį, t. y., kad linijiniai kanalai kanalų sąrašė nebūtų rodomi.

- (53) Pareiškėjai taip pat nurodė, kad *AS Go3 Baltics* Konkurencijos įstatymo pažeidimas pasireiškia nesąžiningais veiksmais, šiuo atveju reikalavimu Pareiškėjui reklamuoti *AS Go3 Baltics* paslaugas. *AS Go3 Baltics* nurodė, kiek tai susiję su reikalavimu vykdyti rinkodaros veiklą tam tikru dažnumu, tos nuostatos palikimas sutartyje priklauso nuo paties verslo partnerio pozicijos, t. y. jeigu operatorius nesutinka su tokiu įsipareigojimu, *AS Go3 Baltics* į sutartį nuostatos neįtraukia.
- (54) Pareiškėjai nepagrindė jokiais konkrečiais įrodymais, kad *AS Go3 Baltics* siekia priverstinai įpareigoti Pareiškėjus registruoti visus savo klientus, kurie ketintų įsigyti Go3 Programų paketus ir taip būtų renkami šių klientų elektroninių paštų adresai. *AS Go3 Baltics* atsakyme nurodyta, kad *AS Go3 Baltics* niekada neprašė ir neprašo operatorių suteikti prieigos prie abonentų duomenų bazių. Paslaugos inicijavimui ir prieigai prie Go3 programėlės ar svetainės turinio reikalingas tik aktyvus abonto elektroninis paštas, į kurį siunčiama aktyvavimo nuoroda arba slaptažodis. *AS Go3 Baltics* taip pat nurodė, jog yra techniniai sprendimai, leidžiantys operatoriui perimti galutinio kliento prisijungimo duomenų valdymą arba koduoti abonto elektroninį pašta. Net jei operatorius nekoduoja savo abonto duomenų, iš *AS Go3 Baltics* pateiktos informacijos matyti, kad pagal sutartį *AS Go3 Baltics* negali naudoti šios informacijos kitiems nei sutartyje numatytiems tikslams (t. y. sutartimi operatoriai gali nustatyti ribojimus duomenų naudojimui).
- (55) Vadovaujantis Europos Sąjungos Teisingumo Teismo (toliau – Teisingumo Teismas) išaiškinimais, galima teigti, kad konkurencijos teisė nesprendžia su asmens duomenimis susijusių klausimų. Tai reiškia, kad jei problema kyla dėl asmens duomenų tvarkymo, ją reikia spręsti pagal duomenų apsaugos teisės aktus, pavyzdžiui, pagal Bendrąjį duomenų apsaugos reglamentą ir galimi duomenų apsaugos taisyklių pažeidimai yra tos srities klausimas. Dominuojančią padėtį rinkoje užimančios įmonės veiksmai, susiję su asmens duomenų tvarkymu, gali būti, kai kuriais atvejais aktualūs vertinant galimus konkurencijos teisės pažeidimus, bet asmens duomenų taisyklių pažeidimas nėra savaime konkurencijos taisyklės pažeidimas³³.
- (56) Detalesnis Pareiškėjų teiginių teisingumo ir pagrįstumo bei faktinių aplinkybių nagrinėjimas ir vertinimas pareikalautų neproporcingų Konkurencijos tarybos išteklių. Pareiškėjai, pavyzdžiui, teikė argumentus, kad *AS Go3 Baltics* atlieka kainų (maržos) spaudimo veiksmus. Vis dėlto, Pareiškėjai iš esmės tik reiškia nuomonę, kelia įtarimus dėl konkurencijos ribojimų, nesiremiami konkrečiais objektyviais įrodymais.
- (57) Atitinkamai, šiuo atveju vertinant *AS Go3 Baltics* veiksmų atitiktį Konkurencijos įstatymo 7 straipsnio ir SESV 102 straipsnio reikalavimams, turėtų būti surinkta didelės apimties informacija bei atlikta išsami ir detali ekonominė ir teisinė analizė, įskaitant: apibrėžta atitinkama rinka, vertinama *AS Go3 Baltics* ir kitų ūkio subjektų padėtis atitinkamoje rinkoje, įvertintos konkurencijos sąlygos atitinkamoje rinkoje, surenkami įrodymai, pagrindžiantys, jog *AS Go3 Baltics* atliko skundžiamus veiksmus.
- (58) Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, bei į tyrimui reikalingą atlikti laiką, būtinus ir turimus Konkurencijos tarybos žmogiškuosius ir finansinius išteklius, detalesnis *AS Go3 Baltics* veiksmų nagrinėjimas ir vertinimas, įrodymų surinkimas, rinkos bei jos dalių apskaičiavimas neatitiktų racionalaus išteklių naudojimo principo, kadangi pareikalautų neproporcingų Konkurencijos tarybos išteklių lyginant su tikėtinais tyrimo rezultatais.

³³ Žr. Teisingumo Teismo 2006 m. lapkričio 23 d. sprendimas byloje Nr. C-238/05, *Asnef-Equifax, Servicios de Información sobre Solvencia y Crédito, SL, Administración del Estado* prieš *Asociación de Usuarios de Servicios Bancarios (Ausbanc)*, 63 pastraipa, Teisingumo Teismo 2023 m. liepos 4 d. sprendimas byloje Nr. C-252/21, *Meta Platforms* ir kt. prieš *Bundeskartellamt*, 47 pastraipa.

- (59) Įvertinus šias aplinkybes, konstatuotina, kad Pareiškėjų nurodytų faktinių aplinkybių tyrimas neatitinka Konkurencijos tarybos veiklos prioriteto ir sudaro pagrindą atsisakyti pradėti tyrimą, kaip numatyta Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 8 punkte.
- (60) Kaip nurodyta Aprašo 6 punkte, Konkurencijos tarybos sprendimas atsisakyti pradėti tyrimą dėl to, kad jis neatitinka veiklos prioriteto, nereiškia, kad ūkio subjekto veiksmai negali pažeisti Konkurencijos įstatymo 7 straipsnio (analogiškai – ir SESV 102 straipsnio) reikalavimų.
- (61) Konkurencijos tarybos sprendimas atsisakyti pradėti tyrimą dėl to, kad jis neatitinka veiklos prioriteto, taip pat neriboja Pareiškėjų teisės, vadovaujantis Konkurencijos įstatymo 51 straipsnio 2 dalimi, kreiptis į teismą dėl žalos atlyginimo ar neteisėtų veiksmų nutraukimo.
- (62) Konkurencijos taryba pažymi, jog šis nutarimas priimtas remiantis Pareiškėjų nurodyta informacija ir Konkurencijos tarybos surinkta informacija Pareiškėjų vertinimo metu ir neriboja Konkurencijos tarybos teisės paaiškėjus kitoms aplinkybėms ar gavus papildomos informacijos, leidžiančios ištarti galimus Konkurencijos įstatymo pažeidimus, pradėti tyrimą savo iniciatyva.
- (63) Pareiškėjai prašė taikyti laikinąsias priemones ir įpareigoti *AS Go3 Baltics* nenutraukti Sutarties dėl Go3 Programų paketų platinimo, tačiau atsižvelgiant į tai kad, tyrimas neatitinka Konkurencijos tarybos veiklos prioriteto ir yra atsisakoma pradėti tyrimą, nėra pagrindo taikyti laikinąsias priemones.

Vadovaudamasi Konkurencijos įstatymo 7 straipsniu ir 24 straipsnio 4 dalies 8 punktu bei Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 102 straipsniu,

Konkurencijos taryba n u t a r i a :

Atsisakyti pradėti tyrimą dėl *AS Go3 Baltics* veiksmų atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 7 straipsnio bei SESV 102 straipsnio reikalavimams.

Nutarimas gali būti skundžiamas Regionų administraciniam teismui per vieną mėnesį nuo jo įteikimo dienos arba nuo jo paskelbimo Konkurencijos tarybos interneto svetainėje *kt.gov.lt* dienos, atsižvelgiant į tai, kas įvyksta pirmiau.

Pirmininkė

Jolanta Ivanauskienė

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba 188668192, Jogailos g. 14, Vilnius 01116
Dokumento pavadinimas (antraštė)	ATSISAKYTI PRADĖTI TYRIMĄ DĖL AS GO3 BALTICS VEIKSMŲ ATITIKTIES LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO 7 STRAIPSNIO BEI SUTARTIES DĖL EUROPOS SĄJUNGOS VEIKIMO 102 STRAIPSNIO REIKALAVIMAMS
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-09-24 Nr. 1S-95 (2024)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Suderinimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Monika Dumbrytė-Ožiūnienė, Grupės vadovė, Teisės grupė
Sertifikatas išduotas	MONIKA DUMBRYTĖ-OŽIŪNIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-09-24 15:40:41 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	–
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2019-12-29 17:46:33 – 2024-12-27 23:59:59
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Jolanta Ivanauskienė, Pirmininkė, Konkurencijos tarybos nariai
Sertifikatas išduotas	JOLANTA IVANAUSKIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-09-24 15:52:18 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2024-09-24 15:52:40 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2023-06-09 17:30:35 – 2028-06-07 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba, į.k. 188668192 LT", sertifikatas galioja nuo 2021-12-20 11:01:17 iki 2024-12-19 11:01:17
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.71.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2024-09-24 16:04:30)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2024-09-24 16:04:30 Dokumentų valdymo sistema Avilys