

**LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA****NUTARIMAS****DĖL AKCINĖS BENDROVĖS VAKARŲ LAIVŲ GAMYKLA VEIKSMŲ ATITIKTIES  
LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO 7 STRAIPSNIO IR  
SUTARTIES DĖL EUROPOS SĄJUNGOS VEIKIMO 102 STRAIPSNIO  
REIKALAVIMAMS TYRIMO NUTRAUKIMO**

2016 m. balandžio 19 d. Nr. 1S-49/2016

Vilnius

(1) Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba 2016 m. balandžio 19 d. posėdyje išnagrinėjo klausimą dėl akcinės bendrovės VAKARŲ LAIVŲ GAMYKLA (kodas 140345884) (toliau – VLG) veiksmų atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 7 straipsnio ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (toliau – SESV) 102 straipsnio reikalavimams tyrimo nutraukimo.

Konkurencijos taryba n u s t a t ė:

(2) Konkurencijos taryba 2014 m. vasario 11 d. nutarimu Nr. 1S-25/2014, gavusi UAB Klaipėdos NK centro (toliau – Pareiškėjas) pareiškimą<sup>1</sup>, pradėjo tyrimą dėl VLG veiksmų atitikties Konkurencijos įstatymo 7 straipsnio ir SESV 102 straipsnio reikalavimams.

(3) Tyrimo terminas pratęstas 2014 m. liepos 10 d. nutarimu Nr. 1S-105/2014, 2014 m. spalio 9 d. nutarimu Nr. 1S-159/2014, 2014 m. gruodžio 31 d. nutarimu Nr. 1S-201/2014, 2015 m. balandžio 7 d. nutarimu Nr. 1S-36/2015, 2015 m. liepos 1 d. nutarimu Nr. 1S-66/2015, 2015 m. spalio 6 d. nutarimu Nr. 1S-106/2015 ir 2016 m. sausio 5 d. nutarimu Nr. 1S-1/2016, 2016 m. balandžio 7 d. nutarimu Nr. 1-43/2016<sup>2</sup>.

(4) Tyrimo metu buvo nagrinėjama, ar VLG taikomos veiklos VLG nuomojamoje Lietuvos Respublikos Klaipėdos valstybinio jūrų uosto (toliau – Uostas) teritorijoje sąlygos nepažeidžia Konkurencijos įstatymo 7 straipsnio ir SESV 102 straipsnio, draudžiančių piktnaudžiauti dominuojančia padėtimi.

**1. Tyrimo metu nustatytos aplinkybės**

(5) VLG yra įmonių valdymo veiklą vykdanči bendrovė, valdanti 23 įmonių grupę (toliau – VLG grupė). VLG grupės įmonės vykdo laivų remonto, pertvarkymo (konversijos), statybos, uosto krovos ir sandėliavimo darbus, metalo konstrukcijų gamybą, techninį tiekimą, prekių tiekimą, teikia laivų agentavimo paslaugas, atlieka kokybės, taip pat neardomosios kontrolės tyrimus.

(6) VLG yra Uosto žemės naudotoja<sup>3</sup>, iš Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos nuomojanti Uosto žemės sklypus<sup>4</sup> ties 129-140 krantinėmis. Kita VLG grupei priklausanti įmonė UAB Vakarų Baltijos laivų statykla, nuomoja Uosto žemės sklypus ties 59 – 65 ir 65a krantinėmis

<sup>1</sup> UAB Klaipėdos NK centro 2013 m. balandžio 16 d. pareiškimas (bylos 1 tomas, 1-50, 56-63, 68-73 lapai, bylos 2 tomas, 1-50 lapai).

<sup>2</sup> Bylos 3 tomas, 12-19 lapai.

<sup>3</sup> Uosto žemės naudotojas – uosto naudotojas, sudaręs sutartį su Uosto direkcija dėl uosto žemės nuomos (Lietuvos Respublikos Klaipėdos valstybinio jūrų uosto įstatymo 2 straipsnio 13 punktą).

<sup>4</sup> Pagal Uosto įstatymo 2 straipsnio 2 ir 3 dalį **Uosto žemė** – „Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatytų ribų žemės plotas su jame esančia uosto infrastruktūra“; o **Uosto infrastruktūra** – „hidrotechninių ir inžinerinių įrenginių ir statinių, navigacinių įrenginių, taip pat kelių bei privažiuojamųjų geležinkelio kelių kompleksas“.

(toliau bendrai – VLG nuomojama Uosto teritorija). Kadangi laivai švartuojasi VLG nuomojamoje Uosto teritorijoje remontui arba krovai, įmonėms, norinčioms teikti laivų remonto ar laivų aptarnavimo ir aprūpinimo paslaugas, reikia patekti į šią teritoriją. Patekti į VLG nuomojamą Uosto teritoriją<sup>5</sup> ir vykdyti veiklą joje galima tik gavus VLG leidimą patekti į šią teritoriją<sup>6</sup>, kuris gali būti išduodamas tik pasirašius VLG generalinio direktoriaus 2012 m. vasario 8 d. įsakymu patvirtintas „Veiklos AB „Vakarų laivų gamykla“ teritorijoje sąlygas“ (toliau – Sąlygos)<sup>7</sup>.

(7) Pagal Sąlygų 1 punktą, įmonės įsipareigojo: „vykdyti savo veiklą VLG teritorijoje sudarius sutartis su VLG grupės (toliau – Bendrovės) įmonėmis ir įsigijus elektroninius arba vienkartinčius mokamus leidimus į Teritoriją“. Remiantis Sąlygų 2 punktu, įmonės įsipareigojo „nevesti derybų ir/ar nesudarinti tiesioginių sandorių su VLG grupės įmonių klientais ar darbuotojais, nevykdyti jokios panašios veiklos VLG teritorijoje be išankstinio rašytinio VLG pritarimo“. Sąlygų 49 punktą įpareigojo įmones sumokėti 35.000 Lt baudą, jei įmonė sudarys tiesioginius sandorius darbų atlikimui/paslaugų teikimui VLG teritorijoje be atitinkamos VLG grupės įmonės sutikimo.

(8) Pareiškėjo teigimu, Sąlygose įtvirtintos taisyklės, draudžiančios VLG nuomojamoje Uosto teritorijoje teikti paslaugas be VLG grupės įmonių sutikimo, riboja užsakovų pasirinkimą, nepagrįstai varžo įmonių, nepriklausančių VLG grupei, galimybes veikti Uosto teritorijoje. Pareiškėjo vertinimu, Sąlygose įtvirtinti reikalavimai numato nevienodas konkurencijos sąlygas VLG grupės įmonėms ir šiai grupei nepriklausančioms įmonėms.

(9) Su įmonėmis, teikiančiomis laivų remonto paslaugas VLG nuomojamoje Uosto teritorijoje, VLG grupės įmonės paprastai sudaro agentavimo sutartis<sup>8</sup> (toliau – Agentavimo sutartis), o su laivų aptarnavimo ir aprūpinimo paslaugas teikiančiomis įmonėmis – tarpininkavimo sutartis (toliau – Tarpininkavimo sutartis)<sup>9</sup>.

(10) Pagal UAB „Vakarų laivų remontas“, VLG grupės įmonės, teikiančios laivų remonto paslaugas, nustatytas sąlygas, kurios įprastai būna neatskiriama tipinės laivo remonto sutarties su UAB „Vakarų laivų remontas“ dalimi, laivo savininkas, norėdamas samdyti išorės įmonę (subrangovą) tam tikriems darbams laive atlikti, turi gauti rašytinį UAB „Vakarų laivų remontas“ sutikimą<sup>10</sup>. Tais atvejais, kai samdoma laivų remonto įmonė tiesiogiai iš laivo savininko arba laivo agento (ne VLG grupės įmonės) gauna užsakymą atlikti remonto darbus laive, ji turi informuoti apie tai UAB „Vakarų laivų remontas“ ir sudaryti su UAB „Vakarų laivų remontas“ Agentavimo sutartį.

(11) Pagal Agentavimo sutarties nuostatas, įmonės skiria UAB „Vakarų laivų remontas“ savo agentu gaunant užsakymą laivo remontui bei muitinės dokumentacijos, susijusios su laivo remontu vykdymu, tvarkymui bei įsipareigoja mokėti agentui tam tikro dydžio komisinius (paprastai 10 arba 20 proc.) nuo tiesiogiai ar netiesiogiai jam dalyvaujant gauto užsakymo vertės. Įmonė įsipareigoja UAB „Vakarų laivų remontas“ teikti visų išrašytų sąskaitų kopijas, pagal kurias UAB „Vakarų laivų remontas“ formuoja sąskaitas. Įmonėms, nesutinkančioms sudaryti Agentavimo sutarties, VLG neišduoda leidimo patekti į VLG teritoriją.

(12) Pareiškėjas paaiškino, kad VLG, reikalaujama įmonių, nepriklausančių VLG grupei, sudaryti Agentavimo sutartį, primeta papildomus reikalavimus mokėti komisinius, dėl kurių įmonės netenka didelės dalies pajamų arba yra priverstos didinti kainas. Tokiais veiksmais VLG riboja

<sup>5</sup> T. y. tiek į UAB Vakarų Baltijos laivų statykla nuomojamą, tiek ir į VLG nuomojamą Uosto teritoriją.

<sup>6</sup> 2014 m. vasario 17 d. Susisiekimo ministro įsakymu Nr. 3-70-(E) patvirtintų Klaipėdos valstybinio jūrų uosto naudojimo taisyklių 55 punkte įtvirtinta, kad „į uosto žemės naudotojo teritoriją įeiti ir išeiti žmonėms, įvažiuoti ir išvažiuoti transportui, įvežti ir išvežti materialines vertybes galima tik per kontrolinius punktus, gavus uosto žemės naudotojo leidimą“.

<sup>7</sup> Bylos 1 tomas, 24-25 lapai, bylos 2 tomas, 24-25 lapai.

<sup>8</sup> UAB Klaipėdos NK centro 2013 m. balandžio 16 d. pareiškimas (bylos 1 tomas, 3-4 lapai, bylos 2 tomas, 3-4 lapai). Bylos 4 tomas, 70-80 lapai, bylos 5 tomas, 9-10, 15-16, 22-25, 28-30, 36-37 lapai.

<sup>9</sup> Bylos 4 tomas, 81-95 lapai, bylos 6 tomas, 30-74, 78-80 lapai.

<sup>10</sup> Bendrosios sąlygos prie tipinės UAB „Vakarų laivų remontas“ sutarties (bylos 1 tomas, 119-121 lapai).

įmonių, nepriklausančių VLG grupei, galimybes vienodai veikti teikiant laivų remonto paslaugas bei konkuruoti su VLG grupei priklausančiomis įmonėmis, teikiančiomis panašias paslaugas.

(13) Pagal Tarpininkavimo sutartis, laivų aptarnavimo ir aprūpinimo paslaugas teikianti įmonė moka tarpininkui, VLG grupės įmonei UAB „Elmelit“, tam tikro dydžio (paprastai 5 arba 10 proc.) komisinius nuo pardavimų VLG nuomojamoje Uosto teritorijoje sumos per kalendorinį mėnesį bei teikia pardavimų ataskaitas. Tarpininkas užtikrina leidimų į VLG nuomojamą Uosto teritoriją gavimą vienam mėnesiui ir pratęsimą nesant įmonės įsiskolinimų bei pagal galimybes siūlo kontrahentus, norinčius pirkti iš įmonės prekes. Kaip paaiškino VLG, VLG nuomojamoje Uosto teritorijoje laivų aprūpinimo ir aptarnavimo veikla užsiima [KOMERCINĖ PASLAPTIS]<sup>11</sup>.

## 2. VLG atlikti veiksmai

(14) 2016 m. vasario 4 d. VLG pateikė Konkurencijos tarybai duomenis, kad atliko veiksmus, kuriais pašalino Konkurencijos tarybai tyrimo metu kilusius įtarimus, ir pateikė tai patvirtinančius dokumentus<sup>12</sup>.

(15) VLG generalinio direktoriaus 2016 m. vasario 5 d. įsakymu Nr. 8 patvirtina nauja Sąlygų redakcija<sup>13</sup>. Sąlygų 1 punktą dalyje „Bendri įmonės įsipareigojimai“ buvo pakeistas tokia formuluote:

*„1. Vykdyti savo veiklą VLG teritorijoje sudarius sutartis su VLG grupės (toliau – Bendrovės) įmonėmis ir įsigijus elektroninius arba vienkartinus mokamus leidimus į Teritoriją. Sutartis su Bendrovėmis nėra reikalaujama tais atvejais, kai Įmonė teikia laivų aptarnavimo ir aprūpinimo paslaugas. Laivų aptarnavimo ir aprūpinimo paslaugas teikiantys asmenys turi teisę aptarnauti laivą ir jo įgulą ar aprūpinti atsargomis nustatyta tvarka gavę leidimą patekti į Teritoriją ir pagal laivų, stovinčių prie uosto krantinių, pirsų kapitonų arba jų įgaliotų asmenų paraišką. Prekių gabenimo važtaraštis, sąskaita-faktūra ar dokumentas, patvirtinantis iškvietimo į laivą tiekimo užsakymo suderinimo tikslais faktą yra prilyginami laivų kapitonų arba jų įgaliotų asmenų paraiškai. Sutartis su Bendrovėmis taip pat nėra reikalaujama tais atvejais, kai Bendrovė ir jos klientas susitaria, jog tam tikrus laivo remonto darbus atliks arba pats klientas, arba kliento pasitelkti tretieji asmenys.“*

(16) VLG paaiškino<sup>14</sup>, kad pakeista Sąlygų 1 punkto nuostata reiškia, kad patekti į VLG nuomojamą Uosto teritoriją paprastai galima tik sudarius sutartis su VLG grupės įmonėmis ir įsigijus leidimus, tačiau ši taisyklė turi dvi išimtis. Pagal pirmąją išimtį, sutartis su VLG grupės įmonėmis nėra būtina tais atvejais, kai įmonė teikia laivų aptarnavimo ir aprūpinimo paslaugas VLG teritorijoje. Tokias paslaugas teikianti įmonė turi teisę aptarnauti laivą ir jo įgulą ar aprūpinti atsargomis gavusi leidimą patekti į VLG nuomojamą Uosto teritoriją ir turėdama laivų kapitonų arba jų įgaliotų asmenų paraišką ar jai prilyginamą dokumentą. Pagal antrąją išimtį, sutartis su VLG grupės įmonėmis nėra reikalaujama tais atvejais, kai VLG grupės įmonė ir jos klientas susitaria, kad tam tikrus laivo remonto darbus atliks arba pats klientas, arba kliento pasitelkti tretieji asmenys. Pakeitus Sąlygų 1 punktą, patekimas į VLG teritoriją nebėra visais atvejais siejamas su sutarties su VLG grupės įmonėmis turėjimu.

(17) Sąlygų 2 punktą, esantis dalyje „Bendri įmonės įsipareigojimai“, pakeistas išskaidant jį į du atskirus punktus, t. y. 2 ir 3 punktus:

*„2. Nevilioti Bendrovių darbuotojų ir nesiūlyti jiems nutraukti darbo santykių su Bendrove, nesiūlyti jiems materialinių vertybių ar kitokios naudos už didesnę palankumą, nevesti derybų ir/ar nesudarinti susitarimų su jais šiais tikslais.“*

<sup>11</sup> VLG 2014 m. liepos 1 d. raštas (bylos 10 tomas, 21 lapas, bylos 11 tomas, 39-40 lapai).

<sup>12</sup> VLG 2016 m. vasario 3 d. raštas (bylos 10 tomas, 154-178 lapai, bylos 12 tomas, 67-89 lapai).

<sup>13</sup> Bylos 10 tomas, 158-159 lapai, bylos 12 tomas, 71-72 lapai.

<sup>14</sup> VLG 2016 m. vasario 3 d. raštas (bylos 10 tomas, 154-155 lapai, bylos 12 tomas, 67-68 lapai).

3. *Bendrovių pasitelkti subrangovai ir/ar paslaugų ar prekių tiekėjai išsipareigoja sutarties su Bendrove vykdymo (galiojimo) metu nevilioti atitinkamu momentu Teritorijoje esančių Bendrovių klientų.*“

(18) Kaip paaiškino VLG<sup>15</sup>, Sąlygų 3 punkte įtvirtintas draudimas nevilioti VLG grupės įmonių klientų yra taikomas tik VLG grupės įmonių pasitelktiems subrangovams ir prekių ar paslaugų tiekėjams. Šis draudimas nėra taikomas VLG nuomojamoje Uosto teritorijoje veikiantiems tretiesiems asmenims, neturintiems sutartinių santykių su VLG grupės įmonėmis. Be to, šis draudimas yra taikomas tik VLG nuomojamoje Uosto teritorijoje esantiems klientams ir tik tol, kol atitinkamą išsipareigojimą prisiėmęs asmuo vykdo sutartį su VLG grupės įmone. VLG teigimu, šie Sąlygų patikslinimai eliminuoja bet kokias galimybes draudimą nevilioti VLG grupės įmonių klientų aiškinti taip, kad jis draudžia VLG grupės įmonių pasitelktiems subrangovams, paslaugų ar prekių tiekėjams ar tretiesiems asmenims apskritai dirbti su VLG grupės įmonių klientais.

(19) VLG Konkurencijos tarybą informavo apie tai, kad UAB „Elmelit“ 2016 m. sausio 18 d. pranešė įmonėms, su kuriomis UAB „Elmelit“ buvo sudariusi Tarpininkavimo sutartis, apie šių sutarčių nutraukimą<sup>16</sup>. VLG paaiškino, kad pagal šias sutartis išankstinio įspėjimo terminas yra vienas mėnuo, todėl minėtos Tarpininkavimo sutartys neteko galios nuo 2016 m. kovo 1 d. VLG taip pat nurodė, kad ateityje ketina sudaryti komercinio atstovavimo sutartis [KOMERCINĖ PASLAPTIS].

(20) VLG taip pat patvirtino, kad galiojančių Agentavimo sutarčių, sudarytų tarp VLG grupės įmonės UAB „Vakarų laivų remontas“ ir kitų įmonių, teikiančių laivų remonto paslaugas, nėra.

Konkurencijos taryba k o n s t a t u o j a:

(21) Konkurencijos įstatymo 7 straipsnis draudžia ūkio subjektams piktnaudžiauti dominuojančia padėtimi atitinkamoje rinkoje atliekant visokius veiksmus, kurie riboja ar gali riboti konkurenciją, nepagrįstai varžo kitų ūkio subjektų galimybes veikti atitinkamoje rinkoje arba pažeidžia vartotojų interesus. Analogiškas draudimas įtvirtintas ir SESV 102 straipsnyje, kai ūkio subjekto atliekami veiksmai gali paveikti Europos Sąjungos valstybių narių tarpusavio prekybą.

(22) Tyrimo metu buvo nagrinėjama, ar VLG nustatytos veiklos sąlygos ir reikalavimai, aprašyti nutarimo (7)-(13) pastraipose, galimai neriboja galimybių VLG grupei nepriklausančioms įmonėms teikti laivų remonto bei aptarnavimo ir aprūpinimo paslaugas VLG nuomojamoje Uosto teritorijoje.

(23) Kaip nurodyta šio nutarimo (15)-(20) pastraipose, VLG pateikė dokumentus, pagrindžiančius, kad pakeitė Sąlygų nuostatas bei panaikino sutartis, kurios Konkurencijos tarybai sukėlė įtarimų dėl jų atitikties Konkurencijos įstatymo 7 straipsnio ir SESV 102 straipsnio reikalavimams.

(24) Pagal nuo 2016 m. vasario 5 d. galiojančią Sąlygų 1 punktą, sutartys su VLG grupės įmonėmis nėra reikalaujamos tais atvejais, kai įmonės teikia laivų aptarnavimo ir aprūpinimo paslaugas VLG nuomojamoje Uosto teritorijoje. Iš Sąlygų 1 punkto pakeitimų matyti, kad įmonėms, norinčioms teikti laivų aptarnavimo ir aprūpinimo ar remonto paslaugas VLG nuomojamoje Uosto teritorijoje, šių paslaugų teikimas bei pateikimas į minėtą teritoriją nebėra siejamas su sutarčių su VLG grupės įmonėmis turėjimu. Šių įmonių teisė pateikti į VLG nuomojamą Uosto teritoriją priklauso nuo gautų užsakymų iš klientų.

(25) Nuo 2016 m. vasario 5 d. galiojančiose Sąlygose taip pat nebėra anksčiau visoms įmonėms taikyto įpareigojimo nevesti derybų bei nesudarinti tiesioginių sandorių su VLG grupės įmonių klientais ar darbuotojais ir nevykdyti jokios panašios veiklos VLG nuomojamoje Uosto teritorijoje. Pagal patikslintą Sąlygų 3 punktą iš įmonių, veikiančių VLG nuomojamoje Uosto

<sup>15</sup> VLG 2016 m. vasario 3 d. raštas (bylos 10 tomas, 154-155 lapai, bylos 12 tomas, 67-68 lapai).

<sup>16</sup> VLG 2016 m. vasario 3 d. raštas (bylos 10 tomas, 156, 160-173 lapai, bylos 12 tomas, 69, 73-86 lapai).

teritorijoje, nebėra reikalaujama prisiimti išipareigojimo, draudžiančio šioms įmonėms derėtis ir siūlyti savo paslaugas VLG grupės įmonių klientams.

(26) Nustojus galioti Tarpininkavimo sutartims, įmonės laivų aptarnavimo ir aprūpinimo paslaugas VLG nuomojamoje Uosto teritorijoje turi teisę teikti nepatirdamos papildomų sąnaudų, susijusių su komisinių mokėjimu UAB „Elmelit“. Kaip Konkurencijos tarybai paaiškino VLG, VLG numato sudaryti komercinio atstovavimo sutartis, tačiau tik su tais prekių tiekėjais, kurie tiekia prekes, kurių neturės pati UAB „Elmelit“. Nesant galiojančių Agentavimo sutarčių, sudarytų tarp VLG grupės įmonės UAB „Vakarų laivų remontas“ ir laivų remonto paslaugas teikiančių įmonių, VLG grupei nepriklausančioms įmonėms, teikiančioms laivų remonto paslaugas, taip pat nėra nustatytų papildomų reikalavimų šiai veiklai vykdyti.

(27) Konkurencijos įstatymo 28 straipsnio 3 dalies 3 punktas numato, jog Konkurencijos taryba priima nutarimą tyrimą nutraukti, jeigu tyrimo metu paaiškėja arba atsiranda Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalyje nurodytos aplinkybės. Pagal Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 8 punkto nuostatas, Konkurencijos taryba turi teisę priimti nutarimą atsisakyti pradėti tyrimą, jeigu pareiškime nurodytų faktinių aplinkybių tyrimas neatitinka Konkurencijos tarybos veiklos prioriteto.

(28) Konkurencijos taryba 2012 m. liepos 2 d. nutarimu Nr. 1S-89 patvirtino savo veiklos prioritetą – atlikti tyrimus ar kitaip įsikišti į rinkos veikimą, jei toks įsikišimas galėtų reikšmingai prisidėti prie veiksmingos konkurencijos apsaugos ir taip užtikrinti kuo didesnę vartotojų gerovę<sup>17</sup>. Tuo pačiu nutarimu patvirtintame Konkurencijos tarybos veiklos prioriteto įgyvendinimo principų apraše (toliau – Aprašas) buvo nustatyti pagrindiniai principai, kuriais vadovaudamasi Konkurencijos taryba priima sprendimus dėl tam tikro tyrimo tikslingumo ir apimtys. Vertinant, ar tyrimas atitinka veiklos prioritetą, vadovaujamosi Apraše nustatytais tyrimo įtakos veiksmingai konkurencijai ir vartotojų gerovei, strateginės reikšmės bei racionalaus išteklių naudojimo principais. Kaip nurodyta Aprašo 5 punkte, nė vienas iš šių principų neturi iš anksto nustatytos lemiamos įtakos Konkurencijos tarybos sprendimui dėl konkretaus tyrimo atlikimo, tačiau Konkurencijos tarybai gali pakakti įvertinti tyrimą pagal vieną iš principų, kad galėtų priimti sprendimą dėl tyrimo tikslingumo.

(29) Vertinant tyrimo atitiktį Konkurencijos tarybos veiklos prioritetui nagrinėjamu atveju, yra atsižvelgiama į Apraše įtvirtintus įtakos sąžiningai konkurencijai ir racionalaus išteklių naudojimo principus. Remdamasi Aprašo 9 punktu, Konkurencijos taryba vertina tikėtiną tyrimo įtaką veiksmingai konkurencijai. Aprašo 14 punkte yra nurodyta, jog Konkurencijos taryba, vadovaudamasi racionalaus išteklių naudojimo principu, sieks atlikti tyrimus, kuriems reikalingi Konkurencijos tarybos ištekliai būtų proporcingi tikėtiniems tyrimų rezultatams.

(30) Atsižvelgus į tai, kad VLG pakeitė tyrimo metu nagrinėtas veiklos VLG nuomojamoje Uosto teritorijoje sąlygas ir reikalavimus, dėl ko VLG grupei nepriklausančių įmonių nebėra reikalaujama prisiimti išipareigojimų, galimai ribojančių jų galimybes veikti VLG nuomojamoje Uosto teritorijoje bei konkuruoti dėl laivų aprūpinimo ir aptarnavimo bei remonto paslaugų teikimo, darytina išvada, kad tyrimo tęsimas neatitinka Konkurencijos tarybos veiklos prioriteto. Tyrimo tęsimas, atsižvelgus į tyrimo metu nagrinėtas aplinkybes ir VLG atliktus veiksmus, neturėtų reikšmingos įtakos veiksmingai konkurencijai VLG nuomojamoje Uosto teritorijoje, o minėtam tyrimui tęsti reikalingi Konkurencijos tarybos ištekliai nebūtų proporcingi tikėtiniems tyrimo rezultatams. Todėl yra pagrindas tyrimą dėl VLG veiksmų atitikties Konkurencijos įstatymo 7 straipsnio reikalavimams nutraukti. Nutraukus tyrimą dėl VLG veiksmų atitikties Konkurencijos įstatymo 7 straipsnio reikalavimams, nėra pagrindo VLG atžvilgiu imtis priemonių taikant SESV 102 straipsnį.

(31) Pažymėtina, kad, kaip nurodyta Aprašo 6 punkte, Konkurencijos tarybos sprendimas nutraukti tyrimą dėl to, kad jis neatitinka veiklos prioriteto, nereiškia, kad ūkio subjekto veiksmai negali pažeisti Konkurencijos įstatymo reikalavimų.

<sup>17</sup> Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos 2012 m. liepos 2 d. nutarimo Nr. 1S-89 „Dėl Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos veiklos prioriteto“ 1 punktas.

(32) Pagal Konkurencijos įstatymo 28 straipsnio 5 dalį, Konkurencijos taryba turi teisę priimti nutarimą nutrauktą tyrimą atnaujinti, jei paaiškėja naujų aplinkybių.

Vadovaudamasi Konkurencijos įstatymo 7 straipsniu, 24 straipsnio 4 dalies 8 punktu, 28 straipsnio 3 dalies 3 punktu, SESV 102 straipsniu ir Tarybos Reglamento (EB) Nr. 1/2003 „Dėl konkurencijos taisyklių, nustatytų Sutarties 81 ir 82 straipsniuose, įgyvendinimo“ 5 straipsniu,

Konkurencijos taryba n u t a r i a:

1. Tyrimą dėl akcinės bendrovės VAKARŲ LAIVŲ GAMYKLA veiksmų atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 7 straipsnio reikalavimams nutraukti.

2. Pripažinti, kad nėra pagrindo imtis priemonių taikant Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 102 straipsnį.

Nutarimas per 20 dienų nuo jo paskelbimo Konkurencijos tarybos interneto svetainėje dienos gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui.

Pirmininko pavaduotojas, pavaduojantis pirmininką Elonas Šatas