



## LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

## NUTARIMAS

**DĖL LEIDIMO VYKDYTI KONCENTRACIJĄ VIENNA INSURANCE GROUP AG  
WIENER VERSICHERUNG GRUPPE ĮSIGYJANT IKI 100 PROC. BTA BALTIC  
INSURANCE COMPANY AAS AKCIJŲ**

2016 m. rugpjūčio 18 d. Nr. 1S- 97 (2016)

Vilnius

(1) Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba 2016 m. rugpjūčio 18 d. posėdyje išnagrinėjo klausimą dėl leidimo vykdyti koncentraciją *VIENNA INSURANCE GROUP AG Wiener Versicherung Gruppe* (kodas FN 75687 f, adresas *Schottenring 30*, Viena, Austrijos Respublika; toliau – *VIG*) įsigyjant iki 100 proc. *BTA Baltic Insurance Company AAS* (kodas 40103840140, adresas *Krišjāņa Valdemāra iela 63, Centra rajons*, Ryga, Latvijos Respublika; toliau – *BTA*) akcijų.

Konkurencijos taryba n u s t a t ė:

(2) 2016 m. kovo 18 d. Konkurencijos taryboje gautas *VIG* pranešimas apie koncentraciją įsigyjant iki 100 proc. *BTA* akcijų<sup>1</sup> (toliau – Pranešimas apie koncentraciją). 2016 m. kovo 25 d. apie gautą Pranešimą apie koncentraciją buvo paskelbta Konkurencijos tarybos interneto svetainėje. Pranešimo apie koncentraciją nagrinėjimas buvo pratęstas Konkurencijos tarybos 2016 m. balandžio 14 d. nutarimu Nr. 1S-46/2016.

(3) Suinteresuoti asmenys iki 2016 m. balandžio 11 d. turėjo teisę pateikti argumentuotą nuomonę dėl šios koncentracijos galimų pasekmių konkurencijai. Per nurodytą laikotarpį argumentuotų nuomonių dėl numatomos vykdyti koncentracijos nebuvo gauta.

(4) Konkurencijos taryba, nagrinėdama Pranešimą apie koncentraciją, apklausė su *VIG* susijusius ūkio subjektus, *BTA*, draudikus, užsiimančius ne gyvybės draudimo veikla: akcinę draudimo bendrovę „Gjensidige“ (toliau – *ADB „Gjensidige“*), akcinę bendrovę „Lietuvos draudimas“ (toliau – *AB „Lietuvos draudimas“*), uždaryją akcinę bendrovę draudimo kompaniją „*LAMANTINAS*“ (toliau – *UAB DK „Lamantinas“*), apdrošinašanas akciju sabiedriba „Gjensidige Baltic“ Lietuvos filialą (toliau – *AAS „Gjensidige Baltic“ Lietuvos filialas*), *If P&C Insurance AS* filialą, *Seesam Insurance AS* Lietuvos filialą, *ERGO Insurance SE* Lietuvos filialą, *Swedbank P&C Insurance AS* Lietuvos filialą, taip pat Lietuvos Banką, Lietuvos Respublikos transporto priemonių draudikų biurą (toliau – *Draudikų biuras*), Viešųjų pirkimų tarnybą prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės, ne gyvybės draudimo paslaugas perkančius asmenis bei kitus asmenis ir institucijas siekiant gauti informaciją, reikalingą Pranešimo apie koncentraciją nagrinėjimui.

(5) Koncentracijos nagrinėjimo metu nustatytos aplinkybės ir padarytos išvados buvo išdėstytos Konkurencijos tarybos Dominuojančių ūkio subjektų ir susijungimų priežiūros skyriaus 2016 m. birželio 30 d. koncentracijos *VIG* įsigyjant iki 100 proc. *BTA* akcijų nagrinėjimo išvadose<sup>2</sup> (toliau – Koncentracijos nagrinėjimo išvados). Įvertinus koncentracijos nagrinėjimo metu nustatytas aplinkybes buvo padaryta preliminarinė išvada, kad dėl vykdomos koncentracijos būtų sukurta

<sup>1</sup> 2016 m. kovo 18 d. Pranešimas apie koncentraciją. Bylos 1 tomas, 1-188 lapai; bylos 12 tomas, 53-121 lapai.

<sup>2</sup> 2016 m. birželio 30 d. Koncentracijos *VIG* įsigyjant iki 100 proc. *BTA* akcijų nagrinėjimo išvados. Bylos 24 tomas, 1-21 lapai; bylos 25 tomas, 1-20 lapai.

dominuojanti padėtis ir itin apribota konkurencija tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių su sausumos transporto priemonių valdymu susijusios civilinės atsakomybės privalomuoju draudimu, draudimo Lietuvoje rinkoje.

(6) 2016 m. liepos 1 d. Koncentracijos nagrinėjimo išvados buvo išsiųstos Pranešimą apie koncentraciją pateikusiam ūkio subjektui. *VIG* taip pat buvo informuota apie galimybę susipažinti su bylos medžiaga bei pateikti paaiškinimus dėl Koncentracijos nagrinėjimo išvadų tiek raštu, tiek Konkurencijos tarybos posėdžio metu žodžiu<sup>3</sup>.

(7) *VIG* rašytiniai paaiškinimai dėl Koncentracijos nagrinėjimo išvadų<sup>4</sup> gauti 2016 m. liepos 7 d., o *BTA*, veikiančio per *BTA Baltic Insurance Company AAS* filialą Lietuvoje, rašytiniai paaiškinimai<sup>5</sup> – 2016 m. liepos 8 d. Paaiškinimuose tiek *VIG*, tiek *BTA Baltic Insurance Company AAS* filialas Lietuvoje nurodė, kad nesutinka su koncentracijos nagrinėjimo metu nustatytu per siaurai apibrėžtu tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių su sausumos transporto priemonių valdymu susijusios civilinės atsakomybės draudimu, draudimo prekės rinkos apibrėžimu bei koncentracijos pasekmių vertinimu.

(8) 2016 m. liepos 8 d. Konkurencijos taryboje vykusiame posėdyje, skirtame koncentracijoje dalyvaujančių ūkio subjektų išklausei, (toliau – Išklausei posėdis) *VIG* ir *BTA Baltic Insurance Company AAS* filialas Lietuvoje iš esmės pakartojo paaiškinimuose išdėstytus argumentus<sup>6</sup>.

(9) 2016 m. liepos 15 d. *VIG* ir SE „*BTA Baltic Insurance Company*“ raštu nurodė<sup>7</sup>, kad *VIG* ketina priimti struktūrinius ir (ar) elgesio įsipareigojimus, kurie pašalintų Koncentracijos nagrinėjimo išvadose nurodytas neigiamas koncentracijos pasekmes, bei pateikė prašymą pratęsti Pranešimo apie koncentraciją nagrinėjimo terminą vienam mėnesiui.

(10) Konkurencijos taryba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 11 straipsnio 4 dalimi, 2016 m. liepos 18 d. nutarimu Nr. 1S-81 (2016) pratęsė Pranešimo apie koncentraciją nagrinėjimo terminą.

## **1. Koncentracijoje dalyvaujantys ūkio subjektai ir jų vykdoma ūkinė veikla**

(11) Vadovaujantis Konkurencijos įstatymo 3 straipsnio 4 dalies 2 punktu, 8 straipsnio 2 dalies 2 punktu ir Pranešimo apie koncentraciją pateikimo ir nagrinėjimo tvarkos, patvirtintos Konkurencijos tarybos 2015 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 1S-82/2015, 12.1 punktu, koncentracijoje dalyvaujančiais ūkio subjektais laikomi kontrolę įgyjantis ūkio subjektas *VIG* ir ūkio subjektas, kurio kontrolė įgyjama, – *BTA*.

(12) Koncentracijoje dalyvaujančių ir su jais susijusių ūkio subjektų suminės bendrosios pajamos viršija Konkurencijos įstatymo 8 straipsnyje nustatytas koncentracijos priežiūros ribas, tai yra koncentracijoje dalyvaujančių bei su jais susijusių ūkio subjektų suminės bendrosios pajamos paskutiniaisiais prieš koncentraciją ūkiniais metais buvo didesnės negu keturiolika milijonų penki šimtai tūkstančių eurų, ir kiekvieno atskirai – didesnės negu vienas milijonas keturi šimtai penkiasdešimt tūkstančių eurų, todėl koncentracija gali būti įgyvendinta tik gavus Konkurencijos tarybos leidimą (Konkurencijos įstatymo 10 straipsnio 1 dalis).

(13) *VIG*, įsigyjancio ūkio subjekto, pagrindinė veikla – su juo susijusių bendrovių valdymas. Su *VIG* susiję ūkio subjektai: „*Compensa Vienna Insurance Group*“, uždaroji akcinė draudimo bendrovė (toliau – „*Compensa Vienna Insurance Group*“, UADB), „*Baltikums Vienna Insurance Group*“ AAS Lietuvos filialas bei *Compensa Life Vienna Insurance Group SE* Lietuvos filialas Lietuvoje teikia ne gyvybės draudimo paslaugas. Kiti, su *VIG* susiję ūkio subjektai,

<sup>3</sup> 2016 m. liepos 1 d. Konkurencijos tarybos raštas. Bylos 13 tomas, 66 lapas.

<sup>4</sup> 2016 m. liepos 7 d. *VIG* paaiškinimai. Bylos 29 tomas, 1-40 lapai; bylos 22 tomas, 93-132 lapai.

<sup>5</sup> 2016 m. liepos 8 d. *BTA Baltic Insurance Company AAS* filialo Lietuvoje paaiškinimai. Bylos 14 tomas, 99-110 lapai; bylos 15 tomas, 196-205 lapai.

<sup>6</sup> 2016 m. liepos 8 d. tvarkomojo posėdžio protokolas. Bylos 23 tomas, 2-14 lapai; bylos 25 tomas, 21-25 lapai.

<sup>7</sup> 2016 m. liepos 15 d. *VIG* ir SE „*BTA Baltic Insurance Company*“ raštas. Bylos 14 tomas, 99-110 lapai; bylos 15 tomas, 196-205 lapai.

veikiantys Lietuvoje, užsiima gyvybės draudimo paslaugų teikimu, gyvybės draudimo tarpininkavimo veikla, turto, nelaimingų atsitikimų, gyvybės ir sveikatos perdraudimu<sup>8</sup>.

(14) *BTA*, įsigyjamo ūkio subjekto, pagrindinė veikla – ne gyvybės draudimo paslaugų teikimas. Lietuvoje *BTA* ne gyvybės draudimo paslaugas teikia per *BTA Baltic Insurance Company AAS* filialą Lietuvoje. Ūkio subjektų, kurie po koncentracijos liktų susiję su *BTA* ir veiktų Lietuvoje, nėra.

(15) Atsižvelgiant į tai, kad abiejų koncentracijos dalyvių ir su jais susijusių ūkio subjektų veiklos Lietuvoje persidengia tik teikiant ne gyvybės draudimo paslaugas, toliau nurodoma informacija tik apie ne gyvybės draudimo paslaugų teikimą.

## 2. Su koncentracija susijusi atitinkama rinka

(16) Lietuvos Respublikos draudimo įstatymo 7 straipsnio 3 dalyje išskirta 18 draudimo grupių<sup>9</sup>, priskiriamų ne gyvybės draudimo šakai.

(17) *VIG* nurodė, kad abu koncentracijoje dalyvaujantys ūkio subjektai ir su jais susiję ūkio subjektai teikia su šiomis ne gyvybės draudimo grupėmis susijusias paslaugas:

- (a) sveikatos draudimą, apimančią draudimą ligos atvejui ir draudimą nuo nelaimingų atsitikimų;
- (b) sausumos transporto priemonių, išskyrus geležinkelio transporto priemones, draudimą (toliau – *KASKO*);
- (c) turto draudimą;
- (d) vežamų krovinių draudimą;
- (e) su sausumos transporto priemonių valdymu susijusios civilinės atsakomybės privalomąjį draudimą (toliau – *TPVCAPD*);
- (f) bendrosios civilinės atsakomybės draudimą;
- (g) laidavimo draudimą;
- (h) finansinių nuostolių draudimą;
- (i) pagalbos draudimą.

(18) Toliau šiame nutarime analizuojama tik *TPVCAPD* veikla ir su ja susijusi atitinkama rinka, kurioje koncentracija turėtų reikšmingą poveikį. Dėl ketinamos įgyvendinti koncentracijos kitose atitinkamose rinkose nebūtų sukurta ar sustiprinta dominuojanti padėtis ar itin apribota konkurencija, todėl šios koncentracijos nagrinėjimo tikslais kitos atitinkamos rinkos toliau nebus analizuojamos ir vertinamos.

### 2.1 Su sausumos transporto priemonių valdymu susijusios civilinės atsakomybės draudimas

(19) Su *VIG* susijęs ūkio subjektas „Compensa Vienna Insurance Group“, *UADB* ir įsigyjamas ūkio subjektas *BTA*, veikiantis per *BTA Baltic Insurance Company AAS* filialą Lietuvoje, užsiima *TPVCAPD* paslaugos teikimu.

(20) Vadovaujantis Lietuvos Respublikos transporto priemonių savininkų civilinės atsakomybės privalomojo draudimo įstatymo 4 straipsnio 1 dalimi, Lietuvos teritorijoje naudojamos

<sup>8</sup> 2016 m. kovo 18 d. Pranešimas apie koncentraciją. Bylos 1 tomas, 5 ir 6 lapai; bylos 12 tomas, 56 lapas.

<sup>9</sup> Išskiriamos šios 18 ne gyvybės draudimo šakai priskiriamos draudimo grupės: draudimas nuo nelaimingų atsitikimų; draudimas ligos atveju; sausumos transporto priemonių, išskyrus geležinkelio transporto priemones, draudimas; geležinkelio transporto priemonių draudimas; skraidymo aparatų draudimas; laivų (jūrų ir vidaus vandens) draudimas; vežamų krovinių draudimas; turto (kuris nebuvo paminėtas anksčiau) draudimas nuo gaisro ar gamtinių jėgų; turto draudimas nuo kitų rizikų (išskyrus tas, kurios buvo paminėtos); su sausumos transporto priemonių valdymu susijusios civilinės atsakomybės draudimas; su skraidymo aparatų valdymu susijusios civilinės atsakomybės draudimas; su laivų (jūrų ir vidaus vandens) valdymu susijusios civilinės atsakomybės draudimas; bendrosios civilinės atsakomybės draudimas; kredito draudimas; laidavimo draudimas; finansinių nuostolių draudimas; teisinių išlaidų draudimas; pagalbos draudimas.

transporto priemonės privalo būti apdraustos TPVCAPD. Pagal Transporto priemonių savininkų civilinės atsakomybės privalomojo draudimo įstatymo 3 straipsnio 2 ir 3 dalis TPVCAPD apdraudžiama draudimo sutartyje ar (ir) transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės privalomojo draudimo liudijime (polise) nurodytą transporto priemonę naudojančių valdytojų civilinė atsakomybė dėl žalos padarymo. Apdraudžiama civilinė atsakomybė neapima žalos, padarytos apdraustai transporto priemonei ir joje esančiam turtui bei kitam tos transporto priemonės draudėjo ar savininko turtui.

(21) Draudikų biuras teikia draudikams informaciją apie konkrečia transporto priemone padarytų žalų skaičių bei valstybes, kuriose šia transporto priemone buvo padarytos žalos, taip pat informaciją apie visų transporto priemonių, registruotų ir apdraustų Lietuvoje, padarytų žalų vidutinius dydžius tam tikrais metais pagal kiekvieną iš valstybių, kurioje galioja žalioji kortelė<sup>10</sup>.

(22) Draudimo sumą nustato Transporto priemonių savininkų civilinės atsakomybės privalomojo draudimo įstatymas: 5 000 000 eurų dėl žalos asmeniui, įskaitant 5 000 eurų dėl neturtinės žalos, ir 1 000 000 eurų dėl žalos turtui. Kiekvienoje Europos Sąjungos valstybėje narėje suteikiama tokia draudimo apsauga, kokios reikalauja tos Europos Sąjungos valstybės narės teisės aktai. Taigi, skirtingose valstybėse gali galioti skirtinga draudimo apsauga, tačiau draudėjas, apsidraudęs vienoje valstybėje, yra laikomas apdraustu visose Europos Sąjungos valstybėse narėse<sup>11</sup>.

(23) Koncentracijos nagrinėjimo metu apklausti TPVCAPD paslaugą perkantys asmenys nurodė, kad TPVCAPD negali būti pakeičiamas jokiais kitomis draudimo paslaugomis, kadangi tokios galimybės nenumato teisės aktai. Su šia draudėjų nuomone sutiko visi apklausti draudikai, užsiimantys TPVCAPD paslaugos teikimu, įskaitant VIG<sup>12</sup>.

(24) TPVCAPD dažniausiai perkamas kaip savarankiška draudimo paslauga, o ne kaip papildoma prekė draudimo paslaugų pakete. Pranešimo apie koncentraciją nagrinėjimo metu apklausti draudėjai, juridiniai asmenys, nurodė TPVCAPD perkantys atskirai nuo kitų draudimo paslaugų, įskaitant KASKO, arba kaip lygiavertę paslaugą, perkamą kartu su kitomis ne gyvybės draudimo paslaugomis<sup>13</sup>. Pranešimą apie koncentraciją pateikęs asmuo teigia, kad „<...> TPVCA ir KASKO draudimo pardavimuose skirtingų produktų įtraukimas į paketus [KOMERCINĖ PASLAPTIS]“<sup>14</sup>.

(25) Dalis apklaustų draudikų nurodė, kad atsižvelgiant į draudimo riziką, TPVCAPD turėtų būti skaidoma į:

- (a) privalomą fizinių asmenų draudimą;
- (b) privalomą juridinių asmenų draudimą, kuris toliau turėtų būti skirstomas į:
  - 1) tarptautinę krovinių pervežimo automobiliais veiklą vykdančių įmonių (tarptautinių vežėjų), pervežimo veikai naudojančių krovinius automobilius, draudimą;

<sup>10</sup> Vadovaujantis Transporto priemonių savininkų civilinės atsakomybės privalomojo draudimo įstatymo 2 straipsnio 24 ir 25 dalimis, žalioji kortelė – tai tarptautinei transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės privalomojo draudimo (žaliosios kortelės) sistemai priklausančio nacionalinio draudikų biuro vardu išduotas tarptautinis transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės draudimo liudijimas.

<sup>11</sup> Europos Sąjungos valstybėse reikšmingai skiriasi nustatytos draudimo sumos tiek dėl žalos asmeniui, tiek dėl žalos turtui, pavyzdžiui, Jungtinėje Karalystėje, Belgijoje, Suomijoje, Prancūzijoje, Airijoje, Liuksemburge draudimo suma už žalą, padarytą asmeniui, nėra ribojama, kai tuo tarpu Kipre ir Švedijoje draudimo suma siekia bent 30 mln. eurų, o Lietuvoje draudimo suma siekia 5 mln. eurų. „Expert Group on Insurance Contract Law. Meeting of 12-13 November 2013. Discussion paper 7: motor insurance“, 7 lapas. Prieiga per internetą <[http://ec.europa.eu/justice/contract/files/expert\\_groups/discussion\\_paper\\_vii\\_-\\_motor\\_insurance\\_-\\_12-13\\_november\\_meeting\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/justice/contract/files/expert_groups/discussion_paper_vii_-_motor_insurance_-_12-13_november_meeting_en.pdf)>, žiūrėta 2016 m. rugpjūčio 18 d.

<sup>12</sup> 2016 m. kovo 18 d. Pranešimas apie koncentraciją. Bylos 1 tomas, 55 lapas; bylos 12 tomas, 96 lapas.

<sup>13</sup> „<...> įsigyjant transporto priemonių draudimą draudikas siūlo ir kasko draudimo paslaugą, tačiau tai pilnai lygiavertis draudimas ir skirtumo, ar naudoti tą patį tiekėją nėra. Atliekamas atskiras konkursas šiai paslaugai pirkti“. 2016 m. gegužės 24 d. [KOMERCINĖ PASLAPTIS] raštas. Bylos 18 tomas, 108 lapas; bylos 19 tomas, 108 lapas.

<sup>14</sup> 2016 m. kovo 18 d. VIG raštas. Bylos 2 tomas, 18 lapas; bylos 12 tomas, 167-168 lapai.

2) kitų juridinių asmenų draudimą<sup>15</sup>.

(26) Pranešimo apie koncentraciją nagrinėjimo metu nustatyta, kad fizinių ir juridinių asmenų, draudžiančių savo atsakomybę TPVCAPD, rizikos ir jų vertinimas skiriasi<sup>16</sup>. Fizinių asmenų naudojamų transporto priemonių draudimo rizika vertinama atsižvelgiant į asmens vairavimo patirtį, amžių<sup>17</sup>, automobilio registracijos adresą ir asmens gyvenamąją vietą, drausmingumo istoriją. Vertinant juridinių asmenų riziką nėra galimybės įvertinti vairuotojo vairavimo patirties, amžiaus, kadangi nėra aišku, kas vairuos draudžiamą juridinio asmens transporto priemonę. Vertinant juridinių asmenų riziką atsižvelgiama į automobilių parko dydį<sup>18</sup>, žalų dažnį<sup>19</sup>. Kaip paaikškino AB „Lietuvos draudimas“ pervežimo teritorija vertinama atsižvelgiant į tai, kad [KOMERCINĖ PASLAPTIS]<sup>20</sup>.

(27) Draudikas, įvertinęs prisiimamos rizikos apimtį, apskaičiuoja draudimo įmokos dydį. Kaip paaikškino vežėjai, važiuojantys tarptautiniais maršrutais, (toliau – tarptautiniai vežėjai) transporto priemonės naudojimo teritorija turi įtakos apskaičiuojant TPVCAPD draudimo įmokos dydį. Jei vežėjų valdomos transporto priemonės kerta nacionalinę sieną, mokama didesnė draudimo įmoka nei tuo atveju, jei transporto priemonė būtų naudojama tik Lietuvoje<sup>21</sup>. Pagal Lietuvos Banko duomenis, 2015 m. vidutinė tarptautinių vežėjų metinė draudimo įmoka buvo [KOMERCINĖ PASLAPTIS] eurais, o vidutinė lengvųjų automobilių metinė draudimo įmoka – [KOMERCINĖ PASLAPTIS] eurais<sup>22</sup>, tai yra beveik [10-20] kartų didesnė. VIG Paaikškinimuose ir Išklausymo posėdyje nurodė, kad vienerių metų draudimo įmokos, kurias moka tarptautiniai vežėjai vienam kroviniui automobiliui, yra nuo [KOMERCINĖ PASLAPTIS] eurų iki [KOMERCINĖ PASLAPTIS] eurų<sup>23</sup>. BTA Baltic Insurance Company AAS filialas Lietuvoje savo Paaikškinimuose nurodė, kad vienerių metų draudimo įmoka, kurią moka tarptautiniai vežėjai vienam kroviniui automobiliui, yra nuo [KOMERCINĖ PASLAPTIS] eurų iki [KOMERCINĖ PASLAPTIS] eurų, kai tuo tarpu asmenys, drausdami lengvąją transporto priemonę, moka nuo [KOMERCINĖ PASLAPTIS] iki [KOMERCINĖ PASLAPTIS] eurų<sup>24</sup>. Taigi, draudiko prisiimamos rizikos apimtis turi įtakos apskaičiuojant draudimo įmoką, o didžiausias draudimo įmokas moka tarptautiniai vežėjai.

(28) Pažymėtina, kad visi apklausti draudikai, įskaitant koncentracijoje dalyvaujančius ūkio subjektus, nurodė, kad tarptautiniams vežėjams taikoma skirtinga kainodara nei asmenims, draudžiantiems lengvuosius ar krovinius automobilius, naudojamus vietiniams pervežimams. Didžioji dalis apklaustų draudikų nurodė, kad tarptautinių vežėjų draudimo įmoka apskaičiuojama individualiai taikant specialią metodiką<sup>25</sup>.

<sup>15</sup> [KOMERCINĖ PASLAPTIS]. 2016 m. balandžio 29 d. AB „Lietuvos draudimas“ raštas. Bylos 16 tomas, 82 lapas; bylos 17 tomas, 48 lapas.

<sup>16</sup> 2016 m. balandžio 29 d. AB „Lietuvos draudimas“ raštas. Bylos 16 tomas, 80 lapas; bylos 17 tomas, 45 lapas.

<sup>17</sup> 2016 m. balandžio 28 d. If P&C Insurance AS Lietuvos filialo raštas. Bylos 16 tomas, 41 lapas; bylos 17 tomas, 86 lapas.

<sup>18</sup> 2016 m. birželio 29 d. UAB „Autokaravanas“ raštas. Bylos 19 tomas, 174 lapas.

<sup>19</sup> 2016 m. birželio 3 d. AAS „Gjensidige Baltic“ Lietuvos filialo raštas. Bylos 16 tomas, 164 lapas; bylos 17 tomas, 136 lapas. 2016 m. birželio 6 d. ADB „Gjensidige“ raštas. Bylos 16 tomas, 172-173 lapai; bylos 17 tomas, 140 lapas.

2016 m. birželio 3 d. AB „Lietuvos draudimas“ raštas. Bylos 16 tomas, 158 lapas; bylos 17 tomas, 126 lapas.

<sup>20</sup> 2016 m. birželio 3 d. AB „Lietuvos draudimas“ raštas. Bylos 16 tomas, 158 lapas; bylos 17 tomas, 126 lapas.

<sup>21</sup> 2016 m. birželio 27 d. UAB „Delta transportas“ raštas. Bylos 19 tomas, 170 lapas. 2016 m. birželio 29 d. UAB „Autokaravanas“ el. laiškas. Bylos 19 tomas, 174 lapas. 2016 m. birželio 30 d. UAB „Baltic transline“ el. laiškas. Bylos 19 tomas, 184 lapas. 2016 m. birželio 30 d. UAB Transtira el. laiškas. Bylos 19 tomas, 186 lapas. 2016 m. birželio 30 d. UAB „Gaisrė“ el. laiškas. Bylos 19 tomas, 189 lapas. 2016 m. liepos 1 d. UAB „Agrologistika“ raštas. Bylos 19 tomas, 190 lapas. 2016 m. liepos 13 d. UAB „Solotransa“ el. laiškas. Bylos 19 tomas, 41 lapas. 2016 m. liepos 14 d. UAB „Transriva“ raštas. Bylos 18 tomas, 169 lapas, bylos 19 tomas, 45 lapas.

<sup>22</sup> 2016 m. Lietuvos banko 2016 m. balandžio 29 d. 2015 m. ne gyvybės draudimo apžvalga. Bylos 3 tomas, 158, 158<sup>1</sup> lapai; bylos 21 tomas, 138, 138<sup>1</sup> lapai.

<sup>23</sup> 2016 m. liepos 8 d. tvarkomojo posėdžio protokolai. Bylos 23 tomas, 12 lapas; bylos 25 tomas, 31 lapas.

<sup>24</sup> 2016 m. liepos 8 d. BTA Baltic Insurance Company AAS filialo Lietuvos raštas. Bylos 14 tomas, 104 lapas; bylos 15 tomas, 199 lapas.

<sup>25</sup> [KOMERCINĖ PASLAPTIS].

(29) Tarptautinių vežėjų rizikos vertinimas susijęs ir su teritorija, į kurią automobiliai važiuoja. Lietuvos Aukščiausiasis teismas, nagrinėdamas draudiko ir tarptautinio vežėjo ginčą yra pasisakęs, kad sprendamas dėl draudimo įmokos dydžio, draudikas, kaip savo srities profesionalas, gali pasidomėti draudėjo vykdomos veiklos pobūdžiu, tai yra ar draudėjas transporto priemonės naudos už Lietuvos Respublikos ribų<sup>26</sup>. Kaip rodo koncentracijos nagrinėjimo metu surinkta informacija, tokius duomenis draudikai renka<sup>27</sup>. Apklausti draudikai nurodė, kad draudėjams pateikia anketas, kuriose yra klausimų apie draudėjo transporto priemonių važiavimo kryptis, pavyzdžiui, išskiriamos tokios važiavimo kryptys: Lietuva; Baltijos valstybės (Lietuva, Latvija, Estija); Rusija (Europinė dalis), Ukraina, Baltarusija, kitos NVS šalys; Kazachstanas; Didžioji Britanija, Airija; kitos šalys<sup>28</sup>. Draudikas, siekdamas įvertinti tarptautinio vežėjo riziką, ypatingą dėmesį skiria išsiaiškinti kryptis, kuriomis važiuos draudžiamos transporto priemonės.

(30) Draudėjų teigimu, draudikas gali neteikti pasiūlymo, jei draudėjas ketina vykti į Jungtinę Karalystę, arba pasiūlyti reikšmingai didesnę draudimo įmoką nei tais atvejais, kai transporto priemonė nevyksta į Jungtinės Karalystės teritoriją<sup>29</sup>. Kaip nurodė [KOMERCINĖ PASLAPTIS], užsiimanti tarptautiniais pervežimais, „<...> tik BTA Baltic Insurance Company AAS Lietuvos filialas ir „Compensa Vienna Insurance Group“, UADB gali tenkinti kliento keliamus reikalavimus TPVCPD ir pasiūlyti konkurencingas civilinio draudimo su UK teritorija kainas. <...> Gjensidige, Lietuvos draudimas, Ergo, If, Seesam negali pasiūlyti prašomų sąlygų ir jų kainos nėra konkurencingos“<sup>30</sup>. Pasak [KOMERCINĖ PASLAPTIS] „<...> Lietuvos draudimas ir ERGO pasiūlymų neteikė dėl Didžiojoje Britanijoje vykdomų reisų rizikos <...>, taip pat didelę draudimo įmoką siūlė ir draudimo kompanija IF“<sup>31</sup>. Pranešimą apie koncentraciją pateikęs asmuo nurodo, kad draudimo įmokos dydžiui [KOMERCINĖ PASLAPTIS]<sup>32</sup>.

(31) Apklausti tarptautiniai vežėjai nurodė, kad draudimo įmokos dydis – tai svarbiausias kriterijus, renkantis draudiką<sup>33</sup>. Su draudėjų nuomone sutiko VIG<sup>34</sup> ir kiti apklausti draudikai<sup>35</sup>.

(32) Išanalizavus draudėjų, apsidraudusių „Compensa Vienna Insurance Group“, UADB, sąrašą<sup>36</sup>, nustatyta, kad 2015 m. gruodžio 31 d. šioje bendrovėje TPVCPD sunkiuosius krovinius automobilius buvo apdraudę [KOMERCINĖ PASLAPTIS] draudėjai, iš jų [KOMERCINĖ PASLAPTIS] ir 2014 m. gruodžio 31 d. draudėsi pas tą patį draudiką. Tuo tarpu [KOMERCINĖ PASLAPTIS] draudėjai, kurie 2014 m. gruodžio 31 d. TPVCPD sunkiuosius krovinius automobilius buvo apdraudę BTA Baltic Insurance Company AAS filiale Lietuvoje, 2015 m. gruodžio 31 d. buvo „Compensa Vienna Insurance Group“, UADB klientais. Tai rodo, kad

<sup>26</sup> 2015 m. gegužės 29 d. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo nutartis Nr. 3K-7-334-687/2015 c.b. „BTA Insurance Company SE“, veikiantis per filialą Lietuvoje v. UAB „Litaksa“.

<sup>27</sup> [KOMERCINĖ PASLAPTIS]. 2016 m. liepos 8 d. tvarkomojo posėdžio protokolas. Bylos 23 tomas, 26 lapas; bylos 25 tomas, 7 lapas.

<sup>28</sup> 2016 m. liepos 14 d. AB „Lietuvos draudimas“ el. laiškas. Bylos 22 tomas, 24-27 lapai. 2016 m. liepos 14 d. [KOMERCINĖ PASLAPTIS].

<sup>29</sup> 2016 m. liepos 12 d. [KOMERCINĖ PASLAPTIS] raštas. Bylos 18 tomas, 167 lapas; bylos 28 tomas, 25 lapas. 2016 m. liepos 13 d. UAB „Solotransa“ el. laiškas. Bylos 28 tomas, 41 lapas.

<sup>30</sup> 2016 m. gegužės 25 d. [KOMERCINĖ PASLAPTIS] raštas. Bylos 18 tomas, 106 lapas; bylos 19 tomas, 106 lapas.

<sup>31</sup> 2016 m. liepos 12 d. [KOMERCINĖ PASLAPTIS] raštas. Bylos 18 tomas, 159 lapas; bylos 19 tomas, 159 lapas.

<sup>32</sup> 2016 m. kovo 18 d. VIG raštas. Bylos 2 tomas, 17 lapas; bylos 12 tomas, 167 lapas.

<sup>33</sup> 2016 m. gegužės 16 d. [KOMERCINĖ PASLAPTIS] raštas. Bylos 18 t., 160 lapas; bylos 19 tomas, 160 lapas. 2016 m. gegužės 17 d. [KOMERCINĖ PASLAPTIS] raštas. Bylos 18 tomas, 16 lapas; bylos 19 tomas, 16 lapas. 2016 m. gegužės 19 d. [KOMERCINĖ PASLAPTIS] raštas. Bylos 18 tomas, 53 lapas; bylos 19 tomas, 53 lapas. 2016 m. gegužės 25 d. [KOMERCINĖ PASLAPTIS] raštas. Bylos 18 tomas, 108 lapas; bylos 19 tomas, 108 lapas. 2016 m. gegužės 16 d. UAB „Delta transportas“ raštas. Bylos 19 tomas, 170 lapas. 2016 m. gegužės 16 d. UAB „Autokaravanas“ raštas. Bylos 19 tomas, 174 lapas. 2016 m. gegužės 16 d. UAB „Baltic transline“ raštas. Bylos 19 tomas, 184 lapas. 2016 m. gegužės 16 d. UAB „Agrologistika“ raštas. Bylos 19 tomas, 190 lapas.

<sup>34</sup> 2016 m. kovo 18 d. VIG raštas. Bylos 1 tomas, 61 lapas; bylos 12 tomas, 102 lapas.

<sup>35</sup> 2016 m. balandžio 29 d. IF P&C Insurance AS filialo raštas. Bylos 16 tomas, 42 lapas; bylos 17 tomas, 87 lapas. [KOMERCINĖ PASLAPTIS].

<sup>36</sup> 2016 m. birželio 27 d. VIG raštas. Bylos 3 tomas, 130-139 lapai. 2016 m. birželio 30 d. BTA Baltic Insurance Company filialo Lietuvoje raštas. Bylos 14 tomas, 46-72 lapai; bylos 15 tomas, 129-155 lapai.

daugiau nei [KOMERCINĖ PASLAPTIS] klientų, kurių „Compensa Vienna Insurance Group“, UADB prieš metus neturėjo, atėjo į „Compensa Vienna Insurance Group“, UADB iš BTA Baltic Insurance Company AAS filialo Lietuvoje.

(33) VIG nuomone, TPVCAPD neturėtų būti skaidomas atsižvelgiant į tai, ar draudėjas yra fizinis ar juridinis asmuo. VIG nurodė, kad TPVCAPD draudžiamos rizikos yra mažos, paslaugos teikimui taikomi tie patys: teisiniai reikalavimai, draudimo procesas, kainodara, nuolaidos, pardavimo procesas, pagrindiniai pardavimo kanalai, perėjimo iš vieno segmento į kitą sąlygos, tarp sutarčių, sudaromų su fiziniiais ar juridiniais asmenimis, nėra esminių skirtumų. Pranešimą apie koncentraciją pateikęs asmens teigimu, iš pasiūlos pakeičiamumo pusės draudikui nėra skirtumo, ar TPVCAPD paslauga teikiama fiziniam, ar juridiniam asmeniui, įskaitant ir tai, ar draudėjas yra tarptautinis vežėjas.

(34) [KOMERCINĖ PASLAPTIS]<sup>37</sup>.

(35) IF P&C Insurance AS filialas pagrindine kliūtimi, norinčiam naujai ateiti rinkos dalyviui, laiko TPVCAPD segmento nepelningumą ir negalėjimą konkuruoti su rinkos įmoku vidurkiu<sup>38</sup>. Draudikai tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių TPVCAPD, draudimo segmentą vertina kaip nepelningą arba nuostolingą<sup>39</sup>. Tokią situaciją draudikai aiškina tuo, kad tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių TPVCAPD, segmentas išsiskiria žalų dažniu ir vidutinių išmokų dydžiu. Pagal Lietuvos Banko duomenimis, 2015 m. tarptautiniai vežėjų vidutinė metinė draudimo išmoka buvo [KOMERCINĖ PASLAPTIS] eurais, o žalų dažnis – apie [KOMERCINĖ PASLAPTIS] proc.,<sup>40</sup> tuo tarpu 2015 m. vidutinė lengvųjų automobilių metinė draudimo išmoka buvo [KOMERCINĖ PASLAPTIS] eurais, žalų dažnis – apie [KOMERCINĖ PASLAPTIS] proc.<sup>41</sup>. Taigi, 2015 m. tarptautinių vežėjų vidutinė metinė draudimo išmoka buvo beveik [KOMERCINĖ PASLAPTIS] kartus didesnė, o žalų dažnis – daugiau kaip [KOMERCINĖ PASLAPTIS] kartus didesnis nei lengvųjų automobilių.

(36) Taip pat draudikai pažymėjo, kad vidutinės draudimo įmokos yra itin mažos, krovinių automobilių TPVCAPD segmentas yra labai rizikingas, šis draudimas yra nuostolingas<sup>42</sup>. [KOMERCINĖ PASLAPTIS]<sup>43</sup>.

(37) Lietuvos Banko atliktos 2016 m. balandžio 29 d. ne gyvybės draudimo rinkos apžvalgos duomenimis<sup>44</sup>, [KOMERCINĖ PASLAPTIS].

(38) Kaip nurodė [KOMERCINĖ PASLAPTIS] ir [KOMERCINĖ PASLAPTIS], jei draudimo įmoka vidutiniškai padidėtų 5-10 proc., tai vis tiek neįtikintų jų plėstis. [KOMERCINĖ PASLAPTIS] paaiškino, kad, jei vidutinė draudimo įmoka būtų ne mažiau kaip [KOMERCINĖ PASLAPTIS] eurų (Lietuvos Banko duomenimis vidutinė draudimo įmoka 2015 m. buvo

<sup>37</sup> [KOMERCINĖ PASLAPTIS].

<sup>38</sup> 2016 m. birželio 6 d. IF P&C Insurance AS filialo raštas. Bylos 18 tomas, 167-168 lapai; bylos 17 tomas, 117-118 lapai.

<sup>39</sup> 2016 m. birželio 3 d. Seesam Insurance AS Lietuvos filialo raštas. Bylos 16 tomas, 150 lapas; bylos 17 tomas, 120 lapas, 2016 m. birželio 6 d. IF P&C Insurance AS filialo raštas. Bylos 16 tomas, 168 lapas; bylos 17 tomas, 118 lapas. 2016 m. birželio 8 d. ERGO Insurance SE Lietuvos filialo raštas. Bylos 16 tomas, 178-179 lapai; bylos 17 tomas, 132 lapas. 2016 m. birželio 3 d. AAS „Gjensidige Baltic“ Lietuvos filialo raštas. Bylos 16 tomas, 164 lapas; bylos 17 tomas, 137 lapas. 2016 m. birželio 6 d. ADB „Gjensidige“ raštas. Bylos 16 tomas, 172 lapas; bylos 17 tomas, 140 lapas.

<sup>40</sup> 2016 m. Lietuvos banko 2016 m. balandžio 29 d. 2015 m. ne gyvybės draudimo apžvalga. Bylos 3 tomas, 158, 158<sup>1</sup> lapai; bylos 21 tomas, 142, 142<sup>1</sup> lapai.

<sup>41</sup> 2016 m. Lietuvos banko 2016 m. balandžio 29 d. 2015 m. ne gyvybės draudimo apžvalga. Bylos 3 tomas, 158, 158<sup>1</sup> lapai; bylos 21 tomas, 142, 142<sup>1</sup> lapai.

<sup>42</sup> 2016 m. birželio 6 d. IF P&C Insurance AS filialo raštas. Bylos 16 tomas, 168 lapas; bylos 17 tomas, 118 lapas. 2016 m. birželio 3 d. Seesam Insurance AS Lietuvos filialo raštas. Bylos 16 tomas, 150-151 lapas; bylos 17 tomas, 120 lapas. 2016 m. birželio 8 d. ERGO Insurance SE Lietuvos filialo raštas. Bylos 16 tomas, 178-179 lapai; bylos 17 tomas, 132 lapas. 2016 m. birželio 3 d. AAS „Gjensidige Baltic“ Lietuvos filialo raštas. Bylos 16 tomas, 164 lapas; bylos 17 tomas, 137 lapas. 2016 m. birželio 6 d. ADB „Gjensidige“ raštas. Bylos 16 tomas, 172-173 lapai; bylos 17 tomas, 140 lapas.

<sup>43</sup> [KOMERCINĖ PASLAPTIS].

<sup>44</sup> 2016 m. Lietuvos banko 2016 m. balandžio 29 d. 2015 m. ne gyvybės draudimo apžvalga. Bylos 3 tomas, 172 lapas; bylos 21 tomas, 156 lapas.

[KOMERCINĖ PASLAPTIS] eurų), tokiu atveju svarstyti plėtoti savo veiklą draudžiant tarptautinius vežėjus<sup>45</sup>. [KOMERCINĖ PASLAPTIS] nurodė, kad draudimo įmokos padidėjimas 5-10 proc. vis tiek nebūtų pakankamas užtikrinti stabilų pelningumą, tam reikėtų, kad draudimo įmoka kiltų [KOMERCINĖ PASLAPTIS] proc. ir daugiau<sup>46</sup>. Nagrinėjimo metu nenustatyta ūkio subjektų, kurie planuotų pradėti teikti TPVCAPD paslaugą.

### 3. Geografinė veiklos teritorija

(39) Vadovaujantis Transporto priemonių savininkų civilinės atsakomybės privalomojo draudimo įstatymo 4 straipsnio 1 dalimi, transporto priemonė turi būti draudžiama pagal jos įprastinę buvimo vietą,<sup>47</sup> todėl transporto priemonė, kurios įprastinė buvimo vieta yra Lietuvoje, negali būti draudžiama kitoje valstybėje. Drausti gali tik draudikas, kuris teisės aktų nustatyta tvarka turi teisę teikti TPVCAPD paslaugą ir yra Draudikų biuro narys.

(40) Koncentracijos nagrinėjimo metu nustatyta, kad visi draudikai, įskaitant koncentracijos dalyvius, TPVCAPD paslaugą teikia visoje Lietuvoje.

### 4. Koncentracijos dalyvių užimamos rinkos dalys

(41) Tarptautinius vežėjus, besidraudžiančius TPVCAPD, 2013-2015 m. draudė 8 draudikai, iš kurių du – AAS „Gjensidige Baltic“ Lietuvos filialas bei ADB „Gjensidige“ (anksčiau – UAB DK „PZU Lietuva“) – yra susiję ūkio subjektai.

(42) Valstybinė kelių transporto inspekcija prie Susisiekimo ministerijos skelbia informaciją<sup>48</sup> apie juridinius asmenis, kuriems buvo išduota licencija verstis krovinių gabenimu tarptautiniais maršrutais. Vertinti nagrinėto draudimo segmento dydį atsižvelgiant į licencijų verstis krovinių gabenimu tarptautiniais maršrutais turinčių juridinių asmenų skaičių būtų neobjektyvu, nes kiekvienas vežėjas turi skirtingą transporto priemonių skaičių, kuris svyruoja nuo 1 iki 800<sup>49</sup>.

(43) Taip pat manytina, kad būtų neobjektyvu vertinti tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių TPVCAPD, draudimo segmento dydį pagal VĮ „Regitra“ duomenis apie registruotas transporto priemones. VĮ „Regitra“ tvarko registruotų<sup>50</sup>, o ne apdraustų transporto priemonių duomenų bazę. Pažymėtina, kad VĮ „Regitra“ turi teisę<sup>51</sup> sustabdyti motorinės transporto priemonės dalyvavimą viešajame eisme, jei ji nėra apdrausta TPVCAPD, tačiau transporto priemonė išregistruojama ne iš karto, o tik tuo atveju, jei jos valdytojas per 180 d. nuo registracijos sustabdymo neapdraudžia TPVCAPD.

<sup>45</sup> [KOMERCINĖ PASLAPTIS].

<sup>46</sup> [KOMERCINĖ PASLAPTIS].

<sup>47</sup> Įprastinė transporto priemonės buvimo vieta:

1) teritorija tos valstybės, kurios nuolatinį ar laikiną valstybinį numerio ženklą arba registracijos ženklą (toliau – valstybinis numerio ženklas) turi transporto priemonė;

2) teritorija tos valstybės, kurioje buvo išduotas draudimo numerio ženklas ar valstybinį numerio ženklą atitinkantis skiriamasis ženklas, kai tam tikros rūšies transporto priemonei registracija nereikalinga;

3) teritorija tos valstybės, kurioje nuolat gyvena transporto priemonės valdytojas, kai tam tikros rūšies transporto priemonei nereikalingas nei valstybinis numerio ženklas, nei draudimo numerio ženklas, nei valstybinį numerio ženklą atitinkantis skiriamasis ženklas;

4) teritorija tos valstybės, kurioje įvyko eismo įvykis, kai transporto priemonė, privalanti turėti valstybinį numerio ženklą, jo neturi arba turimas valstybinis numerio ženklas yra ne šios transporto priemonės ar yra negaliojantis.

<sup>48</sup> Valstybinės kelių transporto inspekcijos prie Susisiekimo ministerijos skelbiama informacija, <[https://keltra.vkti.gov.lt/kelappweb/static/pilnas\\_sarasas.html](https://keltra.vkti.gov.lt/kelappweb/static/pilnas_sarasas.html)>, žiūrėta 2016 m. rugpjūčio 18 d.

<sup>49</sup> Valstybinės kelių transporto inspekcijos prie Susisiekimo ministerijos skelbiama informacija, <[https://keltra.vkti.gov.lt/kelappweb/static/pilnas\\_sarasas.html](https://keltra.vkti.gov.lt/kelappweb/static/pilnas_sarasas.html)>, žiūrėta 2016 m. rugpjūčio 18 d.

<sup>50</sup> Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 27<sup>1</sup> straipsnio 1 dalimi.

<sup>51</sup> Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 27 straipsnio 4 ir 5 dalys.



(44) Draudikų biuras kaupia<sup>52</sup> informaciją apie visas privalomai apdraustas transporto priemonės neišskiriant sunkiųjų krovinių automobilių, kurie važiuoja tarptautiniais maršrutais. Todėl vertinti tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių TPVCAPD, draudimo segmento dydį vadovaujantis Draudikų biuro skelbiama informacija taip pat būtų neobjektyvu.

(45) BTA Baltic Insurance Company AAS filialas Lietuvoje siūlo draudikų užimamas nagrinėjamos rinkos dalis vertinti pagal įvykių, kai žala viršija 50 tūkst. eurų, skaičių, tenkantį kiekvienam iš draudikų<sup>53</sup>. Toks rinkos dalies matavimas nėra tinkamas dėl žemiau išdėstytų priežasčių. Atkreiptinas dėmesys į bendrą draudiminių įvykių, kurių žala viršijo 50 tūkst. eurų, skaičių. 2015 m. tokių įvykių, pasak BTA Baltic Insurance Company AAS Lietuvos filialo, iš viso tebuvo 22, iš kurių [KOMERCINĖ PASLAPTIS] teko BTA Baltic Insurance Company AAS filialui Lietuvoje ir tai reikštų, kad 2015 m. BTA Baltic Insurance Company AAS filialo Lietuvoje rinkos dalis galėtų siekti [30-40] proc. Pažymėtina, kad vienas įvykis 2015 m. lygus rinkos dalies padidėjimui 4,55 proc. punkto, kas rodo, kad šis dydis yra itin jautrus, todėl vienas draudiminių įvykis lemia reikšmingus užimamos rinkos dalies pokyčius, o kiekvieno draudiko rinkos dalys kiekvienais metais gali reikšmingai keistis. Antra, daroma reikšminga prielaida, kad, jei žalos viršija 50 tūkst. eurų, tuomet jos gali būti traktuojamos kaip padarytos užsienyje, tačiau šis teiginys yra niekuo nepagrįstas. Žalos dydis pats savaime nerodo, kad tokia žala buvo padaryta būtent užsienyje. Trečia, daroma kita reikšminga prielaida, kad visi draudikai vienodai sėkmingai vertina draudėjo rizikingumą. Tai reiškia, kad iš esmės jie turi turėti identiškus vertinimo modelius, vidines strategijas ir pan., nors, kaip minėta nutarimo (28) pastraipoje, draudikai didesnių rizikų atvejų vertinimui taiko individualų rizikos vertinimą. Apibendrinant tai, kas išdėstyta aukščiau, galima teigti, kad daroma prielaida, kad įvykių skaičius, kai žala viršija 50 tūkst. eurų, gali parodyti bendrą segmento dydį ir draudikų padėtį nagrinėjamame segmente, yra nepagrįsta.

(46) Žemiau esančioje lentelėje pateikiama informacija apie tarptautiniams vežėjams, besidraudžiantiems TPVCAPD, draudimo paslaugas teikiančių Lietuvos draudikų užimamas atitinkamos rinkos dalis 2014-2015 m., apskaičiuotas pagal jiems tenkančių uždirbtų draudimo įmokų sumą atitinkamu laikotarpiu. Informacija apie uždirbtų įmokų sumą yra gauta iš Lietuvos Banko, kuriam tokią informaciją teikia patys draudikai, vadovaujantis Lietuvos Banko valdybos 2014 m. vasario 6 d. nutarimu Nr. 03-22.

Lentelė Nr. 1

Draudikas	2014 metai		2015 metai	
	Uždirbtų įmokų suma, eurais	Dalis, proc.	Uždirbtų įmokų suma, eurais	Dalis, proc.
BTA Baltic Insurance Company AAS filialas Lietuvoje	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[40-50]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[40-50]
„Compensa Vienna Insurance Group“, UADB	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[20-30]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[20-30]
ERGO Insurance SE Lietuvos filialas	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[5-10]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[5-10]
If P&C Insurance AS filialas	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[5-10]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[10-15]
AB „Lietuvos draudimas“	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[0-5]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[5-10]
Seesam Insurance AS Lietuvos filialas	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[0-5]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[0-5]
AAS „Gjensidige Baltic“ Lietuvos filialas	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[5-10]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[5-10]

<sup>52</sup> Lietuvos Respublikos transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės privalomojo draudimo įstatymas 26 straipsnio 4 punktas.

<sup>53</sup> 2016 m. birželio 22 d. BTA Baltic Insurance Company AAS filialo Lietuvoje el. laiškas. Bylos 14 tomas, 73-79 lapai; bylos 15 tomas, 156-162 lapai.

ADB „Gjensidige“	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[10-15]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[5-10]
<b>Viso</b>	<b>32.610.700,10</b>	<b>100,00</b>	<b>30.620.093,70</b>	<b>100,00</b>
<b>Koncentracijos dalyviai kartu</b>	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	<b>[60-70]</b>	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	<b>[60-70]</b>

(47) BTA Baltic Insurance Company AAS filialo Lietuvoje 2015 m. tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių TPVCAPD, draudimo segmente uždirbtų įmokų suma sudarė [40-50] proc. visų uždirbtų įmokų Lietuvoje, o „Compensa Vienna Insurance Group“, UADB – [20-30] proc. Atitinkamai, bendrai koncentracijos dalyviams tenkanti iš tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių TPVCAPD, uždirbtų įmokų dalis 2015 m. sudarė [60-70] proc. visų uždirbtų šio segmento draudimo įmokų Lietuvoje.

## 5. *VIG* įsipareigojimai ir dėl jų gautos nuomonės

(48) *VIG* 2016 m. liepos 25 d. Konkurencijos tarybai raštu pateikė siūlomus priimti koncentracijos vykdymo įsipareigojimus, kuriais pasiūlyta perleisti „Compensa Vienna Insurance Group“, UADB ir (ar) BTA Baltic Insurance Company AAS filialo Lietuvoje verslo dalį, sudarančią:

- a) teises ir pareigas, kylančias iš galiojančių „Compensa Vienna Insurance Group“, UADB ir (ar) BTA Baltic Insurance Company AAS filialo Lietuvoje tarptautinių vežėjų TPVCAPD sutarčių; ir
- b) su galiojančiomis TPVCAPD sutartimis susijusį *VIG* ir (ar) BTA Baltic Insurance Company AAS filialo Lietuvoje turtą, kapitalą, teises ir įsipareigojimus, įskaitant susijusių klientų duomenų bazę.

(49) Konkurencijos taryba, siekdama įvertinti *VIG* pateiktų įsipareigojimų tinkamumą, nekonfidencialią įsipareigojimų versiją 2016 m. rugpjūčio 1 d. paskelbė Konkurencijos tarybos interneto svetainėje. Suinteresuoti asmenys iki 2016 m. rugpjūčio 8 d. galėjo pateikti nuomones dėl *VIG* pasiūlytų įsipareigojimų.

(50) Nuomones dėl ketinamų priimti įsipareigojimų pateikė: ADB „Gjensidige“, AB „Lietuvos draudimas“, AAS „Gjensidige Baltic“ Lietuvos filialas, If P&C Insurance AS filialas, Seesam Insurance AS Lietuvos filialas, ERGO insurance SE Lietuvos filialas ir Lietuvos nacionalinė vežėjų automobiliais asociacija „LINAVAL“. Pateiktose nuomonėse nurodyta, kad *VIG* turėtų perduoti ne tik duomenis apie galiojančias sutartis, bet ir duomenis apie draudėjus, su kuriais koncentracijoje dalyvaujantys ūkio subjektai šiuo metu neturi, bet anksčiau buvo pasirašę draudimo sutartį. Taip pat nurodyta, kad kartu su perduodamu verslu turėtų būti perduodami ir darbuotojai, nes kitaip bus sunku užtikrinti, jog pasibaigus sutarčiai draudėjas nesikreips į koncentracijoje dalyvaujančių ūkio subjektų vadybininką dėl naujos draudimo sutarties sudarymo. Nuomonėse nurodyta, jog draudimo sutartys paprastai galioja vienerius metus, todėl ilgas įsipareigojimų vykdymo laikotarpis gali neišspręsti konkurencijos problemų. Taip pat atkreipiamas dėmesys į tai, kad turi būti sukurtas mechanizmas, kuris užtikrintų, kad buvę koncentracijos dalyvių klientai nebūtų perviliojami atgal į po koncentracijos susijungusį ūkio subjektą.

(51) *VIG* 2016 m. rugpjūčio 12 d. Konkurencijos tarybai pateikė paaiškinimus dėl suinteresuotų asmenų nuomonių dėl *VIG* ketinamų priimti įsipareigojimų. Patikslinti *VIG* įsipareigojimai Konkurencijos taryboje gauti 2016 m. rugpjūčio 18 d.

- (52) [KOMERCINĖ PASLAPTIS].
- (53) [KOMERCINĖ PASLAPTIS].
- (54) [KOMERCINĖ PASLAPTIS].
- (55) [KOMERCINĖ PASLAPTIS].

Konkurencijos taryba k o n s t a t u o j a :

(56) Vadovaudamasi Konkurencijos įstatymo 12 straipsnio 1 dalies nuostatomis, Konkurencijos taryba duoda leidimą vykdyti koncentraciją pagal pateiktą pranešimą tais atvejais, jeigu nustato, kad po koncentracijos nebus sukurta ar sustiprinta dominuojanti padėtis ar itin apribota konkurencija atitinkamoje rinkoje. Tais atvejais, kai nustatoma, jog nagrinėjama koncentracija gali sukurti ar sustiprinti dominuojančią padėtį arba itin apriboti konkurenciją atitinkamoje rinkoje, koncentracija gali būti leidžiama tik nustačius tam tikras koncentracijos vykdymo sąlygas ar įpareigojimus, būtinas užkirsti kelią minėtų neigiamų padarinių konkurencijai atsiradimui.

(57) Kadangi Konkurencijos įstatymu yra siekiama Lietuvos Respublikos ir Europos Sąjungos konkurencijos santykius reglamentuojančios teisės suderinimo (Konkurencijos įstatymo 1 straipsnio 3 dalis), vertinant koncentraciją taip pat atsižvelgiama į Europos Sąjungos institucijų praktiką taikant savo tikslais analogiškas teisės normas.

## **6. Atitinkamos rinkos apibrėžimas**

(58) Nagrinėdama šios koncentracijos įtaką konkurencijai, Konkurencijos taryba vertino konkurencijos sąlygas su koncentracija susijusioje atitinkamoje rinkoje. Atsižvelgdama į tai, kad ne visose rinkose nagrinėjamos koncentracijos įtaka konkurencijai būtų reikšminga, Konkurencijos taryba toliau vertina tik tą atitinkamą rinką, kurioje koncentracija galėjo reikšmingai paveikti konkurenciją.

(59) Vadovaujantis Konkurencijos įstatymo 3 straipsnio 1 dalimi, atitinkama rinka – tai tam tikros prekės rinka tam tikroje geografinėje teritorijoje. Vadovaujantis Konkurencijos įstatymo 3 straipsnio 3 ir 12 dalimis, prekės rinka suprantama kaip visuma prekių, kurios pirkėjų požiūriu yra tinkamas pakaitalas viena kitai pagal jų savybes, naudojimą ir kainas, o geografinė teritorija (geografinė rinka) – kaip teritorija, kurioje visi ūkio subjektai susiduria su iš esmės panašiomis konkurencijos sąlygomis tam tikroje prekės rinkoje ir kuri, atsižvelgiant į tai, gali būti atskiriama lyginant su greta esančiomis teritorijomis.

### **6.1. Prekės rinkos apibrėžimas**

(60) Konkurencijos įstatymo 3 straipsnio 12 dalyje nurodyta, kad prekės rinka yra visuma prekių, kurios, pirkėjų požiūriu, yra tinkamas pakaitalas viena kitai pagal jų savybes, naudojimą ir kainas.

(61) Su *VIG* susijęs ūkio subjektas „Compensa Vienna Insurance Group“, UADB ir įsigyjamas ūkio subjektas *BTA*, veikiantis per *BTA Baltic Insurance Company AAS* filialą Lietuvoje, užsiima TPVCAPD paslaugos teikimu.

(62) Vadovaujantis Konkurencijos tarybos paaiškinimų dėl atitinkamos rinkos apibrėžimo, patvirtintų Konkurencijos tarybos 2000 m. vasario 24 d. nutarimu Nr. 17 „Dėl Konkurencijos tarybos paaiškinimų dėl atitinkamos rinkos apibrėžimo“ (toliau – Paaiškinimai dėl atitinkamos rinkos apibrėžimo), 6 ir 8 punktais, apibrėžiant atitinkamą prekės rinką visų pirma reikia nustatyti visumą prekių, kurios, pirkėjų požiūriu, yra tinkamas pakaitalas viena kitai pagal jų savybes, naudojimą ir kainas. Nagrinėjamu atveju „preke“ laikoma draudikų tarptautiniams vežėjams, besidraudžiantiems TPVCAPD, teikiama paslauga.

(63) Kaip nustatyta koncentracijos nagrinėjimo metu, draudėjai TPVCAPD paslaugą perka atskirai nuo kitų draudimo paslaugų, be to, ji negali būti pakeičiamas jokiais kitomis draudimo paslaugomis, kadangi tokios galimybės nenumato transporto priemonių savininkų civilinę atsakomybę reglamentuojantys teisės aktai. Draudėjų ir draudikų, įskaitant koncentracijoje dalyvaujančius asmenis, požiūriu, perkant šią paslaugą svarbiausias kriterijus – kaina.

(64) Draudikas, vertindamas tarptautinių vežėjų riziką, turi įvertinti kitus kriterijus nei vertindamas fizinių asmenų, draudžiančių savo transporto priemones, riziką. Tarptautinių vežėjų

rizika vertinama atsižvelgiant į jų transporto priemonių naudojimo dažnumą, parko dydį, draudiminių įvykių skaičių ir ypač važiavimo kryptį. Nustatyta, kad draudiko prisiimamos rizikos apimtis draudžiant tarptautinius vežėjus yra daug didesnė nei draudžiant kitų asmenų transporto priemones, be to, draudikai vežėjams taiko individualizuotą draudimo įmokos apskaičiavimo tvarką. Draudimo įmokos dydis tarptautiniams vežėjams yra reikšmingai didesnis, palyginus su fiziniams asmenims taikoma draudimo įmoka. Tarptautiniams vežėjams taikomos įmokos yra didesnės nuo kelių ir keliolikos kartų.

(65) *VIG* nuomone, tarp TPVCAPD, teikiamo fiziniams ir juridiniams asmenims, egzistuoja pasiūlos pakeičiamumas, o draudikai, teikiantys TPVCAPD paslaugą fiziniams asmenims, nepatirtų jokių papildomų išlaidų, jei norėtų teikti tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių TPVCAPD, draudimo paslaugą. Todėl, Pranešimą teikiančio ūkio subjekto nuomone, egzistuoja bendra TPVCAPD rinka.

(66) Pažymėtina, kad apibrėžiant atitinkamą rinką į pasiūlos pakeičiamumą atsižvelgiama, jeigu jo poveikis yra tiek pat greitas ir veiksmingas kaip ir paklausos pakeičiamumo, tai yra reaguodami į nežymų ir ilgalaikį santykinį kainų padidėjimą nagrinėjamos prekės, kiti tiekėjai gali per trumpą laikotarpį pradėti tiekti atitinkamas prekes, nepatirdami žymių papildomų išlaidų ar rizikos<sup>54</sup>. Tuo tarpu, kaip minėta šio nutarimo (35) pastraipoje, koncentracijos dalyvių konkurentų teigimu, tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių TPVCAPD, segmentas yra arba nepelningas, arba nuostolingas. Draudikų nuomone, 5-10 proc. draudimo įmokos padidėjimas nebūtų pakankamas, kad draudikai pradėtų ar plėstų TPVCAPD paslaugos teikimą. Tik žymiai reikšmingesni kainos padidėjimai, pavyzdžiui, [KOMERCINĖ PASLAPTIS] proc. draudimo įmokos padidėjimas, galėtų lemti aktyvesnį kitų draudikų dalyvavimą teikiant šią draudimo paslaugą. Nagrinėjimo metu nenustatyta ūkio subjektų, kurie planuotų pradėti teikti TPVCAPD paslaugą. Taigi, atsižvelgiant į išdėstytas aplinkybes, nėra pagrindo teigti, kad egzistuoja pasiūlos pakeičiamumas, todėl šios koncentracijos nagrinėjimo tikslais apibrėžiant prekės rinką į pasiūlos pakeičiamumą nebus atsižvelgta.

(67) Įvertinus aukščiau nurodytas aplinkybes, šios koncentracijos nagrinėjimo tikslais yra išskiriama tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių TPVCAPD, draudimo prekės rinka.

## 6.2. Geografinės rinkos apibrėžimas

(68) Konkurencijos įstatymo 3 straipsnio 3 dalyje įtvirtinta, kad geografinė rinka yra teritorija, kurioje visi ūkio subjektai susiduria su iš esmės panašiomis konkurencijos sąlygomis tam tikroje prekės rinkoje ir kuri, atsižvelgiant į tai, gali būti atskiriama lyginant su greta esančiomis teritorijomis.

(69) Paaiškinimų dėl atitinkamos rinkos apibrėžimo 20 punkte nustatyta, kad Konkurencijos taryba apibrėžia nagrinėjamų ūkio subjektų veiklos teritoriją remdamasi prieinama informacija apie pardavimo apimčių pasiskirstymą tarp tiriamų ūkio subjektų ir jų konkurentų, kainodaros ir kainų skirtumus įvairiose teritorijose. Paaiškinimų 24 punkte nurodoma, kad įrodymai, kuriuos Konkurencijos taryba laiko svarbiais išvadai dėl geografinės rinkos padaryti yra: įrodymai apie pirkimus (užsakymus, sutartis) netolimoje praeityje, pagrindinės paklausos savybės, pirkėjų ir konkurentų požiūris, dabartinė pirkimų geografija, prekybos srautai (tiekimų maršrutai), kliūtys ir kaštai, susiję su užsakymų nukreipimu ūkio subjektams, esantiems kitoje teritorijoje. To paties teisės akto 26 punkte nurodoma, kad nereiškia, jog kiekvienu atveju būtina gauti įrodymus visų veiksmų įvertinimui, ir kad dažnai gali pakakti keleto įrodymų, kad galima būtų pagrįstai apibrėžti atitinkamą rinką.

(70) Vertinant geografinę tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių TPVCAPD, draudimo prekės rinkos apibrėžimą, atsižvelgiama į tai, kad transporto priemonės turi būti draudžiamos pagal įprastinę jų buvimo vietą. Drausti gali tik draudikas, kuris teisės aktų nustatyta tvarka turi teisę teikti TPVCAPD paslaugą ir yra Draudikų biuro narys.

<sup>54</sup> Konkurencijos tarybos paaiškinimų dėl atitinkamos rinkos apibrėžimo 10 punktas.

(71) Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytas aplinkybes, šios koncentracijos nagrinėjimo tikslais tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių TPVCAPD, draudimo geografinė rinka yra nacionalinė, apimanti Lietuvos Respublikos teritoriją.

## **7. Koncentracijos poveikio vertinimas tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių TPVCAPD, draudimo Lietuvoje rinkoje**

(72) Kaip nurodyta Europos Komisijos Gairių dėl horizontalių susijungimų vertinimo pagal Tarybos reglamentą dėl koncentracijų tarp įmonių kontrolės (toliau – Gairės dėl horizontalių susijungimų vertinimo) 24 punkte, susijungimas gali labai apriboti veiksmingą konkurenciją rinkoje, jei pašalina svarbius konkurencijos suvaržymus, buvusius iki koncentracijos, vienam ar keliems pardavėjams, kurių įtaka rinkoje dėl to išauga. Tiesioginis susijungimo padarinys būtų konkurencijos tarp susijungiančių įmonių panaikinimas. Taigi, konkurencinių suvaržymų sumažėjimas gali žymiai padidinti kainas atitinkamoje rinkoje.

(73) Šioje nutarimo dalyje vertinamas koncentracijos poveikis tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių TPVCAPD, draudimo rinkoje Lietuvoje, kurioje konkuruoja su įsigyjančiu ūkio subjektu susijęs ūkio subjektas „Compensa Vienna Insurance Group“, UADB ir įsigyjamas ūkio subjektas BTA, veikiantis per BTA Baltic Insurance Company AAS filialą Lietuvoje. Koncentracijoje dalyvaujančių ūkio subjektų susijungimas apribotą veiksmingą konkurenciją tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių TPVCAPD, draudimo Lietuvoje rinkoje dėl toliau nurodytų nekoordinuojamų padarinių.

### **7.1. Nekoordinuojami padariniai**

#### **7.1.1. Susijungiantys ūkio subjektai turi dideles rinkos dalis**

(74) Konkurencijos įstatymo 3 straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad, jeigu neįrodoma priešingai, laikoma, kad ūkio subjektas užima dominuojančią padėtį atitinkamoje rinkoje, jeigu jo rinkos dalis sudaro ne mažiau kaip 40 proc. Europos Komisijos Gairių dėl horizontalių susijungimų vertinimo 17 punkte nurodyta, kad labai didelės rinkos dalys – 50 proc. ir daugiau – jau savaime gali rodyti dominuojančią padėtį rinkoje. Gairių dėl horizontalių susijungimų vertinimo 27 punkte yra nurodyta, kad kuo didesnė rinkos dalis, tuo didesnė tikimybė, kad įmonė turi įtakos rinkoje. Kuo daugiau rinkos dalies pridedama, tuo didesnė tikimybė, kad susijungimas žymiai padidins įtaką rinkoje.

(75) Koncentracijos nagrinėjimo metu nustatyta (nutarimo 4 dalis), kad iki koncentracijos „Compensa Vienna Insurance Group“, UADB 2014-2015 m. pagal uždirbtas draudimo įmokas užėmė nuo [20-30] proc. iki [20-30] proc. tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių TPVCAPD, draudimo Lietuvoje rinkos, o BTA Baltic Insurance Company AAS filialas Lietuvoje – nuo [40-50] proc. iki [40-50] proc.

(76) Po koncentracijos „Compensa Vienna Insurance Group“, UADB ir BTA Baltic Insurance Company AAS filialo Lietuvoje užimama tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių TPVCAPD, draudimo rinkos Lietuvoje dalis pagal uždirbtas įmokas bus daugiau nei 60 proc.

(77) 2014-2015 m. koncentracijos dalyvių atitinkamos rinkos dalys buvo ne tik didžiausios, bet ir pakankamai stabilios: minėtu laikotarpiu BTA Baltic Insurance Company AAS filialo Lietuvoje rinkos dalis padidėjo [0-5] proc. punkto, „Compensa Vienna Insurance Group“, UADB sumažėjo [0-5] proc. punkto.

(78) Artimiausio konkurento AAS „Gjensidige Baltic“ Lietuvos filialo ir ADB „Gjensidige“ tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių TPVCAPD, draudimo bendra rinkos Lietuvoje dalis pagal uždirbtas draudimo įmokas 2015 m. buvo [10-20] proc., nors dar 2014 m. siekė [10-20] proc. Taigi, per 2015 m. bendra AAS „Gjensidige Baltic“ Lietuvos filialo ir ADB „Gjensidige“ rinkos dalis sumažėjo [5-10] proc. punkto.

(79) Kitų likusių keturių konkurentų rinkos dalis 2015 m. kartu siekė [20-30] proc., iš kurių tik trys užėmė rinkos dalį, didesnę kaip [5-10] proc.

(80) Atsižvelgus į aukščiau išdėstytus duomenis, teigtina, kad jau iki koncentracijos „Compensa Vienna Insurance Group“, UADB ir BTA Baltic Insurance Company AAS filialas Lietuvoje užima didžiausias tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių TPVCAPD, draudimo rinkos Lietuvoje dalis. Susijungusio ūkio subjekto bendra rinkos dalis sudarytų daugiau nei 60 proc., kadangi po susijungimo kontrolę įgysiančio ūkio subjekto rinkos dalis padidėtų daugiau nei 40 proc. HHI indeksas<sup>55</sup> rodo, kad tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių TPVCAPD, draudimo Lietuvoje rinka gali būti apibūdinta kaip esanti tarp vidutiniškai ir labai koncentruotos rinkos. Iki koncentracijos bendras koncentracijos lygis rinkoje yra 2575,06, o po koncentracijos – HHI indeksas siektų 4292,1. Pažymėtina, kad HHI pokytis – 1717,03, būtų reikšmingas, kas rodo, kad minėta rinka taptų labai koncentruota.

(81) Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytus duomenis, darytina išvada, kad po koncentracijos tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių TPVCAPD, draudimo Lietuvoje rinkoje su VIG susijęs ūkio subjektas „Compensa Vienna Insurance group“, UADB žymiai padidintų savo įtaką šioje atitinkamoje rinkoje. Pažymėtina, kad kitų draudikų užimamos atitinkamos rinkos dalys 2014-2015 m. buvo reikšmingai mažesnės. Pranešimo apie koncentraciją nagrinėjimo metu nenustatyta, kad nagrinėtoje rinkoje būtų ūkio subjektas, kuris po koncentracijos galėtų pakankamu mastu varžyti koncentracijos dalyvius, dėl to ir po koncentracijos susijungiančių ūkio subjektų dalys atitinkamoje rinkoje turėtų išlikti didelės.

### **7.1.2. Susijungiantys ūkio subjektai yra artimi konkurentai**

(82) Gairių dėl horizontalių susijungimų vertinimo 28 punkte yra nurodyta, kad kuo labiau susijungiančių įmonių produktai gali būti tarpusavyje pakeičiami, tuo didesnė tikimybė, kad susijungiančios įmonės žymiai pakels kainas.

(83) BTA Baltic Insurance Company AAS filialo Lietuvoje ir „Compensa Vienna Insurance Group“, UADB kaip konkurentų artimumą įrodo jų rinkos dalys. Pažymėtina, kad koncentracijos dalyviai yra pirmas ir antras didžiausi tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių TPVCAPD, draudimo rinkos dalyviai pagal uždirbtas draudimo įmokas. Kaip nustatyta koncentracijos nagrinėjimo metu, svarbiausias kriterijus, renkantis draudiką, – kaina. Atsižvelgiant į tai, kad tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių TPVCAPD, draudimo rinkoje yra konkuruojama kaina, rinkos dalys atspindi tai, kad labiausiai kainomis konkuruoja būtent koncentracijos dalyviai.

(84) Koncentracijos dalyvių artimumą parodo faktinis jų klientų elgesys. Išanalizavus draudėjų, kurie 2015 m. gruodžio 31 d. buvo koncentracijos dalyvių klientai, sąrašus, nustatyta, kad daugiau nei [KOMERCINĖ PASLAPTIS] klientų, kurių „Compensa Vienna Insurance Group“, UADB prieš metus neturėjo, atėjo į „Compensa Vienna Insurance Group“, UADB būtent iš BTA Baltic Insurance Company AAS filialo Lietuvoje. Taigi, BTA Baltic Insurance Company AAS Lietuvos filialo klientai yra itin linkę rinktis „Compensa Vienna Insurance Group“, UADB kaip alternatyvą BTA Baltic Insurance Company AAS filialui Lietuvoje. Apklausti tarptautiniai vežėjai, besidraudžiantys pas koncentracijos dalyvius, taip pat nurodė, kad geriausias TPVCAPD sąlygas gali pasiūlyti būtent BTA Baltic Insurance Company AAS filialas Lietuvoje ir „Compensa Vienna Insurance Group“, UADB, o koncentracijos dalyvius dažniausiai vertina kaip vienintelius alternatyvius paslaugos tiekėjus.

(85) Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytas aplinkybes, BTA Baltic Insurance Company AAS filialas Lietuvoje ir „Compensa Vienna Insurance Group“, UADB laikytini artimais konkurentais, todėl įgyvendinus koncentraciją būtų panaikinta svarbi konkurencinė jėga tarp koncentracijos dalyvių. Po koncentracijos susijungęs ūkio subjektas turėtų galimybę pakelti draudimo įmokas tarptautiniams vežėjams, besidraudžiantiems TPVCAPD.

---

<sup>55</sup> Herfindahl-Hirschman indeksas matuoja bendrą koncentracijos lygį atitinkamose rinkose prieš ir po susijungimo, o HHI pokytis nusako koncentracijos pokytį atitinkamoje rinkoje.

### 7.1.3. Konkurentų plėtros galimybės

(86) Vadovaujantis Lietuvos Banko duomenimis pagal uždirbtas draudimo įmokas, nagrinėjamos rinkos dydis 2014-2015 m. sumažėjo net 6,1 proc. Nėra duomenų, kurie galėtų leisti teigti, kad artimiausiu metu paklausa tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių TPVCAPD, draudimo Lietuvoje rinkoje galėtų padidėti reikšmingai. Dėl šios priežasties konkurentų plėtros galimybės priklauso nuo jų galimybių pritraukti kitų draudikų klientus.

(87) Pažymėtina, kad apklausti rinkos dalyviai nurodė, kad jie nemato galimybių plėstis, kadangi tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių TPVCAPD, draudimo Lietuvoje rinka yra nepelninga arba nuostolinga. Tokia situacija paaiškinama tuo, kad draudikų išmokų nepadengia draudimo įmoka.

(88) Atsižvelgiant į tai, kad tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių TPVCAPD, draudimo rinkos Lietuvoje dydis sumažėjo, o pačių rinkos dalyvių teigimu, rinka yra nepelninga ar nuostolinga, manytina, kad kitų ūkio subjektų plėtros galimybės yra ribotos.

### 7.1.4. Susijungimas panaikina svarbią konkurencinę jėgą

(89) Gairių dėl horizontalių susijungimų vertinimo 37 punkte nurodyta, kad tam tikros įmonės turi didesnę įtaką konkurencijos procesui nei galima spręsti iš jų rinkos dalių ar panašių matų. Pavyzdžiui, įmonė gali būti neseniai atėjusi į rinką, ir tikimasi, kad ateityje ji vykdys didelį konkurencinį spaudimą kitoms rinkoje esančioms įmonėms.

(90) Atsižvelgiant į koncentracijos dalyvių dalis tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių TPVCAPD, draudimo Lietuvoje rinkoje, rinkos dalyvių skaičių bei HHI indekso duomenis, galima teigti kad jau iki koncentracijos rinka buvo tarp vidutiniškai ir labai koncentruotos rinkos. Atsižvelgiant į koncentracijos dalyvių rinkos dalis 2014-2015 m., po susijungimo įvyktų reikšmingas pokytis ir minėta rinka taptų labai koncentruota.

(91) Kaip minėta, tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių TPVCAPD, draudimo rinkoje yra konkuruojama kaina, o koncentracijos dalyviai dažniausiai yra vertinami kaip vienintelė alternatyva vienas kitam bei vieninteliai galintys pasiūlyti konkurencingas kainas.

(92) Apibendrinant galima daryti išvadą, kad po susijungimo bus panaikinta svarbi konkurencinė jėga tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių TPVCAPD, draudimo Lietuvoje rinkoje.

### 7.1.5. Kompensacinė pirkėjo įtaka

(93) Gairių dėl horizontalių susijungimų vertinimo 64 punkte nurodyta, kad net ir labai didelės rinkos dalis turinčios įmonės negali po susijungimo labai riboti veiksmingos konkurencijos, ypač veikdamos dideliu mastu nepriklausomai nuo savo klientų, jei pastarieji turi kompensacinę pirkėjo įtaką. Kompensacinė pirkėjo įtaka suprantama kaip derybinė galia, kurią komercinėse derybose prieš pardavėją turi pirkėjas dėl savo dydžio, komercinės svarbos pardavėjui ir pajėgumo pasirinkti kitus tiekėjus. Vienas kompensacinės pirkėjo įtakos šaltinis būtų, jei klientas galėtų pagrįstai grasinti per pagrįstą laikotarpį pereisiąs prie alternatyvių tiekimo šaltinių, jei tiekėjas nuspręstų padidinti kainas ar kitaip pabloginti tiekimo kokybę ar sąlygas.

(94) Valstybinės kelių transporto inspekcijos prie Susisiekimo ministerijos duomenimis, 2015 m. licenciją verstis krovinių vežimu tarptautiniais maršrutais turėjo 3770 asmenų<sup>56</sup>. Kaip nurodė „Compensa Vienna Insurance Group“, UADB ir BTA Baltic Insurance Company AAS filialas Lietuvoje pas juos 2015 gruodžio 31 d. iš viso buvo apsidraudę [KOMERCINĖ

<sup>56</sup> Valstybinės kelių transporto inspekcijos prie Susisiekimo ministerijos skelbiama informacija, <<https://www.vkti.gov.lt/index.php?-291154581>>, prisijungta 2016 m. liepos 14 d.> žiūrėta 2016 m. rugpjūčio 18 d.

PASLAPTIS] draudėjai, draudžiantys sunkiuosius krovininius automobilius<sup>57</sup>. Tad galima daryti išvadą, kad nagrinėjamoje rinkoje pirkėjų skaičius yra pakankamai reikšmingas.

(95) Kaip minėta nutarimo (42) pastraipoje, kiekvienas draudėjas, turintis licenciją verstis krovinų vežimu tarptautiniais maršrutais, turi labai įvairų transporto priemonių skaičių, kuris svyruoja nuo 1 iki 800. Pažymėtina, kad išaugus draudėjo parko dydžiui, šio draudėjo derybinė galia tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių TPVCAPD, draudimo rinkoje kaip tik gali sumažėti. Pasak UAB „Autokaravanas“, užsiimančios tarptautiniu krovinų pervežimu, didėjant parko dydžiui taip pat didėja ir eismo įvykių tikimybė, o tai didina ir draudimo įmoką<sup>58</sup>. Kitas draudėjas UAB „Manvesta“ nurodė, kad „<...> parko dydis neturi didelės įtakos derantis su draudiku dėl įmokos kainos, nes įmoka skaičiuojama procentaliai pagal eismo įvykių kiekį, o ne vilkikų dydį.“<sup>59</sup>.

(96) Apibendrinant nurodytas aplinkybes, galima teigti, kad tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių TPVCAPD, draudimo rinkoje nėra kompensacinės pirkėjo galios.

### 7.1.6. Įėjimo į rinką kliūtys

(97) Apklausti rinkos dalyviai nurodė, kad siekiant pradėti sėkmingai (pelningai) teikti tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių TPVCAPD, draudimo paslaugą bei veiksmingai konkuruoti su jau šias paslaugas teikiančiais draudikais, jie susiduria su įvairiomis kliūtimis. Pavyzdžiui, įmoka Draudikų biurui, IT sistemų sukūrimas (pritaikymas), kvalifikuotų darbuotojų, galinčių įvertinti tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių TPVCAPD, rizikas, reguliuojančių žalas užsienyje bei pakankamos statistikos, apie draudėjų padarytas žalas, turėjimas.

(98) Kaip nustatyta koncentracijos nagrinėjimo metu, pagrindinė kliūtis, trukdanti į rinką ateiti naujam dalyviui, yra esamas rinkos nepelningumas ar nuostolingumas. Tai, kad rinka yra nuostolinga, patvirtina ir [KOMERCINĖ PASLAPTIS]. Atsižvelgiant į tai, galima teigti, kad net ir nepriklausomai nuo to, ar įėjimas į rinką būtų lengvas ar ne, toks įėjimas negalėtų būti pelningas analizuojamoje tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių TPVCAPD, draudimo rinkoje<sup>60</sup>.

(99) Nagrinėjimo metu nenustatyta ūkio subjektų, kurie planuotų pradėti teikti TPVCAPD paslaugą. Pažymėtina, kad per paskutinius 5 metus joks naujas žaidėjas į tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių TPVCAPD, draudimo Lietuvoje rinką neatėjo.

(100) Apibendrinant galima teigti, kad išvardytos kliūtys yra pakankamai reikšmingos ir dėl jų artimiausiu metu sėkmingas naujas įėjimas į tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių TPVCAPD, draudimo rinką nėra tikėtinas.

### 7.1.7. Išvada

(101) Atsižvelgiant į išdėstytas aplinkybes, konstatuotina, kad dėl koncentracijos su VIG susijęs ūkio subjektas „Compensa Vienna Insurance Group“, UADB įgytų tokią padėtį tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių TPVCAPD, draudimo Lietuvoje rinkoje, kuri sudarytų galimybę daryti vienpusę lemiamą įtaką šioje rinkoje veiksmingai ribojant konkurenciją, todėl įgyvendinus koncentraciją būtų sukurta dominuojanti padėtis ir tuo itin apribota konkurencija tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių TPVCAPD, draudimo Lietuvoje rinkoje.

## 8. VIG pateiktų įsipareigojimų vertinimas

<sup>57</sup> 2016 m. birželio 27 d. VIG raštas. Bylos 3 tomas, 130-139 lapai; 2016 m. birželio 27 d. Baltic Insurance Company AAS Lietuvos filialo Lietuvoje el. laiškas. Bylos 14 tomas, 46-72 lapai; bylos 15 tomas, 129-155 lapai.

<sup>58</sup> 2016 m. birželio 29 d. UAB „Autokaravanas“ raštas. Bylos 19 tomas, 174 lapas.

<sup>59</sup> 2016 m. birželio 29 d. UAB „Manvesta“ el. laiškas. Bylos 19 tomas, 172 lapas. Su UAB „Manvesta“ nuomone sutiko ir UAB „Transtira“ 2016 m. birželio 29 d. el. laiškas. Bylos 19 tomas, 186 lapas.

<sup>60</sup> [KOMERCINĖ PASLAPTIS].



(102) Kaip nurodyta šio nutarimo 5 dalyje, *VIG* Konkurencijos tarybai pateikė rašytinius išsipareigojimus. Nagrinėjant *VIG* išsipareigojimų tinkamumą, būtina įvertinti, ar pateikti išsipareigojimai užkerta kelią konkurencijos ribojimui atitinkamoje tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių TPVCAPD, draudimo Lietuvoje rinkoje, kuris atsirastų, jei nebūtų šių išsipareigojimų.

(103) *VIG* išsipareigojimuose numatyta perleisti „Compensa Vienna Insurance Group“, UADB ir (ar) BTA Baltic Insurance Company AAS filialo Lietuvoje verslo dalį, susijusią su tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių TPVCAPD, draudimu, kaip nurodyta šio nutarimo 5 dalyje.

(104) Viešų konsultacijų metu nuomones dėl išsipareigojimų pateikę draudikai nurodė, kad *VIG* turėtų perduoti duomenis apie tarptautinius vežėjus, su kuriais koncentracijoje dalyvaujantys ūkio subjektai šiuo metu neturi, bet anksčiau buvo pasirašę draudimo sutartį. Be to, nuomones pateikę draudikai nurodė, kad kartu su perduodamu verslu turėtų būti perduodami darbuotojai bei turi būti sukurtas mechanizmas, kuris užtikrintų, kad buvę „Compensa Vienna Insurance Group“, UADB ir (ar) BTA Baltic Insurance Company AAS filialo Lietuvoje klientai nebūtų perviliojami atgal į po koncentracijos susijungusį ūkio subjektą. Nuomonę pateikę asmenys pažymėjo, jog ilgas išsipareigojimų vykdymo terminas gali neužtikrinti efektyvaus konkurencijos problemų sprendimo. Įvertinusi 2016 m. rugpjūčio 18 d. pateiktus išsipareigojimų patikslinimus, Konkurencijos taryba daro išvadą, kad pakeitimuose numatyta [KOMERCINĖ PASLAPTIS], apsaugosiančius perimamo verslo gyvybingumą. Konkurencijos tarybos vertinimu išsipareigojimų įvykdymo terminai yra pagrįsti tinkamam išsipareigojimų įgyvendinimui.

(105) Įvertinusi *VIG* pateiktus išsipareigojimus Konkurencijos taryba daro išvadą, jog perleidus tretiesiems asmenims „Compensa Vienna Insurance Group“, UADB ir (ar) BTA Baltic Insurance Company AAS filialo Lietuvoje verslo dalį, susijusią su tarptautinių vežėjų, besidraudžiančių TPVCAPD, draudimu Lietuvoje, nagrinėtoje atitinkamoje rinkoje nebūtų sukurta dominuojanti padėtis. Perleidžiamos verslo dalies pirkėjui būtų sudaryta galimybė išplėsti savo veiklą nagrinėjamoje rinkoje arba įgyti svarbius resursus, reikalingus veiksmingai veikti nagrinėjamoje rinkoje, ir taip palengvinti jo veiksmingą įėjimą į atitinkamą rinką. Įvertinusi aukščiau išdėstytas aplinkybes Konkurencijos taryba daro išvadą, jog pateikti *VIG* išsipareigojimai pašalintų galimas neigiamas koncentracijos pasekmes atitinkamoje rinkoje.

(106) Konkurencijos taryba konstatuoja, kad vadovaujantis Konkurencijos įstatymo 12 straipsnio 1 dalies 2 punktu, yra pagrindas leisti vykdyti koncentraciją *VIG* išsigyjant iki 100 proc. *BTA* akcijų, įpareigojant *VIG* laikytis 2016 m. rugpjūčio 18 d. Konkurencijos tarybai pateiktų *VIG* išsipareigojimų, kurie pridedami prie šio Konkurencijos tarybos nutarimo ir laikomi neatsiejama leidimo vykdyti koncentraciją dalimi.

Vadovaudamasi Konkurencijos įstatymo 12 straipsnio 1 dalies 2 punktu,

Konkurencijos taryba n u t a r i a :

Leisti vykdyti koncentraciją *VIENNA INSURANCE GROUP AG Wiener Versicherung Gruppe* išsigyjant iki 100 proc. *BTA Baltic Insurance Company AAS* akcijų su koncentracijos vykdymo sąlygomis ir įpareigojimais, kurie pridedami prie šio Konkurencijos tarybos nutarimo ir laikomi neatsiejama leidimo vykdyti koncentraciją dalimi.

Nutarimas per 20 dienų nuo jo paskelbimo Konkurencijos tarybos interneto svetainėje [www.kt.gov.lt](http://www.kt.gov.lt) dienos gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui.

Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybai

Competition Council of the Republic of Lithuania

Jogailos g. 14, LT-01116, Vilnius, Lietuvos Respublika

Jogailos g. 14, LT-01116, Vilnius, Republic of Lithuania

Byla Nr.: 16/16/2/1/05/34/023

Case No: 16/16/2/1/05/34/023

### ĮSIPAREIGOJIMAI

### COMMITMENTS

#### LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBAI

#### TO THE COMPETITION COUNCIL OF THE REPUBLIC OF LITHUANIA

2016 m. rugpjūčio 17 d.

17 August 2016

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo (toliau - **Konkurencijos įstatymas**) 12 straipsnio 1 dalies 2 punktu, VIENNA INSURANCE GROUP AG, Wiener Versicherung Gruppe (toliau - **VIG**) prisiima šiuos įsipareigojimus Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybai (toliau - **KT**), kad įsigyjant iki 100 proc. "BTA Baltic Insurance Company" AAS akcijų (toliau - **Koncentracija**) būtų užtikrinta Lietuvos ne gyvybės draudimo rinkos apsauga.

Pursuant to Point 2 of Paragraph 1 of Article 12 of the Law on Competition of the Republic of Lithuania (the "**Law on Competition**"), VIENNA INSURANCE GROUP AG, Wiener Versicherung Gruppe ("**VIG**") hereby enters into the following Commitments vis-à-vis the Competition Council of the Republic of Lithuania with a view to rendering the acquisition of up to 100% of shares in "BTA Baltic Insurance Company" AAS (the "**Concentration**") compatible with the preservation of Lithuanian non-life insurance market interests.

Įsipareigojimai įsigalioja KT priėmus sprendimą (toliau - **Sprendimas**) leisti vykdyti Koncentraciją pagal KT nustatytas sąlygas ir įsipareigojimus, kurie būtini užkirsti kelią galimos dominuojančios padėties sukūrimui ar sustiprinimui arba galimam esminiam konkurencijos apribojimui Lietuvos ne gyvybės draudimo, t.y. Lietuvos tarptautinių vežėjų transporto priemonių privalomojo civilinės atsakomybės draudimo (toliau - **Lietuvos vežėjų TPVCA draudimas**) segmente, kaip identifikuota KT Dominuojančių ūkio subjektų ir susijungimų priežiūros skyriaus 2016 m. birželio 30 d. Koncentracijos nagrinėjimo išvadose Nr. 9D-2 (toliau - **Koncentracijos nagrinėjimo išvados**).

The Commitments shall take effect upon the date of adoption of decision of the Competition Council (the "**Decision**") to permit the implementation of Concentration in accordance with the conditions and obligations established by the Competition Council for the necessity to prevent the creation or strengthening of a possible dominant position or a possible substantial restriction of competition in the Lithuanian international cargo trucks motor third party liability insurance operations, as identified by the 30 June 2016 findings No 9D-2 ("**Findings**") of the examination procedure of the Dominant Undertakings and Mergers Supervision Division of the Competition Council in relation to the Concentration (the "**Lithuanian international cargo trucks MTPL insurance**").

## A. SAŲOKOS

1. Įsipareigojimuose toliau nurodytos sąvokos turi tokią reikšmę:

- (a) **Susijusios įmonės:** Šalių kontroliuojamos įmonės; sąvoka „kontrolė“ aiškinama pagal Konkurencijos įstatymo 3 straipsnio 14 dalį.
- (b) **Turtas:** turtas, kuris yra naudojamas dabartinėje Perleidžiamo verslo veikloje ir (ar) yra būtinas siekiant užtikrinti Perleidžiamo verslo gyvybingumą ir konkurencingumą, kaip nurodyta 7 punkte, ir išsamiai aprašytas Priede Nr. 2.
- (c) **BTA Baltic:** “BTA Baltic Insurance Company” AAS Lietuvos filialas, kodas 300665654, buveinės adresas Viršuliškių skg. 34, Vilnius, Lietuva
- (d) **Sandorio užbaigimas:** nuosavybės teisės į Perleidžiamą verslą perleidimas Pirkėjui.
- (e) **Įsipareigojimų įvykdymo laikotarpis:** kaip nurodyta Priede Nr. 1.
- (f) **Įsipareigojimai:** šie įsipareigojimai, įskaitant jų konfidencialius Priedus, ir KT Sprendime nurodytos VIG pareigos.
- (g) **Interesų konfliktas:** bet koks interesų konfliktas, dėl kurio Patikėtinis negalėtų objektyviai ir nepriklausomai vykdyti savo pareigas pagal Įsipareigojimus, įskaitant bet kokią situaciją, kai Patikėtinis vykdydamas savo pareigas pagal Įsipareigojimus privalo priimti sprendimą ar dalyvauti jį priimant, ar įvykdyti pavedimą, kurie susiję ir su jo privačiais, profesiniais, komerciniais ar darbo interesais.
- (h) **Compensa:** „Compensa Vienna Insurance Group“, UADB, kodas 304080146, buveinės adresas Ukmergės g. 280, Vilnius, Lietuva

## A. DEFINITIONS

1. For the purpose of the Commitments, the following terms shall have the following meaning:

- (a) **Affiliated Undertakings:** undertakings controlled by the Parties whereby the notion of control shall be interpreted pursuant to Article 3(14) of the Law on Competition.
- (b) **Assets:** the assets that contribute to the current operation of the Divestment Business and (or) are necessary to ensure the viability and competitiveness of the Divestment Business as indicated in Clause 7 and described in more detail in the Schedule 2.
- (c) **BTA Baltic:** “BTA Baltic Insurance Company” AAS Lithuanian branch, code 300665654, registered address Viršuliškių skg. 34, Vilnius, Lithuania.
- (d) **Closing:** the transfer of the legal title to the Divestment Business to the Purchaser.
- (e) **Commitment Period:** as specified in the Schedule 1.
- (f) **Commitment:** these commitments, including its confidential Schedules, and obligations of VIG as set forth in the Decision of the Competition Council.
- (g) **Conflict of Interest:** any conflict of interest that impairs the Trustee's objectivity and independence in discharging its duties under the Commitments, including any situation where the Trustee needs to take a decision or participate taking a decision, or carry out an assignment concerning its private, professional, commercial or work-related interests in discharging its duties under the Commitments.
- (h) **Compensa:** „Compensa Vienna Insurance Group“, UADB, code 304080146, registered address Ukmergės g. 280, Vilnius, Lithuania.

- |     |  |     |   |
|-----|--|-----|---|
| (i) | <b>Perleidžiamas verslas:</b> B dalyje ir Priede Nr. 2 nurodyta verslo dalis ar dalys, kurio (-ių) perleidimą VIG įsipareigoja užtikrinti.   | (i) | <b>Divestment Business:</b> the business or businesses as defined in Section B and in Schedule 2 which VIG commits to procure to divest.  |
| (j) | <b>Įsigaliojimo diena:</b> Sprendimo priėmimo diena.   | (j) | <b>Effective Date:</b> the date of adoption of the Decision.  |
| (k) | <b>Šalys:</b> VIG ir BTA Baltic.   | (k) | <b>Parties:</b> VIG and BTA Baltic.   |
| (l) | <b>Pirkėjas:</b> ūkio subjektas, atitinkantis D dalyje numatytus reikalavimus, kuris kreipiasi į VIG dėl Perleidžiamo verslo įsigijimo ir su kuriuo sudaroma Pirkimo-pardavimo sutartis dėl Perleidžiamo verslo įsigijimo.                                     | (l) | <b>Purchaser:</b> the entity fulfilling the criteria as set out in Section D that approaches VIG regarding the acquisition of the Divestment Business and enters into a Sale and Purchase Agreement for the acquisition of the Divestment Business.   |
| (m) | <b>Reikalavimai Pirkėjui:</b> Įsipareigojimų 16 punkte nustatyti kriterijai, kuriuos Pirkėjas privalo atitikti.  | (m) | <b>Purchaser Requirements:</b> the criteria laid down in Clause 16 of these Commitments that the Purchaser must fulfil.   |
| (n) | <b>Priedas Nr. 1:</b> Įsipareigojimų priedas, kuriame išsamiau aprašyti Įsipareigojimų vykdymo terminai.   | (n) | <b>Schedule 1:</b> the schedule to these Commitments describing in more detail the schedule of implementation of the Commitments.   |
| (o) | <b>Priedas Nr. 2:</b> Įsipareigojimų priedas, kuriame išsamiau aprašytas Perleidžiamas verslas.  | (o) | <b>Schedule 2:</b> the schedule to these Commitments describing in more detail the Divestment Business.   |
| (p) | <b>Priedas Nr. 3:</b> Įsipareigojimų priedas, kuriame nurodytos papildomos nuostatos dėl Patikėtinio.  | (p) | <b>Schedule 3:</b> the schedule to these Commitments defining additional provisions concerning the Trustee.   |
| (q) | <b>Pirkimo - pardavimo sutartis:</b> galutinė ir įpareigojanti pirkimo - pardavimo sutartis dėl Perleidžiamo verslo perleidimo Pirkėjui.   | (q) | <b>Sale and Purchase Agreement:</b> final binding agreement regarding the transfer of the Divestment Business to the Purchaser.   |
| (r) | <b>Patikėtinis:</b> vienas ar keli fiziniai ar juridiniai asmenys, kurį(-iuos) paskyrė VIG bei patvirtino KT ir kuris(-ie) turi įgaliojimus ir yra įpareigotas(-i) prižiūrėti, kaip VIG laikosi Sprendime nustatytų sąlygų ir įpareigojimų bei Įsipareigojimų. | (r) | <b>Trustee(s):</b> one or more natural person(s) or legal entity(-ies) who is/are appointed by VIG and approved by the Competition Council and who has/have the mandate and the duty to monitor VIG compliance with the conditions and obligations attached to the Decision as well as these Commitments. |
| (s) | <b>VIG:</b> VIENNA INSURANCE GROUP AG, Wiener Versicherung Gruppe, kodas FN 75687 f, adresas Schottenring 30, 1010, Viena, Austrija.   | (s) | <b>VIG:</b> VIENNA INSURANCE GROUP AG, Wiener Versicherung Gruppe, registration code FN 75687 f, address Schottenring 30, 1010, Vienna, Austria.  |

## B. ĮSIPAREIGOJIMAI IR PERLEIDŽIAMAS VERSLAS

2. Siekiant išsaugoti veiksmingą konkurenciją, VIG įsipareigoja užtikrinti, kad iki Įsipareigojimų įvykdymo laikotarpio pabaigos Pirkėjui būtų perleistas Perleidžiamas verslas.

3. Siekiant įvykdyti perleidimą, VIG įsipareigoja užtikrinti, kad būtų rastas Reikalavimus Pirkėjui atitinkantis pirkėjas ir su juo sudaryta juridinę galią turinti galutinė Pirkimo-pardavimo sutartis dėl Perleidžiamo verslo pardavimo.

4. VIG bus laikomas įvykęs Įsipareigojimus, jei:

- (a) Priede Nr. 1 nurodytais terminais bus sudaryta juridinę galią turinti galutinė Pirkimo-pardavimo sutartis; ir
- (b) Perleidžiamo verslo perleidimo Sandorio užbaigimas įvykdomas per Įsipareigojimų įvykdymo laikotarpį, laikantis Įsipareigojimuose numatytų sąlygų.

5. Perleidžiamo verslo pardavimo Pirkėjui sandorio įvykdymo vėlavimas dėl kompetentingų priežiūros institucijų (pvz., KT, Lietuvos banko, taip pat užsienio valstybių finansų ar konkurencijos priežiūros institucijų) ar bet kokių kitų institucijų (toliau - **Institucijos**) veiksmų, reikalavimų ar nepriimtų sprendimų, laikomas pagrįsta priežastimi pratęsti įgyvendinimo terminus pagal Įsipareigojimų 31 punktą, išskyrus, jeigu už tokių aplinkybių atsiradimą atsakinga yra VIG.

6. Įsipareigojimų Priedo Nr. 17 punkte nurodytų Įsipareigojimų vykdymo terminų pažeidimas, jeigu terminai nebuvo pratęsti laikantis Įsipareigojimų nuostatų, laikomas esminiu Įsipareigojimų pažeidimu.

7. Perleidžiamą verslą sudaro verslo dalis ar verslo dalys, įskaitant:

- (a) teises ir pareigas, kylančias iš galiojančių Compensa ir/ar BTA Baltic Lietuvos tarptautinių vežėjų TPVCA draudimo sutarčių, ir

## B. THE COMMITMENT AND THE DIVESTMENT BUSINESS

2. In order to maintain effective competition, VIG commits to procure the divestiture of the Divestment Business by the end of the Commitment Period.

3. To carry out the divestiture, VIG commits to find a purchaser complying with the Purchaser Requirements and to enter into a final and binding Sale and Purchase Agreement for the sale of the Divestment Business.

4. VIG shall be deemed to have complied with Commitments if:

- (a) within the terms indicated in Schedule 1, a final binding Sale and Purchase Agreement is concluded; and
- (b) the Closing of the transfer of the Divestment Business to the Purchaser takes place within the Commitment Period in compliance with the obligations established by these Commitments.

5. Delay (for Closing of the sale of the Divestment Business to Purchaser within the Commitment Period) caused by actions, requirements or lack of decision of the competent regulatory authorities (e.g. the Competition Council, the Bank of Lithuania, as well foreign competition and financial supervisory authorities) or any other authorities ("**Authorities**"), except for the reasons which are in VIG control, shall be grounds for extension of Commitment Period in accordance with Clause 31 hereof.

6. As far as the deadlines were not extended as prescribed in the Commitments, the breach of deadlines for the performance of the Commitments as set forth in Clause 7 of Schedule 1 shall be deemed as essential breach of the Commitments.

7. The Divestment Business consists of any single organized part or multiple parts of business including:

- (a) rights and obligations arising from the Lithuanian international cargo trucks MTPL insurance of Compensa and/or BTA Baltic as operated to date as described in Schedule 2; and

(b) su šiomis draudimo sutartimis susijusį VIG ir/ar BTA Baltic turta, kapitalą, teises ir įsipareigojimus Priede Nr. 2 nurodyta apimtimi, įskaitant susijusią klientų duomenų bazę.

8. Pardavus ilgalaikę pridėtinę vertę bet kuriam draudikui galintį sukurti Perleidžiamą verslą, bus užtikrintas Šalių po Koncentracijos užimamos segmento dalies Lietuvos tarptautinių vežėjų TPVCPD draudimo segmente padidėjimo panaikinimas, sukuriant naują konkurentą ar sustiprinant esamą konkurentą ir taip pašalinant KT abejones dėl galimo struktūrinio pasikeitimo atitinkamose rinkose po Koncentracijos. Be to, Įsipareigojimų mastas bus pakankamas ir proporcingas Koncentracijos nagrinėjimo išvadose nurodytoms galimoms konkurencijos problemoms.

### C. SUSIJĘ ĮSIPAREIGOJIMAI

9. Nuo įsigaliojimo dienos iki Sandorio užbaigimo VIG, vadovaudamasi gerąja verslo praktika, privalo išsaugoti arba pasirūpinti, kad būtų išsaugotas Perleidžiamo verslo ekonominis gyvybingumas, paklausa rinkoje bei konkurencingumas, ir kiek įmanoma išvengti Perleidžiamo verslo konkurencingumo mažėjimo rizikos. VIG įsipareigoja:

(a) neatlikti jokių veiksmų, galinčių turėti neigiamą poveikį Perleidžiamo verslo vertei, valdymui ar konkurencingumui, arba galinčių pakeisti Perleidžiamo verslo veiklos pobūdį ir apimtį, komercinę strategiją ar investavimo politiką (įskaitant santykius su draudimo brokerių įmonėmis); pvz., be pagrindo nenutraukti galiojančių draudimo sutarčių anksčiau termino; tinkamai taikyti įprastas draudimo sutarčių atnaujinimo ar pratęsimo priemones besibaigiančioms ar pasibaigusioms Lietuvos tarptautinių vežėjų TPVCA draudimo ir kitoms sutartims, priskirtinoms Perleidžiamam verslui (siekiant išvengti abejonių, veiksmai atitinkantys įprastą komercinę praktiką kaip, pavyzdžiui, didesnės ar mažesnės nei ankstesnėje draudimo sutartyje draudimo įmokos draudėjui nustatymas, nuolaidų taikymas ir panašūs veiksmai, atsižvelgiant į pasikeitusį kliento praeities nuostolingumą nėra laikomi neigiamą poveikį turinčiais veiksmais);

(b) assets and agreements of Compensa and/or BTA Baltic related to these insurance contracts, including but not limited to the related client data base, to the extent provided in Schedule 2.

8. The disposal of the Divestment Business which would have long-term added value for any insurer will ensure that the increment in segment shares of the Parties in the Lithuanian international cargo trucks MTPL insurance segment after the Concentration is eliminated by creating new competitor or strengthening present competitors, thus dispelling the doubts of the Competition Council regarding possible changes in the market structure caused by the Concentration. Also, the scope of these Commitments shall be sufficient and proportionate to the competitive concerns indicated in the Findings.

### C. RELATED COMMITMENTS

9. From the Effective Date until Closing, VIG shall procure the preservation of the economic viability, marketability and competitiveness of the Divestment Business, in accordance with good business practice, and shall minimise as far as possible any risk of loss of competitive potential of the Divestment Business. In particular VIG undertakes:

(a) not to carry out any action that might have an adverse impact on the value, management or competitiveness of the Divestment Business or that might alter the nature and scope of activity, or the commercial strategy or the investment policy of the Divestment Business (including relationships with insurance brokers); e.g. prior the term not to terminate valid insurance contracts without a good cause; in the event of expiry or short before it to keep applying ordinary measures of renewing or prolonging the Lithuanian international cargo trucks MTPL insurance and other insurance contracts attributable to the Divestment Business (for the avoidance of doubt, activities carried in the ordinary course of business such as, e.g. higher or lower insurance premium charged, discounts or similar action compared to previous insurance contract due to changes in the loss ratio of the client shall not constitute the adverse impact);

- |  |  |
|--|--|
| <p>(b) imtis visų tinkamų priemonių arba pasirūpinti, kad būtų imtasi visų tinkamų priemonių, kad įsipareigojimų įvykdymo laikotarpiu Perleidžiamame verslo draudėjai liktų Perleidžiamame versle, aktyviai nepervilioti ar neperkelti draudėjų į Susijusias įmones;</p>   | <p>(b) to take all reasonable steps, or procure that all reasonable steps are being taken, that all the policyholders of the Divestment Business remain with the Divestment Business during the Commitment Period, and not to actively solicit;</p>  |
| <p>(c) nesujungti Compensa ir BTA Baltic bei užtikrinti, kad Compensa ir BTA Baltic veiktų kaip atskiri juridiniai asmenys, įskaitant atskirus valdymo organus, kapitalą ir administraciją, ir nepažeistų šios dalies (a) ir (b) papunkčiuose nustatytų principų. Šioje nuostatoje nurodytos BTA Baltic pareigos, turi būti suprantamos kaip pareigos, kurias BTA Baltic įgyvendins po to, kai VIG perims BTA Baltic Kontrolę;</p>   | <p>(c) not to merge Compensa and BTA Baltic and assure that Compensa and BTA Baltic function as separate legal entities, including management bodies, capital, and administration, and do not violate the principles set forth in items (a) and (b) above. Insofar as these Commitments contain obligations to be fulfilled by BTA Baltic, the relevant provisions of these Commitments are to be interpreted as obligation which will be fulfilled by BTA Baltic once VIG has taken over the Control of BTA Baltic;</p> |
| <p>(d) užtikrinti Perleidžiamo verslo klientų duomenų bazės, detalizuotos Priede Nr. 2 ir kartu su įsipareigojimais pateiktose specifikacijose, perdavimo efektyvumą nuo Sandorio užbaigimo, t.y. panaikinti Perleidžiamo verslo klientų duomenų bazes iš informacinių sistemų, prie kurių priėjimą turi VIG ar VIG Susiję įmonės, nenaudoti Perleidžiamo verslo klientų duomenų bazės kopijų, neperleisti Perleidžiamo verslo klientų duomenų bazės jokiems tretiesiems asmenims, išskyrus Perleidžiamo verslo Pirkėją;</p> | <p>(d) ensure that as of the Closing the transfer of the client base, as specified in Schedule 2 and specifications attached to these Commitments, is effective, i.e. to delete the client base of the Divestment Business from IT systems to which VIG Affiliated Undertakings have access to, not to use the client base of the Divestment Business, not to share data from the client base of the Divestment Business with any third person except the Purchaser of the Divestment Business;</p>                      |
| <p>(e) užtikrinti tinkamą Perleidžiamo verslo atskyrimą nuo Šalių, išlaikant Perleidžiamo verslo gyvybingumą, ilgalaikiškumą, komercinę vertę bei neatlikti jokių veiksmų Perleidžiamo verslo atskyrimo metu, galinčių turėti neigiamą poveikį Perleidžiamo verslo vertei, valdymui ar konkurencingumui, arba galinčių pakeisti Perleidžiamo verslo veiklos pobūdį ir apimtį, komercinę strategiją ar investavimo politiką.</p>  | <p>(e) ensure due separation of Divestment Business from the Parties, while retaining viability, longevity and commercial value of the Divestment Business as well as refraining from any action that might have an adverse impact on the value, management or competitiveness of the Divestment Business or that might alter the nature and scope of activity, or the commercial strategy or the investment policy of the Divestment Business.</p>  |

10. Nekonkuravimo su Pirkėju įsipareigojimai apims susilaikymą nuo aktyvių klientų perviliojimo veiksmų kartu su Perleidžiamu verslu perleistų klientų atžvilgiu, taip pat kitus įsipareigojimus po Sandorio užbaigimo, kurie bus numatyti Pirkimo-pardavimo sutartyje su Pirkėju.

10. The non-compete obligations towards the Purchaser will include non-solicitation of clients transferred along with the Divestment Business as well as other obligations after the Closing which will be determined in the Sale and Purchase Agreement with the Purchaser.

11. Kad potencialūs pirkėjai galėtų atlikti tinkamą išsamų Perleidžiamo verslo patikrinimą, VIG, laikydamasi įprastų konfidencialumo įsipareigojimų ir atsižvelgdama į verslo perleidimo proceso etapą, įsipareigoja užtikrinti, kad potencialiems pirkėjams būtų suteikta pakankama informacija apie Perleidžiamą verslą.

12. VIG įsipareigoja užtikrinti, kad Patikėtiniui būtų pateiktos rašytinės ataskaitos apie potencialius Perleidžiamo verslo pirkėjus ir derybų su potencialiais pirkėjais eigą, taip pat apie Perleidžiamo verslo pardavimo sandorio įgyvendinimą. KT gali bet kuriuo metu kreiptis į VIG ir (ar) Patikėtinį dėl informacijos apie įsipareigojimų vykdymą pateikimo. KT pateikus tokį prašymą Patikėtiniui, Patikėtinis privalo pateikti turimą informaciją KT ne vėliau kaip per 7 darbo dienas.

13. VIG įsipareigoja pranešti KT ir Patikėtiniui apie pabaigtą dokumentų kambario dokumentacijos paruošimą ir Perleidžiamo verslo patikrinimo procedūros pradžią bei pateikti informacinio pranešimo kopiją KT ir Patikėtiniui, prieš išsiunčiant informacinį pranešimą potencialiems pirkėjams.

14. VIG informuoja KT ir Patikėtinį apie potencialaus pirkėjo pateiktą įpareigojantį pasiūlymą įsigyti Perleidžiamą verslą Priede Nr. 1 numatytais terminais.

15. VIG įsipareigoja laikytis Priede Nr. 3 nurodytų papildomų pareigų dėl Patikėtinio.

#### **D. PIRKĖJAS**

16. Perleidžiamas verslas gali būti parduotas Pirkėjui su sąlyga, kad pirkėjas atitinka šiuos Reikalavimus Pirkėjui:

(a) yra nepriklausomas ir nėra su Šalimis Susijusi įmonė (tą vertinant pagal situaciją po Koncentracijos įgyvendinimo);

11. In order to enable potential purchasers to carry out a reasonable due diligence of the Divestment Business, VIG shall procure, subject to customary confidentiality assurances and dependent on the stage of the divestiture process, to provide to potential purchasers sufficient information as regards the Divestment Business.

12. VIG shall procure to submit to the Trustee written reports on potential purchasers of the Divestment Business and developments in the negotiations with such potential purchasers and implementation of the transaction of the Divestment Business. The Competition Council shall have the right to request VIG and (or) Trustee to report on the implementation of the Commitments. Upon submission of such request to Trustee by the Competition Council, Trustee must provide information at his disposal no later than during 7 working days.

13. VIG undertakes to inform the Competition Council and the Trustee on the completed preparation of the data room documentation and initiation of the due diligence procedure and submit a copy of informational notice to the Competition Council and the Trustee before sending the notice to potential purchasers.

14. VIG shall inform the Competition Council and the Trustee on the receipt of binding acquisition proposal in accordance with the terms indicated in Schedule 1.

15. VIG undertakes to comply with additional obligations concerning Trustee as defined according to Schedule 3

#### **D. THE PURCHASER**

16. The Divestment Business may be sold to a Purchaser provided that the purchaser meets following Purchaser Requirements:

(a) is independent from and is not an Affiliated Undertaking to the Parties (this being assessed having regard to the situation following the implementation of the Concentration);



- |   |   |
|---|---|
| <p>(b) turi finansinius išteklius, būtinas licencijas, patvirtintą kompetenciją ir yra suinteresuotas išsaugoti ir efektyviai plėtoti Perleidžiamą verslą ir aktyviai konkuruoti su Šalimis ir jų konkurentais teikiant Lietuvos tarptautinių vežėjų transporto priemonių privalomąjį civilinės atsakomybės draudimą;</p> | <p>(b) have the financial resources, necessary licences, proven expertise and incentive to maintain and develop the Divestment Business as a viable and active competitive force in competition with the Parties and their competitors in Lithuanian international cargo carriers motor third parties liability insurance;</p>                                  |
| <p>(c) tikėtina, kad nesukurs <i>prima facie</i> konkurencijos problemų ir nesukels rizikos, kad Įsipareigojimų KT įgyvendinimas vėluos. Ypatingai, turi būti sąlygos pagrįstoms prielaidoms, kad Pirkėjas gaus Institucijų leidimus Perleidžiamam verslui įsigyti;</p>   | <p>(c) neither is likely to create <i>prima facie</i> competition concerns nor give rise to a risk that the implementation of the Commitment to the Competition Council will be delayed. In particular, the Purchaser(s) must reasonably be expected to obtain all necessary approvals from the Authorities for the acquisition of the Divestment Business;</p> |
| <p>(d) tikėtina, kad gaus KT leidimą įsigyti Perleidžiamą verslą per Įsipareigojimų įvykdymo terminus.</p>  | <p>(d) should be expected to receive a permission from the Competition Council to acquire the Divestment Business within the deadlines of the Commitments.</p>  |

17. Pirkimo-pardavimo sutarties su Pirkėju galiojimo sąlyga bus KT pritarimas Pirkimo-pardavimo sutarčiai ir Pirkėjui.

17. The validity of the Sale and Purchase Agreement shall be subject to approval of the Competition Council to the Sale and Purchase Agreement and the Buyer.

#### E. PATIKĖTINIS

#### E. TRUSTEE

18. Per 1 (vieną) savaitę nuo Įsigaliojimo dienos VIG pateiks mažiausiai dvi Patikėtinio kandidatūras KT patvirtinimui. VIG, gavęs išankstinį KT pritarimą, ne vėliau kaip kitą darbo dieną po KT patvirtinimo skiria Patikėtinį, kuris vykdo Įsipareigojimuose numatytas Patikėtinio funkcijas. Per 1 (vieną) savaitę nuo Patikėtinio paskyrimo VIG pateiks KT suderinimui susitarimo su Patikėtinio projektą. Susitarimas su Patikėtinio privalo nustatyti visus siūlomus įgaliojimus ir jų sąlygas, įtvirtinant nuostatas, reikalingas Patikėtinio vykdyti pareigas pagal šiuos Įsipareigojimus bei apibrėžti veiksmų planą, apibūdinantį kaip Patikėtinis ketina įgyvendinti priskirtas pareigas ir uždavinius.

18. Within 1 (one) week as of the Effective Date, VIG shall present at least two Trustee candidacies for the Competition Council approval. VIG shall appoint the Trustee to carry out the functions assigned to the Trustee in these Commitments not later than the following day after the Competition Council's approval. VIG shall submit the Competition Council the draft agreement with the Trustee for coordination within 1 (one) week as of appointment. The agreement with the Trustee has to contain the full terms of the proposed mandate, which shall include all provisions necessary to enable the Trustee to fulfil its duties under these Commitments as well as the outline of a work plan which describes how the Trustee intends to carry out its assigned tasks.

19. KT išlaiko diskreciją patvirtinti arba atmesti siūlomas Patikėtinio kandidatūras ir patvirtinti Patikėtinio įgaliojimus (mandatą), su savo nuožiūra nustatytais pakeitimais, reikalingais Patikėtinui įvykdyti savo pareigas. Jei KT patvirtina tik vieną kandidatūrą, VIG turi teisę paskirti Patikėtinį pagal KT patvirtintus įgaliojimus (mandatą). Jei KT patvirtina dvi Patikėtinio kandidatūras, VIG turi teisę pasirinkti iš dviejų patvirtintų kandidatų. KT atmetus VIG pasiūlytas kandidatūras, KT paskirs Patikėtinį savo iniciatyva, kurį VIG paskirs, atsižvelgiant į Patikėtinio įgaliojimus (mandatą), patvirtintus KT.

20. Patikėtinis privalo būti nepriklausomas nuo Šalių ir su jomis Susijusių įmonių, turėti pakankamą kvalifikaciją, kad galėtų vykdyti savo įgaliojimus, pavyzdžiui, turėti auditoriaus, konsultanto ar darbo draudimo sektoriuje patirties ir žinoti konkurencijos aspektus bei neturėti Interesų konflikto ir vengti rizikos į jį patekti. Pirmenybė bus teikiama patirties vykdant panašias patikėtinio pareigas turintiems kandidatams. Su specialių techninių žinių reikalaujančioms užduotims vykdyti Patikėtinis gali pasitelkti išorinius ekspertus, gavęs išankstinį leidimą iš KT. Tokiomis specialiomis užduotimis gali būti, pavyzdžiui, patvirtinimas, jog kartu su Perleidžiamu verslu perleisti Compensa arba BTA Baltic klientų duomenys yra pašalinti iš atitinkamos klientų bazės. VIG atsiskaitys su Patikėtiniumi taip, kad tai netrukdytų Patikėtinui nepriklausomai ir efektyviai vykdyti jo įgaliojimus.

21. Patikėtinis prisiims visas nurodytas pareigas ir įsipareigojimus, kad būtų užtikrintas įsipareigojimų laikymasis. KT gali tiek savo iniciatyva, tiek patikėtinio ar VIG prašymu, duoti nurodymus arba instrukcijas patikėtinui, siekiant, kad būtų užtikrintas Sprendime numatytų sąlygų ir įsipareigojimų laikymasis.

22. Patikėtinis atlieka šias funkcijas:

19. The Competition Council shall have the discretion to approve or reject the proposed Trustee(s) and to approve the proposed mandate subject to any modifications it deems necessary for the Trustee to fulfil its obligations. If only one candidate is approved, VIG shall appoint or cause to be appointed the Trustee, in accordance with the mandate approved by the Competition Council. If two candidates are approved, VIG shall be free to choose the Trustee to be appointed from among the two candidates approved. If all the proposed candidates are rejected by the Competition Council, the Competition Council shall nominate a Trustee, whom VIG shall appoint, in accordance with a trustee mandate approved by the Competition Council.

20. The Trustee shall at the time of appointment be independent of the Parties and their Affiliated Undertakings, possess the necessary qualifications to carry out its mandate, for example, to have sufficient relevant experience as a consultant or auditor or in insurance sector, is familiar with insurance and competition aspects, and neither have nor become exposed to a Conflict of Interest. Preference will be given to candidates who have experience in exercising similar capacity of a trustee. Trustee may bring in external experts in order to exercise specific tasks which require specific expertise. Such specific tasks may be, for instance, confirmation that Compensa or BTA Baltic client data transferred with the Divestment Business is deleted from respective database of clients. The Trustee shall be remunerated by VIG in a way that does not impede the independent and effective fulfilment of its mandate.

21. The Trustee shall assume its specified duties and obligations in order to ensure compliance with the Commitments. The Competition Council may, on its own initiative or at the request of the Trustee or VIG, give any orders or instructions to the Trustee in order to ensure compliance with the conditions and obligations attached to the Decision.

22. The Trustee shall have the following duties:

- |   |  |
|---|--|
| <p>(a) praneša apie tai, kaip yra vykdomas Perleidžiamo verslo valdymas, siekiant užtikrinti jo vėlesnį ekonominį gyvybingumą, patrauklumą rinkai ir konkurencingumą, ir stebi, kaip VIG laikosi Sprendime numatytų sąlygų ir įpareigojimų. Šiuo tikslu Patikėtinis, vadovaudamasis Įsipareigojimų 9 punktu, stebi, ar Įsipareigojimų įgyvendinimo laikotarpiu bei Perleidžiamo verslo atskyrimo laikotarpiu išlaikomas Perleidžiamo verslo ekonominis gyvybingumas, patrauklumas rinkai ir konkurencingumas;</p> | <p>(a) report on the issues of the on-going management of the Divestment Business with a view to ensuring its continued economic viability, marketability and competitiveness and monitor compliance by VIG with the conditions and obligations attached to the Decision. To that end the Trustee shall monitor the preservation of the economic viability, marketability and competitiveness of the Divestment Business during Commitment Period and separation of the Divestment Business, in accordance with Clause 9 of these Commitments;</p> |
| <p>(b) siūlo VIG priemones, kurios, Patikėtinio nuomone, yra reikalingos, norint užtikrinti, kad VIG laikytųsi Sprendime numatytų sąlygų ir įpareigojimų, t.y. išlaikytų Perleidžiamo verslo ekonominį gyvybingumą, patrauklumą rinkai ir konkurencingumą;</p>  | <p>(b) propose to VIG such measures as the Trustee considers necessary to ensure VIG's compliance with the conditions and obligations attached to the Decision, in particular the maintenance of the economic viability, marketability or competitiveness of the Divestment Business;</p>  |
| <p>(c) peržiūri ir vertina potencialius pirkėjus (jų atitikimą Reikalavimams Pirkėjui), taip pat perleidimo proceso eigą, ir patikrina, ar (priklausomai nuo perleidimo proceso etapo) potencialūs pirkėjai gauna pakankamą ir teisingą informaciją apie Perleidžiamą verslą;</p>   | <p>(c) review and assess (whether they comply with the Purchaser Requirements), as well as the progress of the divestiture process and verify that, dependent on the stage of the divestiture process potential purchasers receive sufficient and correct information relating to the Divestment Business;</p>   |
| <p>(d) per 15 (penkiolika) dienų nuo kiekvieno metų ketvirčio pabaigos pateikia KT rašytinę ataskaitą (tuo pačiu išsiunčiant jos nekonfidencialią versiją VIG), kurioje atspindima Patikėtinio nuomonė apie Įsipareigojimų vykdymą bei informacija apie Perleidžiamą verslą bei jo valdymą;</p>   | <p>(d) provide to the Competition Council, sending VIG a non-confidential copy at the same time, a written report within 15 (fifteen) days after the end of every quarter that shall cover the comments of the Trustee on the fulfilment of the Commitments, the operation and the management of the Divestment Business;</p>  |
| <p>(e) jei pagrįstai nustatoma, kad Šalys nesilaiko Įsipareigojimų, operatyviai raštu informuoja apie tai KT (tuo pačiu išsiunčiant nekonfidencialią rašto versiją VIG);</p>  | <p>(e) promptly report in writing to the Competition Council, sending VIG a non-confidential copy at the same time, if it concludes on reasonable grounds that VIG is failing to comply with these Commitments;</p>  |
| <p>(f) per 10 (dešimt) darbo dienų nuo VIG pranešimo KT apie Pirkėją, pateikia KT rašytinę ataskaitą apie Pirkėją (tuo pačiu išsiunčiant jos nekonfidencialią versiją VIG);</p>   | <p>(f) provide to the Competition Council, sending VIG a non-confidential copy at the same time, a written report on the Purchaser within 10 (ten) working days after notice from VIG about the Purchaser to the Competition Council;</p>  |

- (g) per 15 (penkiolika) darbo dienų nuo Sandorio užbaigimo, pateikia KT rašytinę ataskaitą apie tinkamą ir Sprendime nustatytas sąlygas atitinkantį Įsipareigojimų įgyvendinimą (tuo pačiu išsiunčiant jos nekonfidencialią versiją VIG);
- (h) prisiima kitas Patikėtinio funkcijas, vadovaudamasis Sprendime numatytomis sąlygomis ir įpareigojimais.
- (g) provide to the Competition Council, sending VIG a non-confidential copy at the same time, a written report on due implementation of the Commitments, according to conditions set in the Decision within 15 (fifteen) working days after the Closing;
- (h) assume the other functions assigned to the Trustee under the conditions and obligations attached to the Decision.

23. Patikėtinis turės laikytis Priede Nr. 3 nurodytų papildomų įsipareigojimų.

23. The Trustee is to comply with additional obligations under Schedule 3.

24. Šalys įsipareigoja teikti ir užtikrina, kad jų konsultantai teiktų Patikėtinui visokeriopą bendradarbiavimui būtiną paramą, pagalbą ir informaciją, kurios Patikėtinis gali pagrįstai prašyti jo užduočių įvykdymo tikslais. Patikėtinui bus suteikta visiška prieiga prie bet kokių Perleidžiamo verslo dokumentų, informacijos, duomenų, darbuotojų, patalpų ir techninės informacijos, reikalingos pareigų pagal Įsipareigojimus įgyvendinimui. Patikėtinui pareikalavus, VIG ir Perleidžiamas verslas suteiks Patikėtinui bet kokių Patikėtinio pareigų pagal Įsipareigojimus įgyvendinimui reikalingų dokumentų kopijas. VIG ir Perleidžiamas verslas suteiks Patikėtinui prieigą prie savo patalpų ir bus pasiekiami susitikimams, kad galėtų Patikėtinui suteikti visą reikalingą informaciją, būtiną Patikėtinio pareigų įgyvendinimui.

24. The Parties shall provide and shall cause its advisors to provide the Trustee with all such co-operation, assistance and information as the Trustee may reasonably require to perform its duties. The Trustee shall have full and complete access to any of the Divestment Business' books, records, documents, management or other personnel, facilities, sites and technical information necessary for fulfilling its duties under the Commitments. VIG and the Divestment Business shall provide the Trustee upon request with copies of any document for fulfilling its duties under the Commitments. VIG and the Divestment Business shall make available access to offices on their premises to the Trustee and shall be available for meetings in order to provide the Trustee with all information necessary for the performance of its tasks.

25. VIG suteiks Patikėtinui visą vadybinę ir administracinę pagalbą, kurios jis galėtų paprašyti dėl Perleidžiamo verslo. Tai apima visas pagalbines administracines funkcijas, susijusias su Perleidžiamu verslu, kurios atliekamos Perleidžiamo verslo vadovybėje. Patikėtinui paprašius, VIG suteiks ir įpareigos savo konsultantus pateikti Patikėtinui informaciją, pateiktą potencialiems pirkėjams bei suteiks Patikėtinui prieigą prie dokumentų kambario dokumentacijos bei visos kitos informacijos, suteiktos potencialiems pirkėjams Perleidžiamo verslo patikrinimo procedūros metu. VIG informuos Patikėtinį apie galimus pirkėjus, pateiks potencialių pirkėjų sąrašus, įskaitant potencialių pirkėjų pateiktus pasiūlymus.

25. VIG shall provide the Trustee with all managerial and administrative support that it may reasonably request in connection with the Divestment Business. This shall include all administrative support functions relating to the Divestment Business which are currently carried out at headquarters level. VIG shall provide and shall cause its advisors to provide the Trustee, on request, with the information submitted to potential purchasers, in particular give the Trustee access to the data room documentation and all other information granted to potential purchasers in the due diligence procedure. VIG shall inform the Trustee on possible purchasers, submit lists of potential purchasers, including the offers made by potential purchasers.

26. VIG sutinka, jog Patikėtinio kontaktai būtų skelbiami KT interneto svetainėje ir supažindins trečiuosius asmenis ir potencialius pirkėjus su Patikėtinio uždaviniais bei atskleis Patikėtinio tapatybę.

27. VIG nuolat informuoja Patikėtinį apie galimus pirkėjus, pateikia potencialių pirkėjų sąrašus kiekviename atrankos proceso etape ir nuolat informuoja Patikėtinį apie visas perleidimo proceso detales.

28. Šalys įsipareigoja atlikti arba užtikrinti, kad jų Susijusios įmonės atliktų būtinus korporatyvinius veiksmus, kurie suteiktų Patikėtinui teises vykdyti pareigas pagal šiuos įsipareigojimus.

29. Jei Patikėtinis dėl bet kokių priežasčių, įskaitant Patikėtinui patekusį į Interesų konfliktą, nustoja vykdyti savo pareigas numatytas įsipareigojimuose, VIG, pateikusi mažiausiai dvi Patikėtinio kandidatūras ir gavusi išankstinį KT pritarimą, gali pakeisti Patikėtinį.

#### **F. PERŽIŪROS SĄLYGA**

30. Atsižvelgdama į VIG ir/ar Patikėtinio prašymą, nurodantį pagrįstas priežastis, kartu pateikiant Patikėtinio išvadą, arba savo iniciatyva KT gali:

- (a) pratęsti įsipareigojimuose numatytus terminus;
- (b) atsisakyti vienos ar kelių įsipareigojimų sąlygų, jas pakoreguoti ar, esant ypatingoms aplinkybėms, jas pakeisti kitomis sąlygomis.

31. Šalims siekiant termino pratęsimo, motyvuotas prašymas KT turi būti pateiktas ne vėliau nei likus 1 (vienam) mėnesiui iki pratęsti siekiamo termino pabaigos. Esant ypatingoms aplinkybėms VIG turi teisę prašyti pratęsti terminą paskutinį termino galiojimo mėnesį, nurodant priežastis ir kartu pateikiant Patikėtinio išvadą. Priede Nr. 1 nenurodytos aplinkybės, už kurias atsakingos pačios Šalys, negali būti laikomos pateisinama priežastimi pratęsti terminą.

26. VIG agrees that the contact details of the Trustee are published on the website of the Competition Council and they shall inform interested third parties, in particular any potential purchasers, of the identity and the tasks of the Trustee.

27. VIG shall continuously inform the Trustee on possible purchasers, submit lists of potential purchasers at each stage of the selection process, and keep the Trustee informed of all developments in the divestiture process.

28. The Parties shall make or procure their Affiliated Undertakings make necessary corporate actions entitling the Trustee perform his duties under the Commitments.

29. If the Trustee ceases to perform its functions under the Commitments for any cause, including the exposure of the Trustee to a Conflict of Interest, VIG may, subject to prior approval of the Competition Council and presenting at least two Trustee candidacies, replace the Trustee.

#### **F. THE REVIEW CLAUSE**

30. The Competition Council may, at its own discretion or in response to a request from VIG and/or the Trustee, accompanied by a report from the Trustee, showing good cause:

- (a) Grant an extension of the time periods foreseen in the Commitments, or
- (b) Waive, modify or substitute, in exceptional circumstances, one or more of the undertakings in these Commitments.

31. Where VIG seeks an extension of a time period, it shall submit a request to the Competition Council no later than 1 (one) month before the expiry of that period, showing good cause. In exceptional circumstances VIG, showing good cause and accompanied by a report from the Trustee, shall be entitled to request an extension within the last month of any period. Circumstances not indicated in Schedule 1, caused by the Parties, shall not be deemed to be reasonable grounds to extend the period.

**G. ĮSIGALIOJIMAS**

32. Įsipareigojimai įsigalioja Sprendimo priėmimo dieną.

Pagarbiai,

VIENNA INSURANCE GROUP AG, Wiener Versicherung Gruppe vardu, veikdamas pagal 2016 m. liepos 1 d. įgaliojimą:

**G. ENTRY INTO FORCE**

32. The Commitments shall take effect upon the date of adoption of the Decision.

Sincerely,

On behalf of the VIENNA INSURANCE GROUP AG, Wiener Versicherung Gruppe, acting in accordance with the Power of Attorney of 1 July 2016

-----