



## LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

### NUTARIMAS

#### DĖL ATSISAKYMO PRADĖTI TYRIMĄ DĖL ŠAKIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS VEIKSMŲ, SUSIJUSIŲ SU NUOTEKŲ TVARKYMO PASLAUGŲ ORGANIZAVIMU SAVIVALDYBĖS TERITORIJOJE, ATITIKTIES LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO 4 STRAIPSNIO REIKALAVIMAMS

2017 m. balandžio 18 d. Nr. 1S-37 (2017)

Vilnius

(1) Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba 2017 m. balandžio 18 d. posėdyje išnagrinėjo klausimą dėl atsisakymo pradėti tyrimą dėl Šakių rajono savivaldybės (toliau – Savivaldybė) veiksmų, susijusių su nuotekų tvarkymo paslaugų organizavimu Savivaldybės teritorijoje, atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams.

Konkurencijos taryba n u s t a t ė:

(2) Konkurencijos taryba 2016 m. rugpjūčio 25 d. gavo uždarnosios akcinės bendrovės „Antano Rinkevičiaus valymo įrenginiai“ (kodas 174399390, toliau - Pareiškėjas) raštą<sup>1</sup>, kuris buvo papildytas vėlesniais raštais<sup>2</sup> (toliau – Pareiškimas).

(3) Pareiškimu prašoma pradėti tyrimą dėl Savivaldybės veiksmų, susijusių su nuotekų tvarkymo paslaugų organizavimu Savivaldybės teritorijoje, atitikties Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams.

(4) Pareiškėjas nurodė, kad jis pagal 2000 m. kovo 1 d. Nuotekų priėmimo ir dorojimo paslaugų sutartį Nr. 01 (toliau – Sutartis)<sup>3</sup> Savivaldybei teikė nuotekų tvarkymo paslaugas Gelgaudiškio mieste. Pagal Pareiškime pateiktą informaciją<sup>4</sup> Sutarties galiojimo laikotarpiu su Pareiškėju sutartis dėl nuotekų tvarkymo buvo sudarę 591 vartotojai.

(5) Savivaldybė 2011 m. rugsėjo 26 d. raštu Nr. S-2501 „Dėl neketinimo pratęsti nuotekų priėmimo ir dorojimo paslaugų sutarties Nr. 01 bei jos pasibaigimo“<sup>5</sup> informavo Pareiškėją apie Sutarties pabaigą nuo 2012 m. balandžio 11 dienos. Uždaroji akcinė bendrovė „Šakių vandenys“ 2015 m. birželio 16 d. raštu Nr. S-282 „Dėl nuotekų tvarkymo Gelgaudiškyje“<sup>6</sup> informavo Pareiškėją, jog, Gelgaudiškio mieste pastačius naujus nuotekų valymo įrenginius, nuo 2015 m. birželio 30 d. nuotekos bus baigtos tiekti į Pareiškėjui priklausančius nuotekų valymo įrenginius.

(6) Savivaldybės tarybos 2015 m. spalio 16 d. sprendimu Nr. T-179 „Dėl uždarnosios akcinės bendrovės „Šakių vandenys“ paskyrimo viešuoju geriamo vandens tiekėju ir nuotekų tvarkytoju“ viešuoju geriamojo vandens tiekėju ir nuotekų tvarkytoju buvo paskirta uždaroji akcinė bendrovė „Šakių vandenys“, pavedant šiai bendrovei vykdyti viešąjį geriamojo vandens tiekimą ir nuotekų tvarkymą Savivaldybės viešojo vandens tiekimo teritorijoje.

(7) Lietuvos Respublikos geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo įstatymo 13 straipsnio 2 dalis<sup>7</sup> įtvirtina, kad savivaldybės viešojo geriamojo vandens tiekimo teritorijoje

<sup>1</sup> Bylos 1-73 lapai.

<sup>2</sup> Bylos 114-122 lapai, 136-138 lapai.

<sup>3</sup> Bylos 16-22 lapai.

<sup>4</sup> Bylos 2 lapas.

<sup>5</sup> Bylos, 23-24 lapai.

<sup>6</sup> Bylos 25 lapas.

<sup>7</sup> Lietuvos Respublikos geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo 2014 m. birželio 12 d. įstatymo Nr. XII-939 redakcija. Prieiga per internetą:

<https://www.e-tar.lt/portal/legalAct.html?documentId=7d4c6120f62411e39cfacd978b6fd9bb>.

viešojo geriamojo vandens tiekimą ir (arba) nuotekų tvarkymą vykdo viešasis geriamojo vandens tiekėjas ir nuotekų tvarkytojas. Išimtis, kada šias paslaugas savivaldybės teritorijoje gali tiekti kitas (ne viešas) geriamojo vandens tiekėjas ir (arba) nuotekų tvarkytojas (toliau – Išimtis), apibrėžta Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo įstatymo 13 straipsnio 4 dalyje. Pastarojoje nustatyta, kad „*kitas (ne viešas) paslaugų teikėjas gali veikti tik tuo atveju, jeigu geriamąjį vandenį ir (arba) nuotekų tvarkymo (išskyrus paviršines nuotekas) paslaugas jis teikė iki viešojo geriamojo vandens tiekimo teritorijos nustatymo, jo tiekiamas geriamasis vanduo ir (arba) teikiamos nuotekų tvarkymo paslaugos atitinka teisės aktų reikalavimus ir jis turi geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo licenciją, išduotą pagal šio įstatymo 27 straipsnio reikalavimus*“. Pažymėtina, kad Išimties taikymo apimties įstatymas nenumato – įstatyme nėra tiksliai pasakoma, ar tokiu atveju kitas (ne viešasis paslaugų teikėjas) gali būti vienintelis atitinkamos paslaugos teikėjas, ar gali veikti greta viešojo paslaugų teikėjo.

(8) Pareiškėjo teigimu, jis atitinka šias Išimties sąlygas, ir nori, kad jam būtų užtikrinta teisė teikti nuotekų tvarkymo paslaugas kaip kitam (ne viešam) paslaugų teikėjui Gelgaudiškio mieste. ir Skaistakaimio kaime.

(9) Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija, už geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sektoriaus politikos formavimą Lietuvoje atsakinga institucija, Konkurencijos tarybai nurodė<sup>8</sup>, kad pagal esamą reglamentavimą geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugos – monopolinės bendrojo intereso paslaugos. Aplinkos ministerijos teigimu, konkurencija nevyksta tiek šalies viduje, tiek ir tarp Europos Sąjungos valstybių narių. 2006 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2006/123/EB dėl paslaugų vidaus rinkoje<sup>9</sup> (toliau – Direktyva) 17 straipsnyje, numatančiame laisvės teikti paslaugas apribojimus, teigiama, kad Direktyvos 16 straipsnis (kuris įtvirtina laisvę teikti paslaugas kitoje valstybėje nei yra įsisteigęs paslaugos teikėjas) netaikomas „vandens paskirstymo ir tiekimo paslaugoms ir nuotekų tvarkymo paslaugoms“.

(10) Pagal Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos (toliau – Komisija) išduotą Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo veiklos licenciją uždaroji akcinė bendrovė „Šakių vandenys“ vykdo geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugas Šakių rajono savivaldybėje, įskaitant ir Gelgaudiškio miestą bei Skaistakaimio kaimą<sup>10</sup>. Pareiškėjas taip pat turi Komisijos išduotą licenciją teikti nuotekų tvarkymo paslaugas Pareiškėjui nuosavybės teise priklausančios siurblinės ir valymo įrenginių adresais, esančiais Gelgaudiškio mieste ir Skaistakaimio kaime<sup>11</sup>. Be kita ko, remiantis Komisijos pateikta informacija<sup>12</sup>, Pareiškėjas yra vienintelis ne viešasis paslaugų teikėjas, turintis teisę teikti licencijuojamas nuotekų tvarkymo paslaugas Lietuvos Respublikoje.

(11) Uždaroji akcinė bendrovė „Šakių vandenys“ paaiškino<sup>13</sup>, kad bendrovė Skaistakaimio kaime turi savo nuotekų valymo įrenginius, į kuriuos jai priklausančiais nuotekų surinkimo tinklais nuvedamos nuotekos iš Gelgaudiškio miesto. Tuo tarpu Skaistakaimio kaime nuotekų surinkimo tinklų nėra, šio kaimo gyventojai nuotekas kaupia išgriebimo duobėse ir nuotekos į nuotekų valymo įrenginius gali būti išvežamos su asenizacine technika. Uždaroji akcinė bendrovė „Šakių vandenys“ tokias nuotekų išvežimo paslaugas taip pat teikia.

(12) Pareiškėjas nuotekų surinkimo tinklų neturi ir pagal pateiktą Pareiškimą siekia vykdyti nuotekų, surinktų centralizuotais nuotekų surinkimo tinklais, valymo paslaugas.

<sup>8</sup> 2016 m. lapkričio 28 d. atsakymas Nr. (19-2)-D8-8827 „Dėl informacijos pateikimo“ (bylos 131-133 lapai).

<sup>9</sup> 2006 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2006/123/EB dėl paslaugų vidaus rinkoje <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/TXT/?uri=CELEX%3A32006L0123>

<sup>10</sup> Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo veiklos licencija Nr. L7-GVTNT-65 (bylos 94 lapas).

<sup>11</sup> Nuotekų tvarkymo veiklos licencija Nr. L7-NT-01 (bylos 90 lapas).

<sup>12</sup> 2017 m. kovo 28 d. atsakymas Nr. R2-(V)-954 (Dėl informacijos pateikimo) (bylos 145 lapas).

<sup>13</sup> 2016 m. spalio 24 d. atsakymas Nr. S-385 „Dėl informacijos pateikimo“ (bylos 125-128 lapai); 2017 m. kovo 30 d. atsakymas Nr. S-123 „Dėl nuotekų tvarkymo Gelgaudiškio aglomeracijoje“ (bylos 149 -156 lapai).

(13) Vadovaujantis Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo įstatymo 16 straipsnio 4 dalimi, geriamojo vandens tiekimo ir (arba) nuotekų tvarkymo infrastruktūra<sup>14</sup>, skirta viešajam geriamojo vandens tiekimui ir nuotekų tvarkymui, nuosavybės teise turi priklausyti savivaldybei arba viešajam geriamojo vandens tiekėjui ir nuotekų tvarkytojui. Taigi, Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo įstatymo numatyta Išimtis taikoma ne infrastruktūros valdymui, o tik paslaugos teikimui.

(14) Uždaroji akcinė bendrovė „Šakių vandenys“ Konkurencijos tarybai nurodė<sup>15</sup>, jog technologiškai nuotekas surinkti ir transportuoti iki skirtingų nuotekų valymo įrenginių tuo pačiu nuotakynu keliems subjektams neįmanoma, nes techniškai ir fiziškai neįmanoma atskirti konkrečių vartotojų (abonentų) nuotekų bendrame nuotakyme: 1) neįmanoma nustatyti konkretaus vartotojo (abonto) nuotekų, išleidžiamų į centralizuotą nuotekų nuvedimo tinklą, kokybės, o nuo jos priklauso konkretūs kaštai, būtini toms nuotekoms išvalyti; 2) senuose Gelgaudiškio miesto nuotekų tinkluose labai didelė išorinė vandens filtracija ir nėra žinoma, kokioje nuotakyno vietoje kokia infiltracija; 3) taip pat neaišku, kaip reikėtų paskirstyti geriamojo vandens netekimus, nes nuotekos apskaičiuojamos pagal geriamojo vandens sunaudojimą.

(15) Teikdama paaiškinimus Konkurencijos tarybai Savivaldybė pritarė aukščiau nurodytiems uždarosios akcinės bendrovės „Šakių vandenys“ argumentams bei papildomai nurodė, kad Pareiškėjas ir toliau gali vykdyti nuotekų tvarkymo paslaugą jo licencijoje nurodytais adresais, pavyzdžiui, nuotekas autocisternomis susirenkant iš neprisijungusių prie centralizuotų nuotekų tinklų vartotojų<sup>16</sup>.

(16) Pareiškėjas pateiktame Pareiškime nurodė, kad techniškai nuotekų tvarkymo paslaugos gali būti teikiamos kelių paslaugų teikėjų, galimas nuotekų ir apskaitos atskyrimas. Pareiškėjas pateikė informaciją, kad kreipėsi į Savivaldybę dėl galimybės teikti nuotekų tvarkymo paslaugas Gelgaudiškio mieste<sup>17</sup>, taip pat pateikė prašymą patvirtinti Pareiškėjo 2017 m. - 2020 m. veikos planą<sup>18</sup>, tačiau Savivaldybė, Pareiškėjo teigimu, nesudaro galimybių Pareiškėjui nuotekas iš centralizuoto nuotekų nuvedimo tinklo nuvesti iki Pareiškėjo valymo įrenginių<sup>19</sup> ir patvirtinti 2017 – 2020 m. veiklos planą<sup>20</sup>, dėl ko Pareiškėjas nebegali teikti nuotekų tvarkymo paslaugų Gelgaudiškyje.

(17) Pareiškėjo teigimu, Savivaldybė nepagrįstai neišduoda Pareiškėjui prisijungimo sąlygų prie centralizuotos nuotekų transportavimo infrastruktūros (tinklų) Gelgaudiškio mieste ir atsisako patvirtinti Pareiškėjo 2017 m. - 2020 m. veikos planą. Tokiu būdu, Pareiškėjo nuomone, Savivaldybė riboja Pareiškėjo teisę teikti nuotekų tvarkymo paslaugas ir privilegijuoja Savivaldybės valdomą uždarąją akcinę bendrovę „Šakių vandenys“.

#### Konkurencijos taryba k o n s t a t u o j a :

(18) Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio 1 dalis viešojo administravimo subjektams nustato pareigą užtikrinti sąžiningos konkurencijos laisvę, įgyvendinant pavestus uždavinius, susijusius su ūkinės veiklos reguliavimu. To paties straipsnio 2 dalis nurodo, kad valstybės valdymo ir savivaldos

<sup>14</sup> Pagal Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo įstatymo 3 straipsnio 22 punktą nuotekų tvarkymo infrastruktūra – statinių, įrenginių ir komunikacijų kompleksas, atskiros komplekso dalys, skirtos nuotekoms surinkti, laikyti, transportuoti, valyti, tirti ir jų apskaitai tvarkyti.

<sup>15</sup> 2016 m. spalio 24 d. atsakymas Nr. S-385 „Dėl informacijos pateikimo“ (bylos 125-128 lapai); 2017 m. kovo 30 d. atsakymas Nr. S-123 „Dėl nuotekų tvarkymo Gelgaudiškio aglomeracijoje“ (bylos 149 -156 lapai).

<sup>16</sup> 2016 m. rugsėjo 29 d. atsakymas Nr. S-2156 „Dėl informacijos pateikimo“ (bylos 75-76 lapai).

<sup>17</sup> 2015 m. lapkričio 18 d. raštas Nr. 151118 „Dėl prisijungimo prie nuotekų transportavimo infrastruktūros“ (bylos 34-46 lapai); 2016 m. sausio 11 d. raštas Nr. 160111 „Dėl prisijungimo prie nuotekų transportavimo infrastruktūros“ (bylos 49-50 lapai); 2016 m. gegužės 30 d. raštas Nr. 160530 „Dėl prisijungimo prie nuotekų transportavimo infrastruktūros“ (bylos 65-66 lapai).

<sup>18</sup> 2016 m. balandžio 25 d. raštas Nr. 160425 „Dėl UAB „Antano Rinkevičiaus valymo įrenginiai“ 2017-2020 m. veiklos plano derinimo ir tvirtinimo“ (bylos 53-59 lapai).

<sup>19</sup> 2015 m. gruodžio 1 d. raštas Nr. S-2779 „Dėl prašymų“ (bylos 47 lapas); 2016 m. sausio 14 d. raštas Nr. S-98 „Dėl prisijungimo sąlygų išdavimo“ (bylos 51 lapas); 2016 m. birželio 9 d. raštas Nr. S-1441 „Dėl įmonės veiklos“ (bylos 67 lapas);

<sup>20</sup> 2016 m. liepos 27 d. raštas Nr. S-1760 „Dėl UAB „Antano Rinkevičiaus valymo įrenginiai“ 2017 - 2020 metų veiklos plano derinimo“ (bylos 73 lapas).

institucijoms draudžiama priimti teisės aktus arba kitus sprendimus, kurie teikia privilegijas arba diskriminuoja atskirus ūkio subjektus ar jų grupes ir dėl kurių atsiranda ar gali atsirasti konkurencijos sąlygų skirtumų atitinkamoje rinkoje konkuruojantiems ūkio subjektams, išskyrus atvejus, kai skirtingų konkurencijos sąlygų neįmanoma išvengti vykdant Lietuvos Respublikos įstatymų reikalavimus.

(19) Tiek nacionaliniai, tiek ir Europos Sąjungos teisės aktai geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sektorių išskiria kaip sektorių, kuriam taikomas ypatingas reglamentavimas. Pagal teisės aktų reikalavimus taikomas bendras principas – konkurencija dėl geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų teikimo tais atvejais, kai nuotekos į nuotekų valymo įrenginius nuvedamos centralizuotais nuotekų surinkimo tinklais, nėra galima.

(20) Kita vertus, remiantis Išimtimi, neatmestina, kad kiti ūkio subjektai (ne viešieji) gali veikti greta viešųjų paslaugų teikėjų ir konkuruoti dėl nuotekų tvarkymo paslaugų teikimo prisijungdami prie centralizuotų tinklų (jeigu įmanoma atskira apskaita).

(21) Atsižvelgiant į tai, darytina išvada, jog Savivaldybė, įgyvendindama Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo įstatymo nuostatas ir organizuodama geriamojo vandens išgavimą, tiekimą ir nuotekų tvarkymo paslaugų suteikimą visoje savivaldybės teritorijoje, šiuo konkrečiu nagrinėjamu atveju savo veiksmais (neveikimu) gali daryti tiesioginį poveikį nuotekų tvarkymo paslaugas siekiančiam teikti ūkio subjektui.

(22) Lietuvos Respublikoje nėra išduota licencijų kitiems ūkio subjektams (ne viešiesiems paslaugų teikėjams) teikti nuotekų tvarkymo paslaugas. Atitinkamai, Pareiškėjas yra vienintelis ne viešasis ūkio subjektas, turintis teisę teikti nuotekų tvarkymo paslaugas Lietuvos Respublikoje.

(23) Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 8 punkte yra nurodyta, jog Konkurencijos taryba priima nutarimą atsisakyti pradėti tyrimą, jei pareiškime nurodytų faktinių aplinkybių tyrimas neatitinka Konkurencijos tarybos veiklos prioritetų.

(24) Konkurencijos taryba 2012 m. liepos 2 d. nutarimu Nr. 1S-89 „Dėl Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos veiklos, atliekant Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo priežiūrą, prioriteto“ patvirtino savo veiklos prioritetą – atlikti tyrimus ar kitaip įsikišti į rinkos veikimą, jei toks įsikišimas galėtų reikšmingai prisidėti prie veiksmingos konkurencijos apsaugos ir taip užtikrinti kuo didesnę vartotojų gerovę. Tuo pačiu nutarimu patvirtintame Konkurencijos tarybos veiklos, atliekant Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo priežiūrą, prioriteto įgyvendinimo principų apraše (toliau – Aprašas) buvo įtvirtinti principai, kuriais vadovaudamasi Konkurencijos taryba priima sprendimus dėl tam tikro tyrimo tikslingumo ir apimties. Vertinant, ar tyrimas atitinka veiklos prioritetą, vadovaujamosi Apraše nustatytais tyrimo įtakos veiksmingai konkurencijai ir vartotojų gerovei, strateginės reikšmės bei racionalaus išteklių naudojimo principais. Kaip nurodyta Aprašo 5 punkte, nė vienas iš šių principų neturi iš anksto nustatytos lemiamos įtakos Konkurencijos tarybos sprendimui dėl konkretaus tyrimo atlikimo, tačiau Konkurencijos tarybai gali pakakti įvertinti tyrimą pagal vieną iš principų, kad galėtų priimti sprendimą dėl tyrimo tikslingumo.

(25) Vertinant Pareiškėjo prašymą pradėti tyrimą dėl Savivaldybės veiksmų bei šio prašymo atitiktį Konkurencijos tarybos veiklos prioritetui, atsižvelgtina į Aprašo 8.1 punkte įtvirtintą įtakos veiksmingai konkurencijai ir vartotojų gerovei principą ir 8.3 punkte įtvirtintą racionalaus išteklių naudojimo principą. Vadovaujantis Aprašo 10 punktu, paprastai didžiausią neigiamą įtaką veiksmingai konkurencijai ir vartotojų gerovei gali daryti galimi pažeidimai, pasireiškiantys viešojo administravimo subjektų veiksmais, kuriais, be kita ko, tiesiogiai daroma įtaka reikšmingai daliai Lietuvoje veikiančių ūkio subjektų ar vartotojų. Pagal Aprašo 14 punktą, vadovaudamasi racionalaus išteklių naudojimo principu, Konkurencijos taryba sieks atlikti tyrimus, kuriems reikalingi Konkurencijos tarybos ištekliai būtų proporcingi tikėtiniems tyrimų rezultatams.

(26) Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta aukščiau, darytina išvada, jog nagrinėjamu atveju numatytos Išimties taikymas būtų susijęs tik su Pareiškėjo subjektinėmis teisėmis, kadangi Pareiškėjas yra vienintelis subjektas, kuris turi teisę teikti nuotekų tvarkymo paslaugas Lietuvos Respublikoje kaip kitas, ne viešasis paslaugų teikėjas. Todėl Konkurencijos tarybos įsikišimas ir ginčo tarp Pareiškėjo ir Savivaldybės sprendimas neturėtų įtakos veiksmingai konkurencijai,

reikšmingai daliai vartotojų ir neturėtų precedentinio poveikio. Atitinkamai, galimam tyrimui reikalingi Konkurencijos tarybos ištekčiai būtų neproporcingi tikėtiniems tyrimo rezultatams.

(27) Įvertinus šias aplinkybes, konstatuotina, kad Pareiškėjo nurodytų faktinių aplinkybių tyrimas neatitinka Konkurencijos tarybos veiklos prioriteto ir sudaro pagrindą atsisakyti pradėti tyrimą, kaip numatyta Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 8 punkte.

(28) Pažymėtina, kad, kaip nurodyta Aprašo 6 punkte, Konkurencijos tarybos sprendimas atsisakyti pradėti tyrimą dėl to, kad jis neatitinka veiklos prioriteto, nereiškia, kad viešojo administravimo subjekto sprendimai negali pažeisti Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimų.

(29) Konkurencijos tarybos sprendimas atsisakyti pradėti tyrimą dėl to, kad jis neatitinka veiklos prioriteto, taip pat neriboja Pareiškėjo teisės, vadovaujantis Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 23 straipsnio 1 dalimi, kreiptis į teismą dėl Savivaldybės sprendimų ar kitų veiksmų (neveikimo).

Vadovaudamasi Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 8 punktu,

Konkurencijos taryba n u t a r i a :

Atsisakyti pradėti tyrimą dėl Šakių rajono savivaldybės veiksmų, susijusių su nuotekų tvarkymo paslaugų organizavimu savivaldybės teritorijoje, atitiktis Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams.

Nutarimas per 20 dienų nuo įteikimo dienos gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui.

Pirmininkas

Šarūnas Keserauskas