



LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

NUTARIMAS

DĖL ATSIKAKYMO PRADĖTI TYRIMĄ DĖL KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO PAVEDANT KLAIPĖDOS DAUGIAFUNKCIAME SVEIKATINGUMO CENTRE TEIKTI PASLAUGAS ATITIKTIES LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO 4 STRAIPSNIO REIKALAVIMAMS

2018 m. rugsėjo 26 d. Nr. 1S-139 (2018)

Vilnius

(1) Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba 2018 m. rugsėjo 26 d. tvarkomajame posėdyje išnagrinėjo klausimą dėl atsisakymo pradėti tyrimą dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2018 m. liepos 26 d. sprendimo Nr. T2-169 „Dėl leidimo nemokamai naudotis Klaipėdos miesto daugiafunkcio sveikatingumo centro paslaugomis senjorams, neįgaliesiems, sportininkams ir plaukimo veteranų rinktinei“ atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams.

Konkurencijos taryba n u s t a t ė:

(2) Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba 2018 m. liepos 24 d. gavo VŠĮ „Sporto viršūnė“ ir VŠĮ „Sporto paslaugos“ (toliau kartu – Pareiškėjai) pateiktus prašymus išnagrinėti, ar Klaipėdos miesto savivaldybės (toliau – Savivaldybė) tarybos 2018 m. liepos 12 d. sprendimo projekto Nr. T1-116 „Dėl leidimo nemokamai naudotis Klaipėdos miesto daugiafunkcinio sveikatingumo centro paslaugomis senjorams, neįgaliesiems, sportininkams ir plaukimo veteranų rinktinei“ nuostatos nepažeidžia Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo reikalavimų (toliau kartu – Pareiškimai)¹.

(3) Atsižvelgiant į tai, kad Savivaldybės taryba 2018 m. liepos 26 d. priėmė sprendimą Nr. T2-169 „Dėl leidimo nemokamai naudotis Klaipėdos miesto daugiafunkcio sveikatingumo centro paslaugomis senjorams, neįgaliesiems, sportininkams ir plaukimo veteranų rinktinei“ (toliau – Sprendimas), toliau nagrinėjamas šis Sprendimas, o ne Pareiškimuose minėtas jo projektas.

(4) Sprendimo 1 punktu numatyta Klaipėdos miesto daugiafunkcinio sveikatingumo centro (toliau - Daugiafunkcinis centras) paslaugomis leisti nemokamai naudotis senjorams, neįgaliesiems, sportininkams ir plaukimo veteranų rinktinei. Sprendimo 5 punktu nuspręsta 1 punkte nurodytas viešąsias paslaugas pavesti teikti Biudžetinei įstaigai Klaipėdos "GINTARO" sporto centras ir Klaipėdos miesto visuomenės sveikatos biurui.

(5) Pareiškėjų nuomone, Sprendimu sudaromos sąlygos nesąžiningai konkurencijai, kadangi naujam baseinui buvo sudarytos sąlygos ir numatytos lėšos teikti paslaugas nurodytoms asmenų grupėms. Taip pat Pareiškėjams abejonių kelia Sprendime numatyti pavedimai Biudžetinei įstaigai Klaipėdos "GINTARO" sporto centrui ir Klaipėdos miesto visuomenės sveikatos biurui. Pareiškėjų teigimu, Sprendimo 1 ir 5 punktuose nurodytas paslaugas gali ir nori teikti ir daugiau paslaugų teikėjų, tačiau dabar Sprendimu viešųjų plaukimo paslaugų teikimas numatytas Daugiafunkciame centre, o nurodytų paslaugų teikimas pavestas išskirtinai Savivaldybės įsteigtoms Biudžetinei įstaigai Klaipėdos "GINTARO" sporto centrui ir Klaipėdos miesto visuomenės sveikatos biurui. Pareiškėjai taip pat teigia, kad remiantis Sprendimu šios įstaigos teikia paslaugas be konkurso.

¹ Informaciją, papildančią Pareiškimus VŠĮ „Sporto paslaugos“ pateikė 2018 m. rugpjūčio 21 d., VŠĮ „Sporto viršūnė“ 2018 m. rugpjūčio 31 d. raštais.

(6) Nagrinėdama Pareiškimus Konkurencijos taryba dėl paaiškinimų kreipėsi į Savivaldybę. Savivaldybė nurodė², jog Sprendimas priimtas Savivaldybei vykdant 2018 m. sausio 26 d. sudarytos koncesijos sutarties Nr. J9-310 (toliau – Koncesijos sutartis) įsipareigojimus.

(7) Nustatyta, kad 2017 m. rugsėjo 20 d. Savivaldybė paskelbė „Sutarties dėl Klaipėdos daugiafunkcio sveikatingumo centro valdymo ir naudojimo koncesijos suteikimo ir vykdymo“ konkursą (toliau – Koncesijos konkursas), kurį laimėjo UAB „Vakarų infrastruktūra“. Koncesijos sutartis tarp Savivaldybės administracijos (toliau – Suteikiančioji institucija) ir UAB „Vakarų infrastruktūra“ bei UAB „Klaipėdos baseinas“ (toliau – Koncesininkas) buvo pasirašyta 2018 m. sausio 26 d.

(8) Remiantis Koncesijos sutartimi, be atlyginimo už paslaugas iš trečiųjų fizinių ir juridinių asmenų, Koncesininko pajamas iš veiklos sudarys ir Suteikiančiosios institucijos mokėjimai už suteikiamas minimalias baseino paslaugas.³ Atitinkamai Savivaldybė Koncesijos sutarties 13.6 punktu įsipareigoja iš Koncesininko nupirkti Koncesijos sutarties specifikacijos 3 Priede „Suteikiančiosios institucijos minimalūs baseino paslaugų poreikiai“ nurodytą kiekį paslaugų.

(9) Remiantis Savivaldybės paaiškinimais, Biudžetinės įstaigos Klaipėdos "GINTARO" sporto centrui ir Klaipėdos miesto visuomenės sveikatos biurui Sprendimo 5 punktu pavedama vykdyti nurodytų viešųjų paslaugų teikimo administravimo (senjorų ir neįgaliųjų registravimą bei sportininkų ir veteranų plaukimo rinktinės poreikio surinkimą) funkcija, kuriai vykdyti papildomų lėšų nėra skiriama.

(10) Savivaldybės teigimu, Biudžetinė įstaiga Klaipėdos "GINTARO" sporto centras ir Klaipėdos miesto visuomenės sveikatos biuras surenka organizacijų poreikius naudotis Daugiafunkcio centro paslaugomis, sudaro naudojimosi paslaugomis užimtumo grafiką ir asmenų sąrašus vadovaudamiesi Savivaldybės administracijos direktoriaus 2018 m. rugpjūčio 23 d. įsakymu Nr. AD1-2049 „Dėl Klaipėdos miesto senjorų, neįgaliųjų, sportininkų ir plaukimo veteranų rinktinės naudojimosi Klaipėdos miesto daugiafunkcio sveikatingumo centro paslaugomis tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas). Remiantis Aprašo 3 punktu senjorų ir neįgaliųjų naudojimosi Daugiafunkcio centro paslaugomis registraciją vykdo Klaipėdos miesto visuomenės sveikatos biuras, o sportininkų ir plaukimo veteranų rinktinės – Biudžetinė įstaiga Klaipėdos "GINTARO" sporto centras.

Konkurencijos taryba k o n s t a t u o j a :

(11) Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio 1 dalis viešojo administravimo subjektams nustato pareigą užtikrinti sąžiningos konkurencijos laisvę, įgyvendinant pavestus uždavinius, susijusius su ūkinės veiklos reguliavimu. To paties straipsnio 2 dalis nurodo, kad valstybės valdymo ir savivaldos institucijoms draudžiama priimti teisės aktus arba kitus sprendimus, kurie teikia privilegijas arba diskriminuoja atskirus ūkio subjektus ar jų grupes ir dėl kurių atsiranda ar gali atsirasti konkurencijos sąlygų skirtumų atitinkamoje rinkoje konkuruojantiems ūkio subjektams, išskyrus atvejus, kai skirtingų konkurencijos sąlygų neįmanoma išvengti vykdant Lietuvos Respublikos įstatymų reikalavimus.

(12) Remiantis Lietuvos Respublikos koncesijų įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 10 punktu, koncesija – tai „suteikiančiosios institucijos koncesininkui pagal šį įstatymą ir sudaromą sutartį suteikiamas leidimas vykdyti ūkinę komercinę veiklą, apimančią paslaugų teikimą ir (ar) darbų vykdymą, ir (ar) viešųjų paslaugų teikimą, kai koncesininkas prisiima visą ar didžiąją dalį su tokia veikla susijusios rizikos bei atitinkamas teises ir pareigas, o jo atlygį už tokią veiklą sudaro tik teisės užsiimti atitinkama veikla suteikimas ir pajamos iš tokios veiklos arba tokios teisės suteikimas ir pajamos iš tokios veiklos kartu su atlygiu, mokamu koncesininkui suteikiančiosios institucijos, atsižvelgiant į jos prisiimtą riziką“.

² Klaipėdos miesto savivaldybės 2018 m. rugpjūčio 14 d. raštas Nr. (4.28E)-R2-2395 „Dėl informacijos pateikimo“ ir 2018 m. rugsėjo 11 d. raštas Nr. (4.28E)-R2-2667 „Dėl papildomos informacijos pateikimo“.

³ Sutarties Specifikacijos 3 priedas – antrojų mokymo plaukti programa, senjorai ir neįgalieji, sportininkai, plaukimo veteranų rinktinė – pagal numatytą poreikį nustatytomis dienomis ir nustatytus kartus per savaitę.

(13) Kaip nurodyta šio nutarimo (6) ir (8) pastraipose, Savivaldybė skelbė konkursą dėl Koncesijos sutarties. Konkurso dalyvio UAB „Vakarų infrastruktūra“ pasiūlymas buvo pripažintas naudingiausiu. Šalių įsipareigojimai, Koncesininko galimi pajamų šaltiniai bei šalių rizikos pasidalijimas apibrėžti Koncesijos sutartyje. Koncesijos suteikimo konkurso sąlygos Pareiškimuose nėra ginčijamos.

(14) Atsižvelgiant į tai, konstatuotina, kad Savivaldybė, Sprendimo 1 punktu nusprenddama leisti nurodytoms asmenų grupėms nemokamai naudotis Daugiafunkcinio centro paslaugomis, įgyvendino iš Koncesijos įstatymo ir Koncesijos sutarties kilusius sutartinius įsipareigojimus Koncesininkui dėl minimalių baseino paslaugų teikimo. Dėl to Pareiškėjų prašomu įvertinti Sprendimo 1 punktu yra įgyvendinamos Koncesijų įstatymo nuostatos. Atsižvelgiant į tai, kad Savivaldybė suorganizavo konkursą dėl nemokamų plaukimo paslaugų teikimo Daugiafunkciniame centre, nėra pagrindo konstatuoti, kad Sprendimu Pareiškėjai buvo diskriminuoti, ar buvo privilegijuoti kiti ūkio subjektai, veikiantys atitinkamoje rinkoje.

(15) Be to, kaip nurodyta šio nutarimo (9)-(10) punktuose, Sprendimo 5 punktu numatytas pavedimas Biudžetinei įstaigai Klaipėdos "GINTARO" sporto centras ir Klaipėdos miesto visuomenės sveikatos biurui apima Sprendimo 1 punkte nurodytų viešųjų paslaugų teikimo administravimą. Remiantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 2 straipsnio 1 dalimi, viešųjų paslaugų teikimo administravimas patenka į viešojo administravimo sąvoką ir nėra siejamas su ūkinės veiklos – plaukimo paslaugų teikimu. Dėl to darytina išvada, jog šiuo Sprendimu Biudžetinei įstaigai Klaipėdos "GINTARO" sporto centras ir Klaipėdos miesto visuomenės sveikatos biurui nėra suteikiama teisė teikti tokias paslaugas, dėl kurių atsiranda ar gali atsirasti konkurencijos sąlygų skirtumų atitinkamoje rinkoje konkuruojantiems ūkio subjektams. Atitinkamai, Sprendimo 5 punkto įgyvendinimui nėra taikomos Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio nuostatos.

(16) Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytus argumentus, nėra pagrindo įtarti, kad Klaipėdos miesto savivaldybė priimto Sprendimo 1 ir 5 punktais pažeidė Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimus.

Vadovaudamasi Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 7 punktu,

Konkurencijos taryba n u t a r i a :

Atsisakyti pradėti tyrimą dėl Klaipėdos miesto savivaldybės 2018 m. liepos 26 d. priimto sprendimo Nr. T2-169 „Dėl leidimo nemokamai naudotis Klaipėdos miesto daugiafunkcio sveikatingumo centro paslaugomis senjorams, neįgaliesiems, sportininkams ir plaukimo veteranų rinktinei“, atitikties Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams.

Nutarimas per 20 dienų nuo jo įteikimo dienos gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui.

Pirmininko pavaduotoja, pavaduojanti pirmininką

Jūratė Šovienė