



LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

NUTARIMAS

DĖL ŪKIO SUBJEKTŲ VEIKSMŲ DALYVAUJANT VIEŠUOSIUOSE PIRKIMUOSE GELEŽINKELIO RIEDMENŲ REMONTO IR APTARNAVIMO ĮRANGAI BEI GELEŽINKELIO RIEDMENŲ ATSARGINĖMS DETALĖMS PIRKTI ATITIKTIES LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO 5 STRAIPSNIO REIKALAVIMAMS TYRIMO NUTRAUKIMO

2022 m. vasario 22 d.

Vilnius

(1) Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba 2022 m. vasario 22 d. posėdyje išnagrinėjo klausimą dėl ūkio subjektų veiksmų dalyvaujant viešuosiuose pirkimuose geležinkelio riedmenų remonto ir aptarnavimo įrangai bei geležinkelio riedmenų atsarginėms detalėms pirkti atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams tyrimo nutraukimo.

Konkurencijos taryba n u s t a t ė:

(2) Tyrimas pradėtas Konkurencijos tarybos 2021 m. gegužės 18 d. nutarimu Nr. 1S-49 (2021) (toliau – Tyrimas), gavus Akcinės bendrovės „Lietuvos geležinkeliai“ (toliau – LG, Pareiškėjas) prašymą pradėti tyrimą, ir esant pagrindui įtarti, kad ūkio subjektai, dalyvaudami viešuosiuose pirkimuose geležinkelio riedmenų remonto ir aptarnavimo įrangai bei geležinkelio riedmenų atsarginėms detalėms pirkti, galėjo sudaryti draudžiamus susitarimus ir taip pažeisti Konkurencijos įstatymo 5 straipsnio reikalavimus.

(3) Pareiškėjas nurodė, kad 2020 m. balandžio–2021 m. kovo mėnesį LG vykdė geležinkelio riedmenų remonto ir aptarnavimo įrangos bei geležinkelio riedmenų atsarginių detalių viešuosius pirkimus, įskaitant šiuos pirkimus: 1) „Kontaktinio tinklo detalės“ (pirkimo Nr. 13593, CVP IS pirkimo numeris 481366), 2) „Stabdžių sistemos oro skirstytuvų bandymo stendo pirkimas“ (pirkimo Nr. 14906, CVP IS pirkimo numeris 495302), 3) „Keleivinių riedmenų Pesa: 730ML, 630MiL ir 620M atsarginės dalys“ (pirkimo Nr. 16357, CVP IS pirkimo numeris 525317), 4) „Prekinių vagonų atsarginių dalių, ruošinių, mazgų pirkimo“ (pirkimo Nr. 17427, CVP IS pirkimo numeris 534024). Pirmuose trijuose nurodytuose LG vykdytuose viešuosiuose pirkimuose, be kitų ūkio subjektų, komercinius pasiūlymus pateikė UAB „Vagoneta“ ir UAB „Skinest Baltija“, kuriuose nurodyta nuo 30 241,00 iki 194 926,30 Eur be PVM vertė. Ketvirtajame nurodytame viešajame pirkime, be kitų ūkio subjektų, komercinius pasiūlymus pateikė UAB „Skinest Baltija“, UAB „Vagoneta“ ir UAB „GTB Trade“. Minėtų bendrovių komerciniuose pasiūlymuose nurodyta nuo 90,00 iki 14 640,50 Eur be PVM vertė. Įvertinus šių tiekėjų pateiktus pasiūlymus nurodytuose pirkimuose, nustatyti abiejų tiekėjų užpildytų pasiūlymo formų panašumai, rašymo klaidos, panašus dokumentų sukūrimo ir dokumentų įkėlimo į CVP IS laikas ir kainodaros panašumai.

(4) 2021 m. gegužės 25 d. Konkurencijos tarybos pareigūnai atliko patikrinimus bendrovių UAB „Skinest Baltija“ bei UAB „Vagoneta“ naudojamose patalpose ir paėmė Tyrimo atlikimui reikalingą informaciją. Vykdam Tyrimą buvo peržiūrėta ūkio subjektų patikrinimų metu paimta informacija, atlikta gautų dokumentų analizė ir vertinimas. Taip pat surinkta informacija iš įvairių

valstybės institucijų. Atlikta surinktų duomenų analizė nesudaro pagrindo įtarti, jog įtariami ūkio subjektai būtų derinę veiksmus kituose LG organizuojuose pirkimuose.

Konkurencijos taryba k o n s t a t u o j a:

(5) Konkurencijos įstatymo 5 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad visi susitarimai, kuriais siekiama riboti konkurenciją arba kurie riboja ar gali riboti konkurenciją, yra draudžiami ir negalioja nuo jų sudarymo momento, įskaitant susitarimą tiesiogiai ir netiesiogiai nustatyti (fiksuoti) tam tikros prekės kainas arba kitas pirkimo ar pardavimo sąlygas, susitarimą pasidalinti prekės rinką teritoriniu pagrindu, pagal pirkėjų ar tiekėjų grupes ar kitu būdu.

(6) Pagal Konkurencijos įstatymo 28 straipsnio 3 dalies 2 punkto nuostatas, Konkurencijos taryba turi teisę tyrimą nutraukti, jeigu tyrimo metu paaiškėja arba atsiranda šio įstatymo 24 straipsnio 4 dalyje 8 punkte nurodytos aplinkybės t. y. pareiškime nurodytų faktinių aplinkybių tyrimas neatitinka Konkurencijos tarybos veiklos prioritetų.

(7) Konkurencijos taryba 2012 m. liepos 2 d. nutarimu Nr. 1S-89 patvirtino savo veiklos prioritetą – atlikti tyrimus ar kitaip įsikišti į rinkos veikimą, jei toks įsikišimas galėtų reikšmingai prisidėti prie veiksmingos konkurencijos apsaugos ir taip užtikrinti kuo didesnę vartotojų gerovę. Tuo pačiu nutarimu patvirtintame Konkurencijos tarybos veiklos prioriteto įgyvendinimo principų apraše (toliau – Aprašas) buvo nustatyti pagrindiniai principai, kuriais vadovaudamasi Konkurencijos taryba priima sprendimus dėl tam tikro tyrimo atlikimo tikslingumo ir apimties. Vertinant, ar tyrimas atitinka veiklos prioritetą, vadovaujamosi Apraše nustatytais įtakos veiksmingai konkurencijai ir vartotojų gerovei bei racionalaus išteklių naudojimo principais. Kaip nurodyta Aprašo 5 punkte, nė vienas iš principų neturi iš anksto nustatytos lemiamos įtakos Konkurencijos tarybos sprendimui dėl konkretaus tyrimo atlikimo, tačiau Konkurencijos tarybai gali pakakti įvertinti tyrimą pagal vieną iš principų, kad galėtų priimti sprendimą dėl tyrimo tikslingumo ar apimties.

(8) Vertinant Tyrimo atitiktį Konkurencijos tarybos veiklos prioritetui, atsižvelgtina į Apraše įtvirtintus įtakos veiksmingai konkurencijai ir vartotojų gerovei bei racionalaus išteklių naudojimo principus. Aprašo 9 punkte yra nurodyta, jog Konkurencijos taryba vertins tikėtiną tyrimo įtaką veiksmingai konkurencijai ir vartotojų gerovei. Toks vertinimas paprastai apima, bet nebūtinai apsiriboja, galimo pažeidimo pobūdžio, masto ir su galimu pažeidimu susijusių prekių vertinimu. Aprašo 14 punkte yra nurodyta, jog Konkurencijos taryba sieks atlikti tyrimus, kuriems reikalingi Konkurencijos tarybos ištekliai būtų proporcingi tikėtiniems tyrimų rezultatams.

(9) Konkurencijos tarybos vertinimu, nėra pagrindo manyti, jog dėl nagrinėjamo galimo pažeidimo būtų daroma reikšminga įtaka veiksmingai konkurencijai ir vartotojų gerovei. Nėra pagrindo teigti, kad dėl nagrinėjamų veiksmų tiesiogiai būtų daroma įtaka reikšmingai daliai Lietuvoje veikiančių ūkio subjektų ar vartotojų. Pareiškėjo nurodyti pirkimai yra nedidelės vertės, o 2 iš 4 nagrinėtų LG pirkimų neįvyko (visų tiekėjų pasiūlymai LG sprendimu buvo atmesti). Atlikta surinktų duomenų analizė nesudaro pagrindo įtarti, jog įtariami ūkio subjektai būtų derinę veiksmus kituose LG organizuojuose pirkimuose. Taigi, tolimesnis Tyrimo vykdymas neatitiktų įtakos veiksmingai konkurencijai ir vartotojų gerovei principo.

(10) Įvertinus Konkurencijos tarybos šiuo metu atliekamus tyrimus, turimus žmogiškuosius ir finansinius išteklius, taip pat įvertinus išteklius, kurių pareikalautų tolesnis Tyrimo vykdymas minėtų bendrovių atžvilgiu, Tyrimo tęsimas taip pat neatitiktų ir racionalaus išteklių panaudojimo principo, kadangi detalesnis UAB „Skinest Baltija“, UAB „Vagoneta“ ir UAB „GTB Trade“ veiksmų vertinimas nagrinėjamu atveju pareikalautų neproporcingų Konkurencijos tarybos išteklių lyginant su tikėtiniais Tyrimo rezultatais.

(11) Įvertinus šias aplinkybes, konstatuotina, kad Pareiškėjo nurodytų faktinių aplinkybių tolesnis tyrimas neatitinka Konkurencijos tarybos veiklos prioriteto ir sudaro pagrindą nutraukti Tyrimą pagal Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 8 punktą.

(12) Kaip nurodyta Aprašo 6 punkte, Konkurencijos tarybos sprendimas atliekamą tyrimą nutraukti dėl to, kad jis neatitinka veiklos prioriteto, nereiškia, kad ūkio subjektų ar viešojo administravimo subjektų sprendimai ar kitokie veiksmai negali pažeisti Konkurencijos įstatymo reikalavimų. Atitinkamai toks Konkurencijos tarybos sprendimas neriboja nukentėjusiųjų asmenų teisių, įskaitant ir Pareiškėją, vadovaujantis Konkurencijos įstatymo 51 straipsnio 2 dalimi, kreiptis į teismą dėl žalos atlyginimo ar neteisėtų veiksmų nutraukimo.

(13) Pagal Konkurencijos įstatymo 28 straipsnio 6 dalį, Konkurencijos taryba turi teisę priimti nutarimą nutrauktą tyrimą atnaujinti, jei paaiškėja naujų aplinkybių.

Vadovaudamasi Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 8 punktu ir 28 straipsnio 3 dalies 2 punktu,

Konkurencijos taryba n u t a r i a:

Tyrimą dėl ūkio subjektų veiksmų dalyvaujant viešuosiuose pirkimuose geležinkelio riedmenų remonto ir aptarnavimo įrangai bei geležinkelio riedmenų atsarginėms detalėms pirkti atitiktis Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams nutraukti.

Nutarimas gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui per vieną mėnesį nuo jo įteikimo dienos arba nuo jo paskelbimo Konkurencijos tarybos interneto svetainėje www.kt.gov.lt dienos, atsižvelgiant į tai, kas įvyksta pirmiau.

Pirmininko pavaduotojas,
pavadojantis pirmininką

Elonas Šatas

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba 188668192, Jogailos g. 14, Vilnius 01116
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL ŪKIO SUBJEKTŲ VEIKSMŲ DALYVAUJANT VIEŠUOSIUOSE PIRKIMUOSE GELEŽINKELIO RIEDMENŲ REMONTO IR APTARNAVIMO ĮRANGAI BEI GELEŽINKELIO RIEDMENŲ ATSARGINĖMS DETALĖMS PIRKTI ATITIKTIES LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO 5 STRAIPSNIO REIKALAVIMAMS TYRIMO NUTRAUKIMO
Dokumento registracijos data ir numeris	2022-02-22 Nr. 1S-21 (2022)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Suderinimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Justas Margenis, Vyresnysis patarėjas, Teisės grupė
Sertifikatas išduotas	JUSTAS,MARGENIS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-02-22 11:17:51 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	–
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2019-04-13 20:56:10 – 2024-04-11 23:59:59
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Elonas Šatas, Pirmininko pavaduotojas, Konkurencijos tarybos nariai
Sertifikatas išduotas	ELONAS,ŠATAS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-02-22 11:24:25 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2022-02-22 11:24:44 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2019-08-08 18:02:21 – 2024-08-06 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avily, Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba, į.k. 188668192 LT", sertifikatas galioja nuo 2021-12-20 11:01:17 iki 2024-12-19 11:01:17
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avily, versija 3.5.51
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2022-02-22 12:13:30)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2022-02-22 12:13:30 Dokumentų valdymo sistema Avily