



## LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

### NUTARIMAS

#### DĖL UŽDAROSIOS AKCINĖS BENDROVĖS „TOKSIKA“ VEIKSMŲ ATITIKTIES LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO 7 STRAIPSNIO IR SUTARTIES DĖL EUROPOS SĄJUNGOS VEIKIMO 102 STRAIPSNIO REIKALAVIMAMS TYRIMO NUTRAUKIMO

2022 m. kovo 29 d.  
Vilnius

(1) Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba 2022 m. kovo 29 d. posėdyje išnagrinėjo klausimą dėl uždarnosios akcinės bendrovės „TOKSIKA“ (kodas 244670310) (toliau – UAB „TOKSIKA“ arba Bendrovė) veiksmų atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 7 straipsnio ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 102 straipsnio reikalavimams tyrimo nutraukimo.

Konkurencijos taryba n u s t a t ė:

(2) Konkurencijos taryba 2018 m. gegužės 29 d. nutarimu Nr. 1S-71(2018) pradėjo tyrimą dėl UAB „TOKSIKA“ veiksmų atitikties Konkurencijos įstatymo 7 straipsnio ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 102 straipsnio reikalavimams (toliau – Tyrimas)<sup>1</sup>.

(3) Tyrimas pradėtas gavus UAB „Ekopartneriai“ (toliau – Pareiškėjas) pareiškimą, kuriame buvo skundžiami UAB „TOKSIKA“ veiksmai nutraukiant pavojingųjų atliekų tvarkymo sutartį ir naujai siūlomos sudaryti sutarties sąlygos (toliau – Pareiškimas)<sup>2</sup>.

(4) Pareiškėjas yra atliekų tvarkymo sektoriuje veikianti bendrovė. Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatyme atliekų tvarkymas apibrėžtas kaip atliekų surinkimas, vežimas, paruošimas naudoti, įskaitant pradinį apdorojimą, naudojimas ir šalinimas, šių veiklų organizavimas ir stebėseną, šalinimo vietų vėlesnė priežiūra, įskaitant, kai minėtus veiksmus atlieka prekyautojas atliekomis ar tarpininkas<sup>3</sup>. Pareiškėjas užsiima medicininių atliekų surinkimo<sup>4</sup> ir vežimo<sup>5</sup> veikla – surenka šias atliekas iš klientų, atliekų turėtojų, bei pristato jas šalinančiai bendrovei.

(5) Pareiškėjas nurodė, kad 2015 m. liepos 23 d. tarp jo ir UAB „TOKSIKA“ buvo sudaryta neterminuota pavojingųjų atliekų tvarkymo sutartis (toliau – Sutartis)<sup>6</sup>, pagal kurią UAB „TOKSIKA“ įsipareigojo priimti iš Pareiškėjo tvarkymui infekuotas ir neinfekuotas medicininės atliekas, sveikatos priežiūros ir gydymo atliekas. 2016 m. birželio 27 d. raštu

<sup>1</sup> Bylos 3 tomas, 1–7 lapai.

<sup>2</sup> Pareiškimas Konkurencijos taryboje gautas 2017 m. sausio 26 d. (bylos 1 tomas, 1 – 22 lapai), papildytas – 2017 m. kovo 31 d. (bylos 1 tomas, 30 - 32 lapai), balandžio 11 d. (bylos 1 tomas, 54 - 105 lapai), gegužės 2 d. (bylos 1 tomas, 106 – 116 lapai), birželio 19 d. (bylos 1 tomas, 117 lapas), liepos 4 d. (bylos 2 tomas, 1 – 10 lapai), liepos 14 d. (bylos 2 tomas, 11 - 21 lapai), rugsėjo 11 d. (bylos 2 tomas, 31 - 32 lapai), spalio 15 d. (bylos 2 tomas, 36 – 44 lapai), spalio 25 d. (bylos 2 tomas, 52 – 58 lapai), lapkričio 13 d. (bylos 2 tomas, 59-80 lapai), gruodžio 29 d. (bylos 2 tomas, 85 lapas) raštais, 2018 m. vasario 15 d. (bylos 2 tomas, 89 - 165 lapai) ir kovo 28 d. (bylos 2 tomas, 166 lapas) raštais.

<sup>3</sup> Atliekų tvarkymo įstatymo 2 straipsnio 18 dalis.

<sup>4</sup> Atliekų surinkimas – atliekų paėmimas iš atliekų turėtojų, įskaitant rūšiuojamąjį atliekų surinkimą ir (ar) parengiamąjį laikymą iki atliekų surinkimo įrenginiuose, kuriuose atliekos iškraunamos, kad jas galima būtų paruošti pervežti į atliekų naudojimo ir šalinimo įrenginius (Atliekų tvarkymo įstatymo 2 straipsnio 14 dalis).

<sup>5</sup> Atliekų vežimas – atliekų paėmimas iš jų turėtojo, vežimas ir perdavimas atliekų naudotojui ar šalintojui (Atliekų tvarkymo įstatymo 2 straipsnio 22 dalis).

<sup>6</sup> Bylos 1 tomas, 3 – 5 lapai.

UAB „TOKSIKA“ informavo Pareiškėją, kad Sutartį su juo nutraukia<sup>7</sup>. Bendrovė, vienašališkai nutraukusi su Pareiškėju Sutartį, pasiūlė sudaryti naują terminuotą (metinę) medicininių atliekų tvarkymo sutartį naujomis sąlygomis (toliau – Nauja sutartis)<sup>8</sup>.

(6) Naujoje sutartyje, be kita ko, buvo numatytos trys sąlygos, su kuriomis Pareiškėjas nesutinka: 1) įpareigojimas per vieną mėnesį pristatyti tam tikrą minimalų medicininių atliekų kiekį<sup>9</sup>; 2) įpareigojimas, pateikus šią sutartį perkančiajai organizacijai konkurso metu, kaip įrodymą apie atitikimą keliamiems kvalifikaciniais reikalavimams ir laimėjus konkursą, perduoti visas gautas atliekas UAB „TOKSIKA“ (šis atliekų kiekis nėra įskaičiuojamas į minimalų medicininių atliekų kiekį)<sup>10</sup>; 3) draudimas naudotis šia sutartimi, siekiant gauti leidimus (notifikacijas) medicininių atliekų išvežimui į kitas šalis<sup>11</sup>. Už minėtų įpareigojimų pažeidimą Naujoje sutartyje Pareiškėjui buvo numatytos baudos<sup>12</sup>. UAB „TOKSIKA“ nesutiko derėtis su Pareiškėju dėl kitokių nei siūlomos Naujoje sutartyje sąlygų.

(7) Pareiškėjas nurodė negalintis įsipareigoti pristatyti UAB „TOKSIKA“ minimalaus medicininių atliekų kiekio, nes yra nauja įmonė, turinti mažai užsakymų.

(8) Pareiškėjas teigė dalyvaujantis gydymo įstaigų organizuojamuose viešuosiuose pirkimuose, kuriuose perkamos medicininių atliekų tvarkymo paslaugos. Pareiškėjas nurodė, kad minėtų pirkimų sąlygose paprastai būna numatyta, jog perkamos atliekų surinkimo ir šalinimo paslaugos, todėl Pareiškėjas, siekdamas laimėti viešuosius pirkimus, privalo turėti sutartį su UAB „TOKSIKA“ ir pasitelkti ją viešuosiuose pirkimuose kaip subtiekęją. Dalis medicininių atliekų gali būti šalinamos tik UAB „TOKSIKA“ atliekų deginimo įrenginyje, kadangi kitų deginimo įrenginių, kuriuose gali būti šalinama dalis medicininių atliekų, nei Lietuvoje, nei artimiausiose užsienio valstybėse – nėra. Pareiškėjas taip pat nurodė, kad tam tikras medicininės atliekas jis veža šalinti į Latviją, kur šios atliekos tvarkomos pigiau, todėl Naujoje sutartyje įtvirtinta nuostata, įpareigojanti visas iš laimėtų viešųjų pirkimų, kuriuose UAB „TOKSIKA“ nurodyta subtiekęja, surinktas medicininės atliekas pateikti šalinti UAB „TOKSIKA“, riboja Pareiškėjo galimybes pasirinkti alternatyvius medicininių atliekų tvarkymo būdus.

(9) Pareiškėjas taip pat nurodė, kad norint išvežti medicininės atliekas šalinti į užsienį, reikalingas Aplinkos apsaugos agentūros leidimas (notifikacija), ir, kad norint gauti minėtą leidimą, Aplinkos apsaugos agentūrai reikia pateikti galiojančią sutartį su alternatyviu atliekų šalinimo įrenginiu. Atsižvelgdamas į tai, Pareiškėjas tvirtina, kad, neturėdamas galiojančios medicininių atliekų tvarkymo sutarties su UAB „TOKSIKA“, jis negali gauti leidimo medicininių atliekų išvežimui, o neturėdamas leidimo – negali medicininių atliekų išvežti šalinti į kitas šalis.

(10) Visų rūšių atliekos Lietuvoje yra tvarkomos Atlieku tvarkymo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 1999 m. liepos 14 d. įsakymu Nr. 217 „Dėl atliekų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Atlieku tvarkymo taisyklės), nustatyta tvarka. Vadovaujantis Atlieku tvarkymo taisyklėmis, atliekas surenkanti ir vežanti įmonė surinktas ir vežamas atliekas turi pristatyti į atitinkamus atliekų apdorojimo įrenginius<sup>13</sup>. Viena iš medicininių atliekų rūšių – kūno dalys ir organai – privalo būti atiduota atliekų tvarkytojams, kurie užsiima atliekų naudojimo ir (ar) šalinimo deginant veikla<sup>14</sup>.

<sup>7</sup> Bylos 1 tomas, 6 lapas.

<sup>8</sup> Bylos 1 tomas, 7 - 9 lapai.

<sup>9</sup> Naujos sutarties 3.8 punktą (bylos 1 tomas, 7 lapas).

<sup>10</sup> Naujos sutarties 3.9 punktą (ten pat).

<sup>11</sup> Naujos sutarties 3.10 punktą (ten pat).

<sup>12</sup> Pareiškėjui nesilaikant Naujos sutarties 3.8 ir 3.9 punktų, Pareiškėjas privalo sumokėti UAB „TOKSIKA“ baudą, lygią nepristatyto Naujos sutarties 3.8 ir 3.9 punktuose numatyto medicininių atliekų kiekio ir 0,7 eurų be PVM už kg sandaugai, per 10 kalendorinių dienų nuo UAB „TOKSIKA“ pareikalavimo (Naujos sutarties 5.4 punktą). Pareiškėjui pažeidus Naujos sutarties 3.10 punktą, Pareiškėjas privalo sumokėti UAB „TOKSIKA“ baudą, lygią 10 000 eurų (Naujos sutarties 5.5 punktą). Bylos 1 tomas, 8 lapas.

<sup>13</sup> Atlieku tvarkymo taisyklių 37 punktą.

<sup>14</sup> Atlieku tvarkymo taisyklių 8 punkte numatyta, kad medicininių atliekų rūšis – kūno dalys ir organai, išskyrus kraujo paketus ir konservuotą kraują – gali būti tvarkoma tik Atlieku tvarkymo taisyklių 2 priede nurodytomis atliekų naudojimo veiklomis ir (ar) šalinama deginant. Atlieku turėtojas Atlieku tvarkymo įstatymo ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka šias

(11) UAB „TOKSIKA“ yra vienintelė bendrovė Lietuvoje, turinti leidimą užsiimti pavojingų atliekų (įskaitant pavojingų medicininių atliekų) šalinimo deginant veikla<sup>15</sup>.

(12) UAB „TOKSIKA“ sutartis su analogiškoms skundžiamoms Naujos sutarties nuostatomis sudarė ir su kitais ūkio subjektais, kurie taip pat kaip Pareiškėjas, surenka iš gydymo įstaigų medicininės atliekas ir veža jas šalinti į UAB „TOKSIKA“<sup>16</sup>.

(13) Konkurencijos taryba Tyrimą pradėjo įtardama, kad UAB „TOKSIKA“ taikė vieną iš piktnaudžiavimo dominuojančia padėtimi formų – susiejimo praktiką. Susiejimu yra laikoma praktika, kai vartotojai, perkantys vieną gaminį (siejantįjį gaminį), taip pat privalo įsigyti iš dominuojančios įmonės kitą gaminį (susietąjį gaminį)<sup>17</sup>. Medicininių atliekų turėtojai ir (ar) tokias atliekas iš jų surenkantys ūkio subjektai privalo surinktas medicininės atliekas perduoti atliekų tvarkytojams, užsiimantiems atliekų naudojimo ir (ar) šalinimo veikla, o dalis medicininių atliekų Lietuvoje privalo būti šalinamos jas deginant. Tai sudarė pagrindo įtarti, kad UAB „TOKSIKA“ galimai yra neišvengiamas partneris medicininių atliekų surinkimo ir vežimo veiklomis Lietuvoje užsiimantiems ūkio subjektams, kai jiems yra reikalingos medicininių atliekų šalinimo jas deginant paslaugos.

(14) Įvertinus tai, kad dalis medicininių atliekų gali būti tvarkomos ne tik šalinimo deginant būdu, bet ir kitais būdais (perduodant medicininės atliekas medicininių atliekų naudojimo veikla užsiimantiems ūkio subjektams), UAB „TOKSIKA“, Naujoje sutartyje nustatydamą sąlygas: 1) įpareigojimą kas mėnesį pristatyti į Bendrovę minimalų medicininių atliekų kiekį, 2) įpareigojimą Bendrovei perduoti visą konkurse laimėtą medicininių atliekų kiekį, 3) draudimą naudotis sutartimi, siekiant gauti leidimą medicininių atliekų išvežimui į kitas šalis, galėjo apriboti Pareiškėjo ir kitų medicininės atliekas surenkančių ir vežančių šalinti ūkio subjektų galimybes pristatyti medicininės atliekas, kurių neprivaloma tvarkyti šalinimo deginant būdu, alternatyviems medicininių atliekų tvarkytojams bei už šių atliekų tvarkymą mokėti konkurencingą kainą, o taip pat galėjo apriboti kitų medicininės atliekas tvarkančių ūkio subjektų galimybes teikti medicininių atliekų tvarkymo paslaugas.

(15) Konkurencijos taryba, įvertinusi tai, kad UAB „TOKSIKA“ galimai užima dominuojančią padėtį teikdama pavojingų medicininių atliekų šalinimo deginant paslaugas Lietuvoje bei atliko veiksmus, kurie turi piktnaudžiavimo dominuojančia padėtimi požymių, pradėjo Tyrimą įtarusi, kad UAB „TOKSIKA“ veiksmai galėjo pažeisti Konkurencijos įstatymo 7 straipsnio ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 102 straipsnio reikalavimus, draudžiančius piktnaudžiauti dominuojančia padėtimi.

(16) Tyrimo metu atlikti patikrinimai UAB „TOKSIKA“ bei kitų ūkio subjektų naudojamose patalpose, gauti paaiškinimai iš įtariamo bei kitų ūkio subjektų atstovų, taip pat surinkta informacija ir paaiškinimai iš įvairių valstybės institucijų.

(17) Medicininių atliekų tvarkymo sutartis su tokias atliekas surenkančiais ir vežančiais ūkio subjektais UAB „TOKSIKA“ Tyrimo laikotarpiu keitė kelis kartus, taip pat buvo keičiamos ir Pareiškėjo ginčijamos nuostatos<sup>18</sup>. Be Pareiškėjo ginčijamų nuostatų, abejonių dėl atitikimo Konkurencijos įstatymo ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 102 straipsnio reikalavimams sukėlė ir kitos nuostatos, numatytos įvairiose medicininių atliekų tvarkymo sutarties redakcijose, t. y. nuostata, reikalaujanti atliekas Bendrovei atvežantį subjektą užsiregistruoti ir naudotis Vieninga

---

atliekas pagal rašytinės formos sutartis dėl šių atliekų naudojimo ir (ar) šalinimo deginant turi perduoti atliekų tvarkymo įmonei, turinčiai teisę tvarkyti šias atliekas Atliekų tvarkymo taisyklių 2 priede nurodytomis atliekų naudojimo veiklomis ir (ar) šalinti deginant.

<sup>15</sup> Kitos atliekas Lietuvoje deginančios bendrovės (AB „Akmenės cementas“, UAB „Fortum Klaipėda“) užsiima nepavojingų atliekų deginimo veikla. [interaktyvus] <<http://atliekos.gamta.lt/cms/index?rubricId=1b300fb7-2ce8-4cc9-9027-c45d5a6dcf7c>>.

<sup>16</sup> UAB „TOKSIKA“ 2017 m. gegužės 30 d. raštas (bylos 2A tomas, 1 - 2 lapai), UAB „TOKSIKA“ 2017 m. balandžio 14 d. pateikta informacija (bylos 2 A tomas, 26 lapas).

<sup>17</sup> Pavyzdžiui, Europos Komisijos 2004 m. kovo 24 d. sprendimas byloje Nr. COMP/C-3/37.792 *Microsoft*, 794-795 paragrafai.

<sup>18</sup> UAB „TOKSIKA“ 2019 m. rugpjūčio 7 d. raštas (bylos 19 tomas, 8 - 14 lapai), UAB „TOKSIKA“ 2019 m. gruodžio 16 d. raštas (bylos 19 tomas, 15 - 18 lapai), UAB „TOKSIKA“ 2021 m. kovo 22 d. pateikta informacija (bylos 2A tomas, 57 - 64 lapai), UAB „TOKSIKA“ 2022 m. sausio 31 d. raštas (bylos 20 tomas, 1 lapas).

gaminių, pakuočių ir atliekų apskaitos informacinė sistema (toliau – GPAIS)<sup>19</sup>, bei nuostata, numatanti atliekas atvežančio subjekto pareigą laikytis Pavojingų krovinių vežimo keliais taisyklių<sup>20</sup>.

(18) Nuo 2021 m. gegužės mėn. Bendrovė savo veikloje naudoja naujos redakcijos medicininių atliekų tvarkymo sutartį (toliau – 2021 m. redakcijos sutartis)<sup>21</sup>. Toliau pateikiamos pagrindinės 2021 m. redakcijos sutarties nuostatos bei jų palyginimas su ankstesnių redakcijų medicininių atliekų tvarkymo sutarčių nuostatomis.

(19) 2021 m. redakcijos sutartyje neliko medicininės atliekas Bendrovei pristatančio ūkio subjekto įsipareigojimo pristatyti minimalų ar konkretų medicininių atliekų kiekį bei baudų už įsipareigojimų, susijusių su pristatomų atliekų kiekiu, pažeidimą. 2021 m. redakcijos sutartyje numatyta medicininės atliekas pristatančio ūkio subjekto pareiga informuoti Bendrovę prieš 2 d. d. iki atliekų pristatymo, jei įprastai/reguliariai pristatomas kiekis padidėja ar sumažėja daugiau kaip 5 t per mėnesį<sup>22</sup>. Bendrovė 2021 m. redakcijos sutartimi įsipareigoja priimti visas tinkamai pristatomas medicininės atliekas, išskyrus atvejus, kai to negali padaryti dėl objektyvių priežasčių, pavyzdžiui, ribotų pajėgumų, Bendrovės veiklai išduotuose leidimuose nurodyto maksimalaus laikytinų atliekų kiekio viršijimo, atliekų deginimo įrenginio sustojimo ar remonto. Atsiradus aukščiau minėtoms objektyvioms priežastims, dėl kurių Bendrovė negali priimti viso ar dalies pristatomo medicininių atliekų kiekio, Bendrovė įsipareigoja dėti protingas pastangas kuo greičiau informuoti atliekas pristatantį ūkio subjektą apie tokių aplinkybių kilimą bei jų pašalinimą<sup>23</sup>.

(20) Nauja sutartis numatė medicininės atliekas Bendrovei vežančiam ūkio subjektui draudimą naudotis šia sutartimi, siekiant gauti leidimus (notifikacijas) medicininių atliekų išvežimui į kitas šalis (Naujos sutarties 3.10 punktas)<sup>24</sup>, bei baudą už šio draudimo pažeidimą (Naujos sutarties 5.5 punktas)<sup>25</sup>. 2021 m. redakcijos sutartyje neliko jokių nuostatų, susijusių su medicininių atliekų išvežimu į kitas šalis.

(21) 2021 m. redakcijos sutartis numato, kad šią sutartį su Bendrove sudaręs ūkio subjektas, ketinantis remtis UAB „TOKSIKA“ kvalifikacija ir pajėgumais dalyvaujant viešajame pirkime, turi apie tai iš anksto informuoti Bendrovę ir gauti jos sutikimą. 2021 m. redakcijos sutartyje taip pat numatyta, kad UAB „TOKSIKA“ neatsakys suteikti atliekas vežančiam ūkio subjektui teisės remtis jos kvalifikacija ir pajėgumais, nebent negalėtų sutvarkyti iš atitinkamo viešojo pirkimo kylančio medicininių atliekų kiekio dėl ribotų pajėgumų ar kitų objektyvių priežasčių, tokių kaip, pavyzdžiui, Bendrovės veiklai išduotuose leidimuose nurodyto maksimalaus laikytinų atliekų kiekio viršijimas, pavojingų atliekų deginimo įrenginio ar kitų atliekų tvarkymo įrenginių planinis sustojimas arba remontas<sup>26</sup>.

(22) Be to, 2021 m. redakcijos sutartyje aptarta galimybė šią sutartį su Bendrove sudariusiam ūkio subjektui pasitelkti viešajame pirkime ne tik UAB „TOKSIKA“, bet ir kito atliekų tvarkytojo pajėgumus. 2021 m. redakcijos sutarties 2.3 punktas numato, kad nuostatos dėl viešųjų pirkimų taikomos ir tais atvejais, kai ūkio subjektas viešajame pirkime ketina remtis ne tik UAB „TOKSIKA“, bet ir kito trečiojo asmens pajėgumais ir kvalifikacija. Pastaruoju atveju, atliekas vežantis ūkio subjektas turi nurodyti Bendrovei, kuriai pirkimo daliai, kokiai apimčiai ir (ar) kurioms medicininėms atliekoms tvarkyti yra reikalingi UAB „TOKSIKA“ pajėgumai<sup>27</sup>.

(23) 2021 m. redakcijos sutartyje neliko ankstesnių redakcijų medicininių atliekų tvarkymo sutartyse numatytos pareigos atliekas Bendrovei vežančiam ūkio subjektui atliekų apskaitą vykdyti naudojantis tik GPAIS. 2021 m. redakcijos sutartyje numatyta, kad pavojingų atliekų lydraštis GPAIS

<sup>19</sup> Medicininių atliekų tvarkymo sutarties 4.2 punktas (bylos 19 tomas, 10 lapas).

<sup>20</sup> Medicininių atliekų tvarkymo sutarties 3.6 punktas (bylos 2A tomas, 6 lapas,) medicininių atliekų tvarkymo sutarties 4.4 punktas (bylos 19 tomas, 11 lapas).

<sup>21</sup> UAB „TOKSIKA“ 2021 m. kovo 22 d. pateikta informacija ir 2021 m. redakcijos sutartis (bylos 2A tomas, 57 – 64 lapai), UAB „TOKSIKA“ 2022 m. sausio 31 d. raštas (bylos 20 tomas, 1 lapas).

<sup>22</sup> 2021 m. redakcijos sutarties 1.3 punktas (bylos 2A tomas, 58 lapas).

<sup>23</sup> 2021 m. redakcijos sutarties 1.2 punktas (ten pat).

<sup>24</sup> Bylos 1 tomas, 7 lapas.

<sup>25</sup> Bylos 1 tomas, 8 lapas.

<sup>26</sup> 2021 m. redakcijos sutarties 2.1 punktas (bylos 2A tomas, 58 lapas).

<sup>27</sup> 2021 m. redakcijos sutarties 2.3 punktas (ten pat).

pildomas tik tuo atveju, kai pagal taikomus teisės aktus ūkio subjektui yra privaloma užsiregistruoti ir naudotis GPAIS<sup>28</sup>.

(24) 2021 m. redakcijos sutartyje neliko šią sutartį su Bendrove sudariusiam ūkio subjektui pareigos laikytis Pavojingų krovinių vežimo keliais taisyklių. 2021 m. redakcijos sutarties 4.5 punktą numato, kad atliekos turi būti pristatomos sandariose talpose ir pakuotėse, atliekų perdavimo Bendrovei metu laikantis darbų saugos reikalavimų<sup>29</sup>.

(25) Bendrovė sudarė kelias sutartis po 2021 m. balandžio mėnesio naudojant ankstesnę nei 2021 m. redakcijos sutartį. Bendrovė iniciavo tokių sutarčių pakeitimą į 2021 m. redakcijos sutartį – visiems klientams, su kuriais buvo sudaryta (ir tebegaliojo) kitokia nei 2021 m. redakcijos sutartis, išsiuntė pasiūlymus pakeisti sutartis. Su didžiąja dalimi klientų sutartys buvo pakeistos. Dalis klientų, su kuriais sutartys nebuvo pakeistos, nurodė, kad sutartys šiuo metu jiems nėra aktualios bei informavo, kad sutartis pasirašys kilus poreikiui pristatyti medicininės atliekas. 8 klientai nesureagavo į Bendrovės siūstą kvietimą sudaryti 2021 m. redakcijos sutartį, todėl Bendrovė šiems klientams registruotu paštu išsiuntė pranešimus apie galiojančių sutarčių nuostatų, kurios prieštarauja 2021 m. redakcijos sutarties nuostatoms, vienašalį netaikymą. 3 klientams pranešimų pristatyti nepavyko, tačiau Bendrovė pareiškė, kad jeigu šie asmenys išreikš norą naudotis Bendrovės paslaugomis, Bendrovė nuostatų, kurios prieštarauja 2021 m. redakcijos sutarties nuostatoms, jų atžvilgiu netaikys bei dar kartą pasiūlys jiems pasirašyti naują sutartį<sup>30</sup>.

(26) Su klientais, kurie surenka ir veža ne tik savo, bet ir trečiųjų asmenų medicininės atliekas, t. y. Pareiškėju, UAB „AV Investicija“, UAB „EkoBalt“, UAB „Termodinaminiai procesai“, UAB „Ekotopas“ ir UAB „Farmacinių atliekų šalinimas“, UAB „TOKSIKA“ sudarė 2021 m. redakcijos sutartis<sup>31</sup>. Bendrovė taip pat pateikė patvirtinimą, kad jei į ją kreipsis norintys vežti medicininės atliekas ūkio subjektai, su kuriais Bendrovė anksčiau nebendradarbiavo, ji sudarys su jais sutartis naudodama 2021 m. redakcijos sutartį<sup>32</sup>.

(27) Bendrovė nurodė, kad nuo 2019 m. su klientais dėl Tyrimo metu nagrinėtų Naujos sutarties nuostatų ginčų nekilo, nes Bendrovė, atsizvelgdama į Konkurencijos tarybos susirūpinimą dėl atitinkamų nuostatų, stengėsi jų praktikoje netaikyti. UAB „TOKSIKA“ nurodė, kad nėra reikalavusi pristatyti konkretų medicininių atliekų kiekį. Bendrovė nurodė, kad periodiškai paklausdavo vežėjų dėl numatomų pristatyti atliekų kiekio, dėl jų sumažėjimo ar padidėjimo ir to priežasčių, siekiant planuoti Bendrovės veiklos apimtį, tačiau nėra taikiusi sankcijų už nukrypimą nuo sutartyse numatyto kiekio<sup>33</sup>. Tyrimo metu nebuvo nustatyta, kad skundžiamos Naujos sutarties nuostatos būtų taikytos praktikoje ar atliekų vežėjai būtų turėję pretenzijų dėl minėtų nuostatų taikymo.

(28) Bendrovė nurodė, kad keičiant sutartis į 2021 m. redakcijos sutartį, ūkio subjektai į pakeitimus reagavo pozityviai, t. y. prieštaravimų, nusiskundimų ar siūlymų keisti 2021 m. redakcijos sutartį Bendrovė nesulaukė<sup>34</sup>.

(29) Pareiškėjas UAB „TOKSIKA“ veiksmus vienašališkai nutraukiant Sutartį apskundė teismui. Vilniaus apygardos teismas 2018 m. birželio 21 d. sprendimu patenkino Pareiškėjo ieškinį bei pripažino UAB „TOKSIKA“ vienašališką Sutarties nutraukimą neteisėtu ir negaliojančiu<sup>35</sup>.

(30) 2021 m. birželio 15 d. su Pareiškėju UAB „TOKSIKA“ sudarė 2021 m. redakcijos sutartį<sup>36</sup>.

<sup>28</sup> 2021 m. redakcijos sutarties 4.2 punktą (bylos 2A tomas, 59 lapas).

<sup>29</sup> Ten pat.

<sup>30</sup> UAB „Toksika“ 2022 m. sausio 31 d. raštas (bylos 20 tomas, 1– 10 lapai).

<sup>31</sup> Ten pat, 6 – 7, 17 – 58 lapai.

<sup>32</sup> Ten pat, 7 lapas.

<sup>33</sup> Ten pat, 8 – 9 lapai.

<sup>34</sup> Ten pat, 7 lapas.

<sup>35</sup> Vilniaus apygardos teismo 2018 m. birželio 21 d. sprendimas civilinėje byloje Nr. e2A-595-467/2018.

<sup>36</sup> UAB „Toksika“ 2022 m. sausio 31 d. raštas (bylos 20 tomas, 6 – 7, 17 – 21 lapai).

### Konkurencijos taryba k o n s t a t u o j a :

(31) Konkurencijos įstatymo 7 straipsnis įtvirtina draudimą ūkio subjektams piktnaudžiauti dominuojančia padėtimi atitinkamoje rinkoje atliekant įvairius veiksmus, kurie riboja ar gali riboti konkurenciją, nepagrįstai varžo kitų ūkio subjektų galimybes veikti atitinkamoje rinkoje arba pažeidžia vartotojų interesus, įskaitant tiesioginį ar netiesioginį nesąžiningų kainų arba kitų pirkimo ar pardavimo sąlygų primetimą, prekybos, gamybos ar techninės pažangos ribojimą darant žalą vartotojams, panašaus pobūdžio sutartyse nevienodų (diskriminacinių) sąlygų taikymą atskiriems ūkio subjektams, taip sudarant jiems skirtingas konkurencijos sąlygas, bei sutarties sudarymą, kai kitai sutarties šaliai primetami papildomi įsipareigojimai, kurie pagal komercinį pobūdį ar paskirtį nėra tiesiogiai susiję su sutarties objektu. Konkurencijos įstatymo 7 straipsnyje išvardintas draudžiamų piktnaudžiavimo dominuojančia padėtimi veiksmų sąrašas nėra baigtinis, todėl bet kurie kiti dominuojančio ūkio subjekto veiksmai, kuriais ribojama konkurencija, nepagrįstai varžomos kitų ūkio subjektų galybės veikti rinkoje ar pažeidžiami vartotojų interesai, gali būti pripažinti piktnaudžiavimu dominuojančia padėtimi ir pažeidžiančiais Konkurencijos įstatymo 7 straipsnio reikalavimus. Analogiškas draudimas ūkio subjektams piktnaudžiauti dominuojančia padėtimi yra įtvirtintas ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 102 straipsnyje, kai ūkio subjekto atliekami veiksmai gali paveikti Europos Sąjungos valstybių narių tarpusavio prekybą.

(32) Konkurencijos įstatymo 28 straipsnio 3 dalies 3 punktą, galiojęs Tyrimo pradėjimo metu<sup>37</sup>, numatė, jog Konkurencijos taryba priima nutarimą tyrimą nutraukti, jeigu tyrimo metu paaiškėja arba atsiranda Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalyje nurodytos aplinkybės. Pagal Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 8 punkto nuostatą, Konkurencijos taryba turi teisę priimti nutarimą atsisakyti pradėti tyrimą, jeigu pareiškime nurodytų faktinių aplinkybių tyrimas neatitinka Konkurencijos tarybos veiklos prioriteto.

(33) Konkurencijos taryba 2012 m. liepos 2 d. nutarimu Nr. 1S-89 patvirtino savo veiklos prioritetą – atlikti tyrimus ar kitaip įsikišti į rinkos veikimą, jei toks įsikišimas galėtų reikšmingai prisidėti prie veiksmingos konkurencijos apsaugos ir taip užtikrinti kuo didesnę vartotojų gerovę. Tuo pačiu nutarimu patvirtintame Konkurencijos tarybos veiklos prioriteto įgyvendinimo principų apraše (toliau – Aprašas) buvo nustatyti pagrindiniai principai, kuriais vadovaujantis Konkurencijos taryba priima sprendimus dėl tam tikro tyrimo tikslingumo ir apimtys. Vertinant, ar tyrimas atitinka veiklos prioritetą, vadovujamasi Apraše nustatytais tyrimo įtakos veiksmingai konkurencijai ir vartotojų gerovei, strateginės reikšmės bei racionalaus išteklių naudojimo principais. Kaip nurodyta Aprašo 5 punkte, nė vienas iš šių principų neturi iš anksto nustatytos lemiamos įtakos Konkurencijos tarybos sprendimui dėl konkretaus tyrimo atlikimo, tačiau Konkurencijos tarybai gali pakakti įvertinti tyrimą pagal vieną iš principų, kad galėtų priimti sprendimą dėl tyrimo tikslingumo.

(34) Vertinant Tyrimo atitiktį Konkurencijos tarybos veiklos prioritetui, atsižvelgtina į Apraše įtvirtintus įtakos veiksmingai konkurencijai ir vartotojų gerovei, strateginės reikšmės bei racionalaus išteklių naudojimo principus. Aprašo 9 punkte yra nurodyta, jog Konkurencijos taryba vertins tikėtiną tyrimo įtaką veiksmingai konkurencijai ir vartotojų gerovei. Toks vertinimas paprastai apima, bet nebūtinai apsiriboja, galimo pažeidimo pobūdžio, masto ir su galimu pažeidimu susijusių prekių vertinimu. Aprašo 10.3 punkte paaiškinta, kad paprastai didžiausią neigiamą įtaką veiksmingai konkurencijai ir vartotojų gerovei gali daryti pažeidimai, pasireiškiantys ūkio subjektų ar viešojo administravimo subjektų veiksmais, kuriais tiesiogiai daroma įtaka reikšmingai daliai Lietuvoje veikiančių ūkio subjektų ar vartotojų. Aprašo 12 punktas numato, kad Konkurencijos taryba, be kita ko, vertins ir kitų institucijų galimybes efektyviai išspręsti su galimu pažeidimu susijusias problemas. Aprašo 14 punkte yra nurodyta, jog Konkurencijos taryba sieks atlikti tyrimus, kuriems reikalingi Konkurencijos tarybos ištekliai būtų proporcingi tikėtiniems tyrimų rezultatams.

<sup>37</sup> Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo Nr. VIII – 1099 18, 22, 25, 28, 35, 36, 39, 49, 53 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 38<sup>1</sup> straipsniu įstatymo, kuriuo buvo pakeistas ir išdėstytas nauja redakcija Konkurencijos įstatymo 28 straipsnis, 12 straipsnio 3 dalyje numatyta, kad iki šio įstatymo įsigaliojimo Konkurencijos taryboje pradėtos pažeidimų tyrimo procedūros dėl Konkurencijos įstatymo pažeidimo baigiamos pagal iki šio įstatymo įsigaliojimo galiojusius teisės aktus.

(35) Konkurencijos tarybos vertinimu, nėra pagrindo manyti, jog dėl nagrinėjamo galimo pažeidimo būtų tiesiogiai apribotos ūkio subjektų galimybės veikti atitinkamoje rinkoje ar padaryta įtaka reikšmingai daliai Lietuvoje veikiančių ūkio subjektų. Nors Nauja sutartis buvo sudaryta su medicininės atliekas surenkančiais ir vežančiais ūkio subjektais, tačiau, kaip nurodė Bendrovė, ginčytinų nuostatų praktikoje ji netaikė, Bendrovės klientai (išskyrus Pareiškėją) neturėjo pretenzijų dėl minėtų nuostatų ar jų taikymo, be to, medicininės atliekas surenkančių ir vežančių į Bendrovę šalinti subjektų, kuriuos potencialiai galėjo paveikti nagrinėtas galimas pažeidimas, nėra daug. Konkurencijos taryba taip pat atsižvelgia į tai, kad UAB „TOKSIKA“ savo iniciatyva pakeitė ginčytinas Naujos sutarties nuostatas, inicijavo 2021 m. redakcijos sutarties pasirašymą su visais klientais bei persirašė sutartis su klientais, sutikusiais sutartis persirašyti, o kitus informavo apie vienašalį atsisakymą taikyti ginčytinas nuostatas<sup>38</sup>. Be to, 2021 m. redakcijos sutartį pasirašė ir Pareiškėjas<sup>39</sup>.

(36) Tyrimo tęsimas, Konkurencijos tarybos vertinimu, neturėtų ir strateginės reikšmės, atsižvelgiant į tai, kad kita institucija, Vilniaus apygardos teismas, jau išsprendė Pareiškėjo skundą dėl Sutarties nutraukimo neteisėtumo. Vilniaus apygardos teismui 2018 m. birželio 21 d. sprendimu patenkinus Pareiškėjo ieškinį bei pripažinus UAB „TOKSIKA“ vienašališką Sutarties nutraukimą neteisėtu ir negaliojančiu, Sutartis su Pareiškėju galiojo iki tol, kol Pareiškėjas su Bendrove 2021 m. birželio 15 d. sudarė naują 2021 m. redakcijos sutartį. Be to, kaip minėta šio nutarimo (35) pastraipoje, 2021 m. redakcijos sutartį su Bendrove sudarė ir kiti medicininės atliekas surenkantys ir vežantys šalinimui ūkio subjektai. Atsižvelgiant į aukščiau nurodytas aplinkybes ir įvertinus Konkurencijos tarybos šiuo metu atliekamus tyrimus, turimus žmogiškuosius ir finansinius išteklius, taip pat išteklius, kurių pareikalautų Tyrimo vykdymas, tolimesnis Tyrimo tęsimas UAB „TOKSIKA“ atžvilgiu neatitiktų įtakos veiksmingai konkurencijai ir vartotojų gerovei, strateginės reikšmės, o taip pat ir racionalaus išteklių panaudojimo principų, kadangi detalesnis Bendrovės veiksmų vertinimas pareikalautų neproporcingų Konkurencijos tarybos išteklių lyginant su tikėtinais Tyrimo rezultatais.

(37) Įvertinus tai, kas išdėstyta, konstatuotina, kad Tyrimo tęsimas dėl UAB „TOKSIKA“ veiksmų atitikties Konkurencijos įstatymo 7 straipsnio reikalavimams neatitinka Konkurencijos tarybos veiklos prioriteto, todėl yra nutrauktinas.

(38) Atsižvelgiant į tai, jog Tyrimas dėl UAB „TOKSIKA“ veiksmų atitikties Konkurencijos įstatymo 7 straipsniui yra nutrauktinas, atitinkamai nėra pagrindo vadovaujantis Tarybos Reglamento (EB) Nr. 1/2003<sup>40</sup> 5 straipsniu imtis priemonių taikant Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 102 straipsnį tiriamojo ūkio subjekto atžvilgiu.

(39) Pažymėtina, kad, kaip nurodyta Aprašo 6 punkte, Konkurencijos tarybos sprendimas nutraukti tyrimą dėl to, kad jis neatitinka veiklos prioriteto, nereiškia, kad ūkio subjekto veiksmai negali pažeisti Konkurencijos įstatymo reikalavimų. Atitinkamai toks Konkurencijos tarybos sprendimas neriboja nukentėjusiųjų asmenų teisių, vadovaujantis Konkurencijos įstatymo 51 straipsnio 2 dalimi, kreiptis į teismą dėl žalos atlyginimo ar neteisėtų veiksmų nutraukimo.

(40) Pagal Konkurencijos įstatymo 28 straipsnio 6 dalį, Konkurencijos taryba turi teisę priimti nutarimą nutrauktą tyrimą atnaujinti, jei paaiškėja naujų aplinkybių.

Vadovaudamasi Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 8 punktu, 28 straipsnio 3 dalies 2 punktu ir Tarybos Reglamento (EB) Nr. 1/2003 5 straipsniu,

Konkurencijos taryba n u t a r i a:

Tyrimą dėl uždarnosios akcinės bendrovės „TOKSIKA“ veiksmų atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 7 straipsnio ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 102 straipsnio reikalavimams nutraukti.

<sup>38</sup> UAB „Toksika“ 2022 m. sausio 31 d. raštas (bylos 20 tomas, 1 – 10 lapai).

<sup>39</sup> Ten pat, 6 – 7, 17 – 21 lapai.

<sup>40</sup> 2002 m. gruodžio 16 d. Tarybos Reglamentas (EB) Nr. 1/2003 dėl konkurencijos taisyklių, nustatytų Sutarties 81 ir 82 straipsniuose, įgyvendinimo.

Nutarimas gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui per vieną mėnesį nuo jo įteikimo dienos arba nuo jo paskelbimo Konkurencijos tarybos interneto svetainėje *www.kt.gov.lt* dienos, atsižvelgiant į tai, kas įvyksta pirmiau.

Pirmininko pavaduotoja, pavaduojanti pirmininką

Irma Urmonaitė



**DETALŪS METADUOMENYS**

<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba 188668192, Jogailos g. 14, Vilnius 01116
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	DĖL UŽDAROSIOS AKCINĖS BENDROVĖS „TOKSIKA“ VEIKSMŲ ATITIKTIES LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO 7 STRAIPSNIO IR SUTARTIES DĖL EUROPOS SĄJUNGOS VEIKIMO 102 STRAIPSNIO REIKALAVIMAMS TYRIMO NUTRAUKIMO
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2022-03-29 Nr. 1S-45 (2022)
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	–
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0
<b>Parašo paskirtis</b>	Suderinimas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Evelina Uogintaitė, Teisės grupės vadovė, Teisės grupė
<b>Sertifikatas išduotas</b>	EVELINA,UOGINTAITĖ LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2022-03-29 12:11:15 (GMT+03:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-EPES
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	–
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2019-04-03 17:36:55 – 2024-04-01 23:59:59
<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Irma Urmonaitė, Pirmininko pavaduotoja, Konkurencijos tarybos nariai
<b>Sertifikatas išduotas</b>	IRMA,URMONAITĖ LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2022-03-29 12:17:14 (GMT+03:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-T
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2022-03-29 12:17:27 (GMT+03:00)
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2021-04-01 14:44:31 – 2026-03-31 23:59:59
<b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba, į.k. 188668192 LT", sertifikatas galioja nuo 2021-12-20 11:01:17 iki 2024-12-19 11:01:17
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	–
<b>Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius</b>	–
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	–
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	–
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	–
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.51
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2022-03-29 12:24:45)
<b>Paieškos nuoroda</b>	–
<b>Papildomi metaduomenys</b>	Nuorašą suformavo 2022-03-29 12:24:45 Dokumentų valdymo sistema Avilys