



## LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

### NUTARIMAS

#### DĖL ATSISAKYMO PRADĖTI TYRIMĄ DĖL PRIENŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO IR SUTARTIES, SUSIJUSIŲ SU TURTO PERDAVIMU PRIENŲ AEROKLUBUI, ATITIKTIES LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO 4 STRAIPSNIO REIKALAVIMAMS

2022 m. spalio 11 d.  
Vilnius

(1) Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba 2022 m. spalio 11 d. posėdyje išnagrinėjo klausimą dėl atsisakymo pradėti tyrimą dėl Prienų rajono savivaldybės (toliau – Savivaldybė) tarybos sprendimo ir sutarties, susijusių su turto perdavimu Prienų aeroklubui, atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams.

Konkurencijos taryba n u s t a t ė:

(2) Konkurencijos taryba 2022 m. rugpjūčio 12 d. gavo asociacijos Kauno apskrities aviacijos sklandymo klubo (toliau – Pareiškėjas) pareiškimą (toliau – Pareiškimas) pradėti Konkurencijos įstatymo pažeidimo tyrimą dėl Savivaldybės tarybos 2022 m. gegužės 26 d. sprendimo Nr. T3-191 „Dėl Prienų rajono savivaldybei nuosavybės teise priklausančio nekilnojamojo ir ilgalaikio materialiojo turto perdavimo valdyti ir naudoti panaudos teise Prienų aeroklubui“ (toliau – Sprendimas) ir jo pagrindu sudarytos Savivaldybės turto panaudos sutarties su Prienų aeroklubu (toliau – Sutartis). Pareiškimas buvo patikslintas 2022 m. rugsėjo 15 d. pateikta informacija.

(3) Pareiškėjas nurodo, kad Sprendimu nuspręsta Prienų aeroklubui 10 metų perduoti valdyti ir naudoti panaudos teise Savivaldybei nuosavybės teise priklausančią turtą, išvardintą Sprendimo priede (½ pastato-garažo, ½ kitų inžinerinių statinių – kiemo statinių (kiemo aikštelė), lėktuvai, sklandytuvai ir kt.).

(4) Pareiškėjo žiniomis, Sprendimo pagrindu su Prienų aeroklubu buvo sudaryta Sutartis, kuria Savivaldybės turtas buvo perduotas Prienų aeroklubui.

(5) Pareiškėjo teigimu, Savivaldybė savo nuožiūra, nevykdama jokios konkurencingos procedūros ir netaikydama objektyvių bei aiškių vertinimo kriterijų perdavė turtą Prienų aeroklubui nepaisant to, kad Prienų aeroklubas ir Pareiškėjas pageidavo naudotis tuo pačiu perduotu turtu.

(6) Nustatyta, kad šiuo metu Pareiškėjo, Savivaldybės, Savivaldybės administracijos ir Prienų aeroklubo ginčas nagrinėjamas Alytaus apylinkės teismo Prienų rūmuose (toliau – Teismas), civilinės bylos Nr. e2-4621-800/2022. Pareiškėjas, remdamasis, be kita ko, ir Konkurencijos įstatymo 4 straipsniu, ieškiniu prašo Teismo panaikinti Sprendimą ir pripažinti jo pagrindu sudarytą Sutartį niekine ir negaliojančia nuo jos sudarymo momento bei taikyti restituciją, įpareigojant Prienų aeroklubą grąžinti gautą turtą Savivaldybei.

Konkurencijos taryba k o n s t a t u o j a:

(7) Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio 1 dalis nustato pareigą viešojo administravimo subjektams užtikrinti sąžiningos konkurencijos laisvę vykdant jiems pavestus uždavinius, susijusius su ūkinės veiklos reguliavimu, o šio straipsnio 2 dalyje nurodoma, kad viešojo administravimo subjektams draudžiama priimti teisės aktus arba kitus sprendimus, kurie teikia privilegijas arba diskriminuoja atskirus ūkio subjektus ar jų grupes ir dėl kurių atsiranda ar gali atsirasti konkurencijos

sąlygų skirtumų atitinkamoje rinkoje konkuruojantiems ūkio subjektams, išskyrus atvejus, kai skirtingų konkurencijos sąlygų neįmanoma išvengti vykdant Lietuvos Respublikos įstatymų reikalavimus.

(8) Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 8 punktą nurodo, jog Konkurencijos taryba priima nutarimą atsisakyti pradėti tyrimą, jei pareiškime nurodytų faktinių aplinkybių tyrimas neatitinka Konkurencijos tarybos veiklos prioritetų.

(9) Konkurencijos taryba 2012 m. liepos 2 d. nutarimu Nr. 1S-89 „Dėl Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos veiklos, atliekant Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo priežiūrą, prioriteto patvirtinimo“ patvirtino savo veiklos prioritetą – atlikti tyrimus ar kitaip įsikišti į rinkos veikimą, jei toks įsikišimas galėtų reikšmingai prisidėti prie veiksmingos konkurencijos apsaugos ir taip užtikrinti kuo didesnę vartotojų gerovę. Minėtu nutarimu patvirtintame Konkurencijos tarybos veiklos, atliekant Konkurencijos įstatymo priežiūrą, prioriteto įgyvendinimo principų apraše (toliau – Aprašas) buvo įtvirtinti principai, kuriais vadovaudamasi Konkurencijos taryba priima sprendimus dėl tam tikro tyrimo tikslingumo ir apimtys. Vertinant, ar tyrimas atitinka veiklos prioritetą, vadovaujamosi Apraše nustatytais tyrimo įtakos veiksmingai konkurencijai ir vartotojų gerovei, strateginės reikšmės bei racionalaus išteklių naudojimo principais. Kaip nurodyta Aprašo 5 punkte, nė vienas iš šių principų neturi iš anksto nustatytos lemiamos įtakos Konkurencijos tarybos sprendimui dėl konkretaus tyrimo atlikimo, tačiau Konkurencijos tarybai gali pakakti įvertinti tyrimą pagal vieną iš principų, kad galėtų priimti sprendimą dėl tyrimo tikslingumo.

(10) Šiuo atveju vertinant Pareiškėjo prašymo atitiktį Konkurencijos tarybos veiklos prioritetui, atsižvelgtina į šiuos Apraše įtvirtintus veiklos prioriteto vertinimo principus: įtakos veiksmingai konkurencijai ir vartotojų gerovei (Aprašo 8.1 punktas), strateginės reikšmės (Aprašo 8.2 punktas) bei racionalaus išteklių naudojimo principą (Aprašo 8.3 punktas).

(11) Aprašo 10.3 punktas nurodo, kad paprastai didžiausią neigiamą įtaką veiksmingai konkurencijai ir vartotojų gerovei gali daryti galimi pažeidimai, pasireiškiantys ūkio subjektų ar viešojo administravimo subjektų veiksmais, kuriais tiesiogiai daroma įtaka reikšmingai daliai Lietuvoje veikiančių ūkio subjektų ar vartotojų. Aprašo 12 punkte nurodoma, kad Konkurencijos taryba vertins kitų institucijų galimybes efektyviai išspręsti su galimu pažeidimu susijusias problemas ir kitas strateginę tyrimo reikšmę rodančias aplinkybes. Aprašo 14 punkte teigiama, kad, vadovaudamasi racionalaus išteklių naudojimo principu, Konkurencijos taryba sieks atlikti tyrimus, kuriems reikalingi Konkurencijos tarybos išteklių būtų proporcingi tikėtiniems tyrimų rezultatams.

(12) Šiuo atveju Pareiškėjas skundžiasi dėl aplinkybių, kurios yra susijusios su iš esmės jo galimai pažeistais interesais. Tuo tarpu nėra pagrindo manyti, kad dėl skundžiamų Savivaldybės veiksmų gali būti tiesiogiai daroma įtaka reikšmingai daliai Lietuvoje veikiančių ūkio subjektų ar vartotojų. Atitinkamai, tyrimas neatitiktų įtakos veiksmingai konkurencijai ir vartotojų gerovei principo.

(13) Analizuojant Pareiškėjo išdėstytas aplinkybes strateginės reikšmės ir racionalaus išteklių naudojimo principų kontekste, pažymėtina, kad ginčas dėl Sprendimo panaikinimo ir Sutarties pripažinimo negaliojančia yra nagrinėjamas Teisme, civilinėje byloje Nr. e2-4621-800/2022. Faktinis Pareiškėjo Teismui pateikto ieškinio pagrindas yra tapatus Pareiškime, kuriuo Pareiškėjas prašo pradėti tyrimą dėl Konkurencijos įstatymo pažeidimo, nurodytoms faktinėms aplinkybėms. Be to, ieškinio reikalavimas panaikinti Sprendimą ir pripažinti jo pagrindu sudarytą Sutartį niekine ir negaliojančia nuo jos sudarymo momento yra iš esmės analogiškas Pareiškimo Konkurencijos tarybai prašymui. Atsižvelgusi į tai, kad Pareiškėjas Konkurencijos tarybos prašo atlikti tyrimą dėl tų pačių aplinkybių, kurios yra nagrinėjamos Teisme, taip pat į tai, kad Teismas, išnagrinėjęs bylą, gali išspręsti tarp šalių kilusį ginčą iš esmės, Konkurencijos taryba daro išvadą, kad Konkurencijos tarybos tyrimas dėl Sprendimo ir Sutarties neatitiktų strateginės reikšmės bei racionalaus išteklių naudojimo principų, nes tikėtini tyrimo rezultatai gali būti pasiekti Teismo sprendimu.

(14) Įvertinus šias aplinkybes, konstatuotina, kad Pareiškėjo nurodytų faktinių aplinkybių tyrimas neatitinka Konkurencijos tarybos veiklos prioriteto, todėl yra pagrindas atsisakyti pradėti tyrimą.

(15) Kaip nurodyta Aprašo 6 punkte, Konkurencijos tarybos sprendimas atsisakyti pradėti tyrimą dėl to, kad jis neatitinka veiklos prioriteto, nereiškia, kad Savivaldybės Sprendimas ir Sutartis negali pažeisti Konkurencijos įstatymo reikalavimų.

Vadovaudamasi Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 8 punktu,

Konkurencijos taryba nutaria:

Atsisakyti pradėti tyrimą dėl Prienų rajono savivaldybės tarybos sprendimo ir sutarties, susijusių su turto perdavimu Prienų aeroklubui, atitikties Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams.

Nutarimas gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui per vieną mėnesį nuo jo įteikimo dienos arba nuo jo paskelbimo Konkurencijos tarybos interneto svetainėje [www.kt.gov.lt](http://www.kt.gov.lt) dienos, atsižvelgiant į tai, kas įvyksta pirmiau.

Pirmininkas

Šarūnas Keserauskas

**DETALŪS METADUOMENYS**

<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba 188668192, Jogailos g. 14, Vilnius 01116
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	DĖL ATSIKALBIMO PRADĖTI TYRIMĄ DĖL PRIENŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO IR SUTARTIES, SUSIJUSIŲ SU TURTO PERDAVIMU PRIENŲ AEROKLUBUI, ATITIKTIES LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO 4 STRAIPSNIO REIKALAVIMAMS
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2022-10-11 Nr. 1S-112 (2022)
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	–
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0
<b>Parašo paskirtis</b>	Suderinimas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Monika Dumbrytė-Ožiūnienė, Grupės vadovė, Teisės grupė
<b>Sertifikatas išduotas</b>	MONIKA DUMBRYTĖ-OŽIŪNIENĖ LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2022-10-11 14:25:32 (GMT+03:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-EPES
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	–
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2019-12-29 17:46:33 – 2024-12-27 23:59:59
<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Šarūnas Keserauskas, Pirmininkas, Konkurencijos tarybos nariai
<b>Sertifikatas išduotas</b>	ŠARŪNAS KESERAUSKAS LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2022-10-11 14:28:57 (GMT+03:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-T
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2022-10-11 14:29:14 (GMT+03:00)
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2019-08-17 10:11:18 – 2024-08-15 23:59:59
<b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba, į.k. 188668192 LT", sertifikatas galioja nuo 2021-12-20 11:01:17 iki 2024-12-19 11:01:17
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	–
<b>Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius</b>	–
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	–
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	–
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	–
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.60
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2022-10-11 14:36:45)
<b>Paieškos nuoroda</b>	–
<b>Papildomi metaduomenys</b>	Nuorašą suformavo 2022-10-11 14:36:45 Dokumentų valdymo sistema Avilys