



**LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA**

**NUTARIMAS**

**DĖL LEIDIMO VYKDYTI KONCENTRACIJĄ UAB GREN LIETUVA ĮSIGYJANT 100 PROC. UAB „ŠILUMA MIESTAMS“ AKCIJŲ IR NETIESIOGIAI PER UAB „ŠILUMA MIESTAMS“ ĮGYJANT UAB „KIRTIMŲ KATILINĖ“, UAB „KARLŲ KATILINĖ“, UŽDAROSIOS AKCINĖS BENDROVĖS „AKMENĖS ENERGIJA“, UAB „ŠILO KATILINĖ“ IR UAB „TRAKŲ ENERGIJA“ KONTROLĘ PAGAL KONKURENCIJOS TARYBOS NUSTATYTAS KONCENTRACIJOS VYKDYMO SĄLYGAS IR ĮPAREIGOJIMUS**

2023 m. kovo 30 d.

Vilnius

(1) Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba 2023 m. kovo 30 d. posėdyje nutarė leisti UAB Gren Lietuva įsigyti 100 proc. UAB „Šiluma miestams“ akcijų ir netiesiogiai per UAB „Šiluma miestams“ įgyti UAB „Kirtimų katilinė“, UAB „Karlių katilinė“, uždarosios akcinės bendrovės „AKMENĖS ENERGIJA“ (toliau – UAB „Akmenės energija“), UAB „Šilo katilinė“ ir UAB „Trakų energija“ kontrolę pagal Konkurencijos tarybos nustatytas koncentracijos sąlygas ir įpareigojimus.

Konkurencijos taryba n u s t a t ė:

(2) Konkurencijos taryboje 2022 m. rugpjūčio 5 d. gautas UAB Gren Lietuva pranešimas apie koncentraciją UAB Gren Lietuva įsigyjant 100 proc. UAB „Šiluma miestams“ akcijų ir netiesiogiai per UAB „Šiluma miestams“ įgyjant UAB „Kirtimų katilinė“, UAB „Karlių katilinė“, UAB „Akmenės energija“, UAB „Pramonės energija“, UAB „Šilo katilinė“, UAB „Miesto energija“ ir UAB „Trakų energija“ kontrolę (toliau – Pranešimas apie koncentraciją). 2022 m. rugpjūčio 8 d. apie gautą Pranešimą apie koncentraciją buvo paskelbta Konkurencijos tarybos interneto svetainėje. Argumentuotų nuomonių dėl galimo koncentracijos poveikio konkurencijai nebuvo gauta.

(3) Konkurencijos tarybos 2022 m. rugpjūčio 30 d. nutarimu Nr. 1S-96 (2022) Pranešimo apie koncentraciją nagrinėjimo terminas pratęstas Konkurencijos įstatymo 11 straipsnio 2 dalyje nustatytam laikotarpiui<sup>1</sup>.

(4) Konkurencijos tarybos 2022 m. lapkričio 18 d. nutarimu Nr. 1S-121 (2022) Pranešimo apie koncentraciją nagrinėjimo terminas pratęstas Konkurencijos įstatymo 11 straipsnio 7 dalyje numatytam papildomam vieno mėnesio laikotarpiui<sup>2</sup>.

(5) Pranešimo apie koncentraciją nagrinėjimo terminas buvo sustabdytas nuo 2022 m. lapkričio 17 d. iki 2023 m. vasario 9 d.<sup>3</sup>

(6) Koncentracijos nagrinėjimo metu buvo apklausti ūkio subjektai, veikiantys šilumos gamybos ir pardavimo Klaipėdos miesto centralizuotoje šilumos tiekimo sistemoje (toliau – CŠTS): „KLAIPĖDOS MEDIENA“ (toliau – AB „Klaipėdos mediena“), akcinė bendrovė „KLAIPĖDOS BALDAI“ (toliau – AB „Klaipėdos baldai“), uždaroji akcinė bendrovė „Orion Global pet“ (toliau – UAB „Orion Global pet“), HOME GROUP, UAB (toliau – UAB „Home group“) bei šilumos tiekėjas akcinė bendrovė „KLAIPĖDOS ENERGIJA“ (toliau – AB „Klaipėdos

<sup>1</sup> Bylos 1 NK tomas, 1-2 lapai.

<sup>2</sup> Bylos 1 NK tomas, 3-6 lapai.

<sup>3</sup> Bylos 5 K tomas, 66-68 lapai, bylos 12 K tomas, 89-91 lapai.

energija“). Koncentracijos nagrinėjimo metu taip pat buvo apklausta Valstybinė energetikos reguliavimo taryba, kuri reguliuoja šilumos gamybos ir tiekimo sektoriuje veikiančių ūkio subjektų veiklą ir atlieka valstybinę energetikos sektoriaus priežiūrą, bei BALTPPOOL, UAB, kuri administruoja šilumos aukcionus.

(7) Koncentracijos nagrinėjimo metu nustatytos aplinkybės ir padarytos nagrinėjimo išvados buvo išdėstytos Konkurencijos tarybos Susijungimų priežiūros grupės 2023 m. kovo 9 d. Koncentracijos nagrinėjimo išvadose<sup>4</sup> (toliau – Išvados), kuriose buvo padaryta išvada, kad dėl koncentracijos bus sukurta ar sustiprinta dominuojanti padėtis ir itin apribota konkurencija šilumos gamybos ne šildymo laikotarpiu (gegužės–rugsėjo mėn.) Klaipėdos miesto CŠTS rinkoje.

(8) UAB Gren Lietuva 2023 m. kovo 14 d. buvo išsiųstos Išvados ir su koncentracijos nagrinėjimu susijusi medžiaga<sup>5</sup>. Koncentracijoje dalyvaujantys ūkio subjektai buvo informuoti apie galimybę pateikti paaiškinimus dėl Išvadų tiek raštu, tiek Konkurencijos tarybos posėdžio metu žodžiu.

(9) UAB Gren Lietuva 2023 m. kovo 17 d. raštu informavo, kad rašytinių paaiškinimų dėl Išvadų neteiks ir nedalyvaus 2023 m. kovo 20 d. Konkurencijos taryboje išklusymo posėdyje, kadangi Išvadose nurodytą konkurencijos problemą sprendžia UAB Gren Lietuva ketinami priimti įsipareigojimai<sup>6</sup>.

(10) UAB Gren Lietuva 2023 m. kovo 22 d. pateikė siūlomus įsipareigojimus (toliau – Įsipareigojimai), kuriuos Konkurencijos taryba tą pačią dieną paskelbė viešai konsultacijai, pakviessdama visus suinteresuotus asmenis pateikti dėl jų argumentuotas nuomones. Argumentuotų nuomonių gauta nebuvo.

## 1. Koncentracijoje dalyvaujantys ūkio subjektai ir jų vykdoma ūkinė veikla

(11) Kontrolę įgyjantis ūkio subjektas UAB Gren Lietuva yra grupės įmonių valdymo įmonė bei vykdo dujų skirstymo ir tiekimo veiklą Joniškylje. Su UAB Gren Lietuva susiję ūkio subjektai vykdo atliekų tvarkymą ir gamina iš jų šilumą bei elektros energiją Klaipėdoje (UAB Gren Klaipėda) ir Kaune (UAB Kauno kogeneracinė jėgainė), taip pat vykdo šilumos gamybos ir šilumos bei karšto vandens tiekimo veiklą Joniškylje (UAB Gren Joniškis) ir Švenčionyse (UAB Gren Švenčionys). UAB Gren Lietuva bei su juo susiję ūkio subjektai netiesiogiai per kitus ūkio subjektus yra kontroliuojami *Partners Group Holding AG*, kurio valdomos bendrovės Lietuvoje taip pat turėjo pajamų, be kita ko, iš įvairių prekių gamybos ir pardavimo, informacinių technologijų paslaugų teikimo ir farmacijos veiklos vykdymo.

(12) Įsigyjamas ūkio subjektas UAB „Šiluma miestams“ yra grupės įmonių valdymo bendrovė, kontroliuojanti kitas grupės įmones, užsiimančias įvairiomis veiklomis energetikos sektoriuje: šilumos gamyba ir pardavimu (UAB „Kirtimų katilinė“ veikia Vilniuje, UAB „Pramonės energija“ – Klaipėdoje, UAB „Karlų katilinė“ – Visagine, UAB „Miesto energija“ šilumos negamina, bet parduoda šilumą Klaipėdos mieste), šilumos ir karšto vandens gamyba bei tiekimu (UAB „Akmenės energija“ veikia Naujosios Akmenės, Akmenės ir Ventos miestuose bei Papilės ir Kruopių gyvenvietėse, UAB „Trakų energija“ – Trakuose ir Lentvaryje, UAB „Miesto energija“ – Klaipėdos laisvojoje ekonominėje zonoje (toliau – LEZ)). UAB „Šilo katilinė“ veiklos nevykdo.

(13) Su kontrolę įgyjančiu ūkio subjektu UAB Gren Lietuva susijęs ūkio subjektas UAB Gren Klaipėda ir su įsigyjamu ūkio subjektu UAB „Šiluma miestams“ susiję ūkio subjektai UAB „Pramonės energija“ užsiima šilumos gamyba ir pardavimu, o UAB „Miesto energija“ – tik pardavimu į Klaipėdos miesto CŠTS. Atsižvelgiant į tai, toliau vertinama koncentracijoje

<sup>4</sup> Bylos 16 K tomas, 1-47 lapai, bylos 17 tomas, 3-49 lapai.

<sup>5</sup> Išskyrus tarnybinio naudojimo dokumentus ir kitų ūkio subjektų komercines bei profesines paslaptis sudarančią informaciją.

<sup>6</sup> 2023 m. sausio 10 d. UAB Gren Lietuva pateikė siūlomų priimti įsipareigojimų, kurie buvo vėliau derinami su Konkurencijos tarybos Susijungimų priežiūros grupe, projektą. Galutinė suderinta įsipareigojimų versija buvo gauta 2023 m. kovo 22 d.

dalyvaujančių ūkio subjektų horizontaliai persidengianti veikla – šilumos gamyba ir pardavimas į Klaipėdos miesto CŠTS, kurioje dėl koncentracijos galėtų būti sukurta ar sustiprinta dominuojanti padėtis arba itin apribota konkurencija atitinkamoje rinkoje.

Konkurencijos taryba k o n s t a t u o j a:

(14) Konkurencijos įstatymu yra siekiama Lietuvos Respublikos ir Europos Sąjungos konkurencijos santykius reglamentuojančios teisės suderinimo (Konkurencijos įstatymo 1 straipsnio 3 dalis), todėl vertinant koncentraciją, įskaitant apibrėžiant atitinkamą rinką, taip pat atsižvelgiama į Europos Sąjungos institucijų praktiką taikant savo tikslais analogiškas teisės normas.

## **2. Atitinkamos rinkos apibrėžimas**

(15) Vadovaujantis Konkurencijos įstatymo 3 straipsnio 1 dalimi, atitinkama rinka – tai tam tikros prekės rinka tam tikroje geografinėje teritorijoje. Vadovaujantis Konkurencijos įstatymo 3 straipsnio 3 ir 16 dalimis, prekės rinka suprantama kaip visuma prekių, kurios pirkėjų požiūriu yra tinkamas pakaitalas viena kitai pagal jų savybes, naudojimą ir kainas, o geografinė rinka – kaip teritorija, kurioje visi ūkio subjektai susiduria su iš esmės panašiomis konkurencijos sąlygomis tam tikroje prekės rinkoje ir kuri, atsižvelgiant į tai, gali būti atskiriama lyginant su greta esančiomis teritorijomis. Siekiant apibrėžti atitinkamą rinką, pirmiausia nustatoma prekės, o vėliau – geografinė rinka<sup>7</sup>.

### **2.1. Šilumos gamybos ne šildymo laikotarpiu (gegužės–rugsėjo mėn.) Klaipėdos miesto CŠTS rinka**

#### **2.1.1. Prekės rinka**

(16) Pranešimą apie koncentraciją pateikęs ūkio subjekto vertinimu, koncentracijos nagrinėjimo tikslais turėtų būti apibrėžiama bendra šilumos gamybos prekės rinka, nepriklausomai nuo šilumos gamybos šaltinio (pavyzdžiui, šilumos gamybą iš dujų, atliekų ar biokuro), kadangi šilumą superkantis ūkio subjektas privalo supirkti šilumą iš CŠTS veikiančių nepriklausomų šilumos gamintojų, vadovaujantis Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymo 10 straipsnio 1 dalimi. Atsižvelgiant į tai, Pranešime apie koncentraciją teigiama, kad šilumos tiekėjui iš skirtingų šaltinių pagaminta šiluma yra pakeičiama<sup>8</sup>.

(17) Pranešime apie koncentraciją nurodyta, kad nors oro temperatūra skiriasi skirtingais metų sezonais ir tai tiesiogiai yra susiję su paklausos šilumai svyravimais, prekės rinka neturėtų būti brėžiama atsižvelgiant į šilumos gamybos laikotarpį<sup>9</sup>. Kita vertus, šilumos gamybos laikotarpiai galėtų būti išskiriami kaip alternatyvios prekės rinkos šilumos gamybą brėžiant siauriau kaip šilumos gamybą žiemos (lapkričio–kovo mėn.), vasaros (gegužės–rugsėjo mėn.) ir pereinamuoju (balandžio ir spalio mėn.) laikotarpiais<sup>10</sup>.

(18) Vertinant aukščiau išdėstytus Pranešimą apie koncentraciją pateikęs ūkio subjekto teiginius, pažymėtina, kad Klaipėdos CŠTS veikiantiems nepriklausomiems šilumos gamintojams ir šilumos tiekėjui, nepriklausomai nuo šilumos gamybos šaltinio, taikoma analogiška pagamintos šilumos pardavimo tvarka. Vadovaujantis Šilumos ūkio įstatymo 10 straipsnio 1 dalimi, jeigu aprūpinimo šiluma sistemoje veikia nors vienas nepriklausomas šilumos gamintojas, prognozuojamas šilumos kiekis gaminamas ir (ar) superkamas šilumos aukciono būdu. Atsižvelgiant į tai, kad

<sup>7</sup> Atitinkama rinka yra apibrėžiama vadovaujantis Paaiškinimais dėl atitinkamos rinkos apibrėžimo, patvirtintais Konkurencijos tarybos 2019 m. gruodžio 3 d. nutarimu Nr. 1S-150 (2019) „Dėl Paaiškinimų dėl atitinkamos rinkos apibrėžimo patvirtinimo“.

<sup>8</sup> Pranešimas apie koncentraciją, 29 puslapis (bylos 4 K tomas, 36 lapas, bylos 13 NK tomas, 2 lapas).

<sup>9</sup> Pranešimas apie koncentraciją, 31 puslapis (bylos 4 K tomas, 38 lapas, bylos 13 NK tomas, 2 lapas).

<sup>10</sup> Pranešimas apie koncentraciją, 31 puslapis (bylos 4 K tomas, 38 lapas, bylos 13 NK tomas, 2 lapas).

Klaipėdos miesto CŠTS veikia daugiau nei vienas nepriklausomas šilumos gamintojas, šiluma superkama tik aukciono, organizuojamo kiekvieną mėnesį, būdu.

(19) Klaipėdos miesto CŠTS aukcionuose dalyvauja AB „Klaipėdos energija“ (šilumos tiekėjas (dalyvauja tik įrenginiai, nepatenkantys tarp pikinių ir rezervinių įrenginių)) ir nepriklausomi šilumos gamintojai, kurie gamina šilumą iš įvairių šilumos gamybos šaltinių: (i) komunalinių ir pramoninių atliekų (UAB Gren Klaipėda<sup>11</sup>, su kontrolę įgyjančiu ūkio subjektu susijęs ūkio subjektas); (ii) biokuro (UAB „Pramonės energija“, su įsigyjamu ūkio subjektu susijęs ūkio subjektas, ir AB „Klaipėdos energija“); (iii) atliekinės šilumos<sup>12</sup> (AB „Klaipėdos mediena“ ir AB „Klaipėdos baldai“ (šilumą gamina iš savo gamybos atliekų – medienos produktų, likusių po jų panaudojimo baldų gamyboje), UAB „Miesto energija“, su įsigyjamu ūkio subjektu susijęs ūkio subjektas, veikiantis jungtinės veiklos pagrindu su UAB „Orion Global pet“); (iv) dujų (AB „Klaipėdos energija“).

(20) Šilumos aukcionai yra organizuojami ir vykdomi, be kita ko, vadovaujantis Šilumos aukciono reglamentu, patvirtintu Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos 2018 m. gegužės 16 d. nutarimu Nr. O3E-154 (toliau – Šilumos aukciono reglamentas)<sup>13</sup>. Šilumos aukcionai yra uždari, o dalyviai apie kitų konkurentų pasiūlymus sužino po to, kai yra paskelbiami aukcionų rezultatai<sup>14</sup>. Pateikus pavidimą – jo koreguoti nebegalima<sup>15</sup>. Minimalus aukciono pasiūlymas negali būti mažesnis nei 0,01 ct/kWh, o maksimali pasiūlymo kaina (riba) negali viršyti palyginamųjų šilumos gamybos sąnaudų, nustatomų kiekvienoje CŠTS kiekvieną mėnesį<sup>16</sup>. Pasiūlymai surūšiuojami kainų didėjimo tvarka ir tenkinami nuo mažiausio tol, kol pasiūla susilygina su paklausa ir pasiekiami ribinė (atkirtimo) kaina<sup>17</sup>. Laimėję pasiūlymai tenkinami pasiūlymuose nurodyta kaina, o pasiūlymas ribine kaina tenkinamas proporcingai likusiai pasiūlai. Jeigu pateikiami vienodi kainos pasiūlymai, Šilumos ūkio įstatymas numato prioritetinę tvarką, kuria vadovaujantis yra tenkinami pasiūlymai<sup>18</sup>.

---

<sup>11</sup> Kaip nurodoma Pranešime apie koncentraciją (68 puslapis) UAB Gren Klaipėda nuo 2016 m. „*Biokuro nebenaudojama, nes šilumos gamybos poreikiams užtikrinti pakanka atliekų, kurias turi sutvarkyti vykdydama atliekų tvarkymo įsipareigojimus*“ (bylos 4 K tomas, 75 lapas, bylos 13 NK tomas, 2 lapas).

<sup>12</sup> Šilumos ūkio įstatymo 2 straipsnio 4 dalis atliekinę šilumą apibrėžia kaip „*pramonės įmonių pramoninės gamybos technologinio proceso metu nepanaudota šilumos energija*“.

<sup>13</sup> Koncentracijos nagrinėjimo metu įsigaliojo nauja Šilumos aukciono reglamento redakcija (taikoma nuo 2022 m. gruodžio 20 d. (Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos 2022 m. gruodžio 19 d. nutarimas Nr. O3E-1713)), tačiau aktualių Šilumos aukciono reglamento nuostatų turinys nepasikeitė, todėl šiame nutarime nuorodos į Šilumos aukciono reglamentą pateikiamos atsižvelgiant į jų numeravimą, buvusį nutarimo priėmimo metu.

<sup>14</sup> Šilumos aukciono reglamento 17.1 punktas.

<sup>15</sup> Šilumos aukciono reglamento 16.7 punktas.

<sup>16</sup> Šilumos aukciono reglamento 16.6 punktas.

<sup>17</sup> Šilumos aukciono reglamento 17 punktas.

<sup>18</sup> Šilumos ūkio įstatymo 10<sup>1</sup> straipsnio 4 dalyje numatyta prioriteto eilė esant vienodai kainai: 1) didelio naudingumo kogeneracijos įrenginiai, naudojantys atsinaujinančius energijos išteklius arba deginantys atliekas; 2) bendri šilumos ir elektros gamybos (kogeneracijos) įrenginiai, naudojantys atsinaujinančius energijos išteklius arba deginantys atliekas; 3) šilumos gamybos įrenginiai, naudojantys atsinaujinančius energijos išteklius arba deginantys atliekas; 4) pramonės įmonių įrenginių atliekinė šiluma; 5) didelio naudingumo kogeneracijos įrenginiai; 6) bendri šilumos ir elektros gamybos (kogeneracijos) įrenginiai; 7) iškastinio kuro katilinės.

(21) Nepriklausomi šilumos gamintojai gali būti reguliuojami<sup>19</sup> arba nereguliuojami<sup>20</sup>. Reguluojamiems nepriklausomiems šilumos gamintojams yra taikoma privaloma šilumos kainodara<sup>21</sup>, be to, jiems nustatoma metinė reguliuojamų pajamų suma, kurios jie negali viršyti dalyvaudami aukcionuose<sup>22</sup>. Tiek reguliuojamiems, tiek nereguliuojamiems nepriklausomiems šilumos gamintojams šilumos aukcionuose teikiams pavidimams parduoti šilumos energiją yra taikomi analogiški reikalavimai, numatyti Šilumos aukciono reglamente, pavyzdžiui, pavidimas parduoti šilumos energiją negali viršyti atitinkamam mėnesiui paskelbtų palyginamųjų šilumos gamybos sąnaudų.

(22) Koncentracijos nagrinėjimo metu apklausta AB „Klaipėdos energija“ nurodė, kad jai, kaip šilumos tiekėjai, šiluma, pagaminta naudojant skirtingą kurą (pavyzdžiui, biokurą, dujas, atliekas, geotermine energiją), pagal savo naudojimo pobūdį ir šilumos kokybę yra tinkami pakaitalai<sup>23</sup>. Šilumos aukcionuose galima teikti pasiūlymą dėl šilumos, pagamintos iš įvairių šaltinių, tačiau Klaipėdos miesto CŠTS aukcionuose AB „Klaipėdos energija“ dujiniai įrenginiai nuo 2020 m. aukcionuose nedalyvauja. Kaip paaiškino AB „Klaipėdos energija“, ji neketina dalyvauti aukcionuose su dujiniais įrenginiais, kadangi bendrovės šilumos kainos komercinių įrenginių struktūroje yra įvertintas tik biokuro kiekis<sup>24</sup>. Be to, AB „Klaipėdos mediena“ ir AB „Klaipėdos energija“ koncentracijos nagrinėjimo metu nurodė, kad dujiniai įrenginiai nėra konkurencingi<sup>25</sup> (AB „Klaipėdos energija“ pakomentavo, kad gamtinių dujų konkurencingumas priklauso nuo gamtinių dujų kainos). Šilumos, pagamintos iš dujų ir kitų šaltinių, (ne)pakeičiamumo klausimas šios koncentracijos nagrinėjimo tikslais gali būti paliktas atviras, kadangi atliekant koncentracijos poveikio vertinimą bus atsižvelgta į iš skirtingų kuro rūšių pagamintos šilumos energijos konkurencingumą (poziciją konkursinėje eilėje) šilumos aukcionuose.

(23) Vertinant prekės rinkos skaidymą atsižvelgiant į šilumos gamybos laikotarpius, koncentracijos nagrinėjimo metu apklausti ūkio subjektai nurodė, kad dėl skirtingo šilumos poreikio

---

<sup>19</sup> Šilumos ūkio įstatymo 10 straipsnio 3 dalis numato atvejus, kai nepriklausomas šilumos gamintojas tampa reguliuojamu nepriklausomu šilumos gamintoju, tai yra 1) nepriklausomo šilumos gamintojo nuosavybės ar kitu pagrindu valdomo šilumos gamybos arba bendros šilumos ir elektros energijos gamybos (kogeneracijos) įrenginio statybai ar modernizavimui finansuoti yra pasinaudota ar naudojama Europos Sąjungos finansine parama, Nacionaliniame pažangos plane nustatytus atsinaujinančių energijos išteklių pažangos uždavinius įgyvendinančios nacionalinės plėtros programos finansavimo šaltiniais, valstybės ar savivaldybės dotacija ar subsidija; 2) nepriklausomo šilumos gamintojo nuosavybės ar kitu pagrindu valdomoje kombinuotojo elektros energijos ir šilumos gamybos ciklo elektrinėje termofikaciniame režime pagaminta elektros energija yra remiama viešuosius interesus atitinkančių paslaugų lėšomis ir (ar) atsinaujinančių energijos išteklių naudojimui skatinti taikomomis fiksuoto tarifo priemonėmis; 3) nepriklausomas šilumos gamintojas kartu su šilumos tiekėju priklauso susijusių ūkio subjektų grupei pagal Konkurencijos įstatymą arba nepriklausomas šilumos gamintojas ar nepriklausomų šilumos gamintojų, priklausančių susijusių ūkio subjektų grupei pagal Konkurencijos įstatymą, grupė vienoje aprūpinimo šiluma sistemoje gamina daugiau kaip 1/3 metinio šilumos kiekio.

<sup>20</sup> UAB „Pramonės energija“, AB „Klaipėdos mediena“, AB „Klaipėdos baldai“ ir UAB „Miesto energija“ (UAB „Orion Global pet“, kuri jungtinės veiklos pagrindu veikia su UAB „Miesto energija“, yra reguliuojamas nepriklausomas šilumos gamintojas Klaipėdos LEZ, tačiau UAB „Miesto energija“ nėra reguliuojamas nepriklausomas šilumos gamintojas Klaipėdos miesto CŠTS).

<sup>21</sup> Nustatant kainodarą vadovaujama Šilumos kainų nustatymo metodika, patvirtinta Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos 2009 m. liepos 8 d. nutarimu Nr. O3-96. Klaipėdos miesto CŠTS veikia du reguliuojami nepriklausomi šilumos gamintojai: UAB Gren Klaipėda (su kontrolę įgyjančiu ūkio subjektu susijęs ūkio subjektas) ir AB „Klaipėdos energija“.

<sup>22</sup> Šilumos kainų nustatymo metodikos 3.5, 8-10 p.

<sup>23</sup> 2022 m. rugsėjo 6 d. AB „Klaipėdos energija“ raštas, atsakymas į 4 klausimą (bylos 7 K tomas, 2 lapas, bylos 6 NK tomas, 13 lapas).

<sup>24</sup> 2022 m. rugsėjo 6 d. AB „Klaipėdos energija“ raštas, atsakymas į 7 klausimą (bylos 7 K tomas, 4 lapas, bylos 6 NK tomas, 15 lapas).

<sup>25</sup> 2022 m. rugsėjo 1 d. AB „Klaipėdos mediena“ raštas, atsakymas į 7 klausimą (bylos 6 NK tomas, 82 lapas).

atitinkamais laikotarpiais skiriasi konkurencinė aplinka (AB „Klaipėdos energija“<sup>26</sup>, AB „Klaipėdos mediena“<sup>27</sup>, AB „Klaipėdos baldai“<sup>28</sup> ir UAB „Orion Global pet“<sup>29</sup>).

(24) Vertinant 2019–2022 m. laikotarpio<sup>30</sup> Klaipėdos miesto CŠTS aukcionų rezultatus, nustatyta, kad skirtingais atitinkamų metų mėnesiais reikšmingai skiriasi prognozuojamas šilumos poreikis<sup>31</sup>. Pavyzdžiui, 2019–2022 m. sausio mėnesiais buvo didžiausi prognozuojami šilumos poreikiai, kurie aptariamam laikotarpiu vidutiniškai siekdavo apie 126 GWh, vasario mėn. – apie 110 GWh, gruodžio ir kovo mėn. – apie 106 GWh, o lapkričio mėn. – apie 90 GWh. Nagrinėjamu laikotarpiu nuo gegužės iki rugsėjo mėn. prognozuojamas vieno mėnesio šilumos poreikis vidutiniškai siekdavo apie 24 GWh, o balandžio ir spalio mėn. – apie 60 GWh. Taigi, gegužės–rugsėjo mėn. laikotarpiu prognozuojamas vieno mėnesio šilumos poreikis skyrėsi apie 4,5 karto lyginant su prognozuojamu vieno mėnesio šilumos poreikiu lapkričio–kovo mėn. laikotarpiu, o lyginant – balandžio ir spalio mėn. – daugiau kaip 2,5 karto.

(25) Minėtas šilumos poreikio kritimas gegužės–rugsėjo mėnesiais reiškia, kad šiuo laikotarpiu šilumos poreikis yra mažesnis negu šilumos gamybos pajėgumai ir aukcionuose pasiūlytas kiekis yra didesnis už poreikį, todėl minėtu laikotarpiu šilumą gali parduoti tik pigiausiai šilumą gaminantys šilumos gamintojai. Atitinkamai, konkurencinė aplinka lapkričio–kovo mėn., gegužės–rugsėjo mėn. ir spalio bei balandžio mėn. skiriasi.

(26) Koncentracijos nagrinėjimo metu nustatyta, kad 2020–2022 m.<sup>32</sup> laikotarpiu Klaipėdos miesto CŠTS aukcionuose siūlytas šilumos kiekis tam tikrais metų mėnesiais viršydavo prognozuojamą šilumos poreikį. 2020–2022 m. sausio ir vasario mėn. pasiūlytas šilumos kiekis niekada neviršydavo prognozuojamo šilumos kiekio, tuo tarpu kovo, lapkričio ir gruodžio mėn. – viršydavo prognozuojamą šilumos poreikį, o balandžio–spalio mėn. – taip pat viršydavo, bet jis nebūdavo reikšmingas<sup>33</sup>. Atsižvelgiant į tai, daroma išvada, kad lapkričio–kovo mėn. šilumos gamintojų daromas konkurencinis spaudimas vienas kitam nebūdavo reikšmingas, kadangi šilumos poreikis yra toks, kad šilumos gamintojai gali parduoti iš esmės visą savo pasiūlytą šilumos kiekį (pasiūla šiek tiek viršija paklausą arba jos netenkina).

(27) 2020–2022 m. ne šildymo laikotarpio mėnesiais (gegužės–rugsėjo mėn.) siūlomas pagaminti šilumos kiekis viršydavo prognozuojamą poreikį vidutiniškai 2,5 karto<sup>34</sup>. Minėto laikotarpio balandžio ir spalio mėn. (į kuriuos gali patekti dienu, kai yra šildymo ir ne šildymo laikotarpiai), siūlomas pagaminti šilumos kiekis taip pat viršydavo prognozuojamą poreikį (apie 1,7 karto<sup>35</sup>), tačiau ne taip reikšmingai, kaip gegužės–rugsėjo mėn. Taigi, balandžio–spalio mėn.

<sup>26</sup> 2022 m. rugsėjo 6 d. AB „Klaipėdos energija“ raštas, atsakymas į 6 klausimą (bylos 7 K tomas, 3 lapas, bylos 6 NK tomas, 14 lapas). „<...> šilumos poreikis šildymo sezono metu yra žymiai didesnis nei nešildymo sezono metu <...> nešildymo sezono metu konkurencijos intensyvumas yra reikšmingas.“

<sup>27</sup> 2022 m. rugsėjo 1 d. AB „Klaipėdos mediena“ raštas, atsakymas į 6 klausimą (bylos 6 NK tomas, 82 lapas).

<sup>28</sup> 2022 m. rugpjūčio 25 d. AB „Klaipėdos baldai“ raštas, atsakymas į 6 klausimą (bylos 6 NK tomas, 93 lapas). „Šildymo ir nešildymo sezonu skiriasi konkurencinė aplinka dėl šilumos supirkimo kiekių. Visą kiekį gali laimėti didysis šilumos gamintojas.“

<sup>29</sup> 2022 m. rugsėjo 2 d. UAB „Orion Global pet“ raštas, atsakymas į 5 klausimą (bylos 7 K tomas, 68 lapas). [KOMERCINĖ PASLAPTIS.]

<sup>30</sup> Nutarimo (24) ir (26)–(28) pastraipose nurodytas koncentracijos vertinimo laikotarpis apima informaciją apie aukcionus nuo 2019 m. sausio mėn. iki 2022 m. rugsėjo mėn. (įskaitytinai).

<sup>31</sup> Nuperkamas faktinis kiekis nuo prognozuojamo kiekio gali skirtis daugiau ar mažiau nuo kelių MWh iki kelių tūkstančių MWh (ar retesniais atvejais ir daugiau nei 10 GWh).

<sup>32</sup> 2019 m. šilumos aukcionuose AB „Klaipėdos energija“ dalyvaudavo su dujiniais įrenginiais, tačiau nuo 2020 m. šilumos aukcionuose nebedalyvauja, todėl 2019 m. nėra įtraukiami į vertinimo laikotarpį.

<sup>33</sup> 2020–2022 m. kovo mėn. aukcionuose siūlomas kiekis viršydavo prognozuojamą šilumos poreikį 5–7 proc. (vidutiniškai – 6 proc.), lapkričio mėn. (2020 m. ir 2021 m.) – 12–25 proc. (vidutiniškai – 18 proc.), o gruodžio mėn. (2020 m. ir 2021 m.) – 4–6 proc. (vidutiniškai – 5 proc.).

<sup>34</sup> 2020–2022 m. gegužės mėn. aukcionuose siūlomas kiekis viršydavo prognozuojamą šilumos poreikį 2,2–3,2 karto (vidutiniškai – 2,6 karto), birželio mėn. – 1,9–2,9 karto (vidutiniškai – 2,5 karto), liepos mėn. – 2,5–3,2 karto (vidutiniškai – 2,8 karto), rugpjūčio mėn. – 1,4–2,6 karto (vidutiniškai – 2,2 karto), rugsėjo mėn. – 2,1–2,3 karto (vidutiniškai – 2,2 karto). Vidutiniškai 2020–2022 m. gegužės–rugsėjo mėn. siūlomas pagaminti šilumos kiekis viršydavo 2,5 karto.

<sup>35</sup> 2020–2021 m. balandžio mėn. aukcionuose siūlomas kiekis viršydavo prognozuojamą šilumos poreikį 1,6–1,8 karto (vidutiniškai – 1,75 karto), o spalio mėn. – 1,5–1,75 karto (vidutiniškai – 1,63 karto).

konkurencija tampa intensyvesnė, ypatingai gegužės–rugsėjo mėnesiais, o toks pasiūlos ir paklausos skirtumas lemia, jog kai kurie Klaipėdos CŠTS veikiantys ūkio subjektai gegužės–rugsėjo mėn. apskritai negamina šilumos.

(28) Vadovaujantis koncentracijos nagrinėjimo metu surinktais duomenimis, Klaipėdos CŠTS nepriklausomų šilumos gamintojų ir šilumos tiekėjo pasiūlymai aukcionuose skirtingais mėnesiais reikšmingai skiriasi, taip pat suponuojant skirtingą konkurencinę situaciją ir, atitinkamai, ūkio subjektų taktiką, priklausomai nuo laikotarpio. Lentelėje Nr. 1 pateikiami duomenys apie Klaipėdos CŠTS veikusių nepriklausomų šilumos gamintojų ir šilumos tiekėjo elgesį nustatant kainas šilumos aukcionuose 2020–2022 m. laikotarpiu nurodant: (i) kiek atitinkamu laikotarpiu konkretaus ūkio subjekto pasiūlymai (proc.) buvo mažesni už palyginamąsias šilumos gamybos sąnaudas (pateikiamas intervalas), taip pat (ii) koks buvo atitinkamu laikotarpiu konkretaus ūkio subjekto pasiūlymo ir palyginamųjų šilumos gamybos sąnaudų vidutinis skirtumas (proc.).

Lentelė Nr. 1  
Klaipėdos miesto CŠTS 2020–2022 m. aukcionų dalyvių kainų pasiūlymų palyginimas su palyginamosiomis šilumos gamybos sąnaudomis

2020–2022 m.		UAB Gren Klaipėda	AB „Klaipėdos baldai“	AB „Klaipėdos mediena“	UAB „Pramonės energija“	UAB „Miesto energija“ <sup>36</sup>	AB „Klaipėdos energija“
<b>lapkričio–kovo mėn.</b>	pasiūlymo skirtumo intervalas, proc.	1–19	1–36	2–46	0,5–18	4–56	6–20 (40 iš 52 pasiūlymų lygūs palyginamosioms šilumos gamybos sąnaudoms <sup>37</sup> )
	vidutinis skirtumas, proc.	8,5	10	15	6	18	13,5
<b>gegužės–rugsėjo mėn.</b>	pasiūlymo skirtumo intervalas, proc.	44–99	72–91	49–85	1–76	2–96	1–42 <sup>38</sup> (28 iš 40 pasiūlymų lygūs palyginamosioms šilumos gamybos sąnaudoms <sup>39</sup> )
	vidutinis skirtumas, proc.	68	83	74	37	69	18
<b>balandžio ir spalio mėn.</b>	pasiūlymo skirtumo intervalas, proc.	29–59	40–76	34–59	11–38	1,5–61	4–43 (8 iš 20 pasiūlymų lygūs palyginamosioms šilumos

<sup>36</sup> UAB „Miesto energija“ šilumos aukcionuose dalyvavo iki 2022 m. liepos mėn.

<sup>37</sup> AB „Klaipėdos energija“ turi kelis šilumos gamybos įrenginius, su kuriais dalyvauja aukcionuose, todėl bendras pasiūlymų skaičius yra reikšmingai didesnis nei yra vertinimui aktualių mėnesių (2020–2022 m. vertinimui aktualių mėnesių yra 15).

<sup>38</sup> [KOMERCINĖ PASLAPTIS], todėl tai turėjo įtakos AB „Klaipėdos energija“ pasiūlymui. Jeigu šis pasiūlymas nebūtų vertinamas, tuomet aptariamam laikotarpiu AB „Klaipėdos energija“ teikė pasiūlymus, mažesnius 1–30 proc. už palyginamąsias šilumos gamybos sąnaudas.

<sup>39</sup> AB „Klaipėdos energija“ turi kelis šilumos gamybos įrenginius, su kuriais dalyvauja aukcionuose, todėl bendras pasiūlymų skaičius yra reikšmingai didesnis nei yra vertinimui aktualių mėnesių (2020–2022 m. vertinimui aktualių mėnesių yra 15).

							gamybos sąnaudoms) <sup>40</sup>
	vidutinis skirtumas, proc.	45	58	49	26	35	23,5

Šaltinis: BALTPOOL UAB skelbiama viešai prieinama informacija apie šilumos aukcionų rezultatus<sup>41</sup>

(29) Vertinant lentelėje Nr. 1 pateiktus duomenis, pažymėtina, kad lapkričio–kovo mėn. ūkio subjektai teikė pasiūlymus, kurie yra arčiausiai palyginamųjų šilumos gamybos sąnaudų, o vidutinis skirtumas tarp pasiūlymo ir minėtų sąnaudų neviršijo 12 proc. Atitinkamai, tokie duomenys suponuoja, kad šiuo laikotarpiu konkurencija yra mažiausiai intensyvi, kadangi, kaip minėta anksčiau, konkurentai žino, kad šilumos paklausa arba neviršija pasiūlos arba viršija, bet nereikšmingai, lyginant su kitais metų laikotarpiais. Atkreiptinas dėmesys, kad AB „Klaipėdos energija“, nepriklausomai nuo metų laikotarpio, buvo vienintelis ūkio subjektas, kuris didžiojoje dalyje visų savo pasiūlymų teikė palyginamųjų šilumos gamybos sąnaudų dydžio kainą.

(30) Konkurencinė aplinka gegužės–rugsėjo mėn. ir balandžio bei spalio mėn. laikotarpiais būdavo daug intensyvesnė nei lapkričio–kovo mėn., nepriklausomai nuo to, kad aptariamais laikotarpiais AB „Klaipėdos energija“ elgsenys iš esmės išlikdavo inertiškas, kaip ir lapkričio–kovo mėn. Vadovaujantis atliktos analizės duomenimis, dėl mažo šilumos poreikio gegužės–rugsėjo mėn. ūkio subjektai konkuruodavo intensyviausiai bei taikydavo santykinai žemesnes kainas negu kitais laikotarpiais, kadangi tarp teiktų pasiūlymų ir palyginamųjų šilumos gamybos sąnaudų buvo nustatyti didžiausi skirtumai (vidutinis skirtumas siekė apie 58 proc.). Atitinkamai, būtent aptariamam laikotarpiu ūkio subjektai turėdavo mažiausiai aiškumo, ar pavyks parduoti siūlomą šilumą, kadangi gegužės–rugsėjo mėn. pasiūla visada viršija paklausą. Tuo tarpu balandžio ir spalio mėn. konkurencinė aplinka yra intensyvesnė nei lapkričio–kovo mėn., bet mažiau intensyvi nei gegužės–rugsėjo mėn., kadangi šilumos poreikis yra didesnis už gegužės–rugsėjo mėn. ir mažesnis už lapkričio–kovo mėn. bei gali būti mažiau nuspėjamas atsižvelgiant į klimato sąlygas (balandžio ir spalio mėn. gali patekti dienu, kai yra šildymo ir ne šildymo laikotarpiai). Atitinkamai, balandžio ir spalio mėn. ūkio subjektų pasiūlymai vidutiniškai nuo palyginamųjų šilumos gamybos sąnaudų skirdavosi apie 39 proc., tai yra, skirtumas buvo mažesnis lyginant su gegužės–rugsėjo mėn. ir didesnis už lapkričio–kovo mėn.

(31) Apibendrinant aukščiau išdėstytus argumentus, atsižvelgiant į skirtingais šilumos gamybos laikotarpiais egzistuojančią skirtingą konkurencinę aplinką, šios koncentracijos nagrinėjimo tikslais šilumos gamybos prekės rinka yra brėžiama siauriau, kaip apimanti šilumos gamybą ne šildymo laikotarpiu (gegužės–rugsėjo mėn.). Klausimas dėl likusio laikotarpio (spalio–balandžio mėn.) detalesnio skaidymo yra paliekamas atviras, kadangi vertinimo tai nekeistų.

### 2.1.2. Geografinė rinka

(32) Pranešimą apie koncentraciją pateikęs ūkio subjekto vertinimu, geografinė rinka turėtų būti apibrėžta kaip lokali, apimanti Klaipėdos miestą, kadangi koncentracijos dalyvių veikla – šilumos gamyba – persidengia Klaipėdoje<sup>42</sup>. Su kontrolę įgyjančiu ūkio subjektu susijusi UAB Gren Klaipėda bei su ūkio subjektu, kurio kontrolė įgyjama, susijusios UAB „Pramonės energija“ ir UAB „Miesto energija“ yra nepriklausomi šilumos gamintojai, kurie dalyvauja tik Klaipėdos miesto CŠTS šilumos aukcionuose, o pagamintą šilumą gali parduoti tik AB „Klaipėdos energija“, kuri yra šilumos tiekėjas Klaipėdos miesto CŠTS.

(33) Platesnis geografinės rinkos apibrėžimas nėra galimas, atsižvelgiant į teisinės ir techninės kliūtis. Vadovaujantis Šilumos ūkio įstatymo 8 straipsnio 1 dalimi, savivaldybės tvarko šilumos ūkį

<sup>40</sup> AB „Klaipėdos energija“ turi kelis šilumos gamybos įrenginius, su kuriais dalyvauja aukcionuose, todėl bendras pasiūlymų skaičius yra reikšmingai didesnis nei yra vertinimui aktualių mėnesių (2020–2022 m. vertinimui aktualių mėnesių yra 5).

<sup>41</sup> Faktinių aplinkybių užfiksavimo protokolas (bylos 14 NK tomas, 1-2 lapai).

<sup>42</sup> Pranešimas apie koncentraciją, 32 puslapis (bylos 4 K tomas, 39 lapas, bylos 13 NK tomas, 2 lapas).



pagal savivaldybių tarybų patvirtintus šilumos ūkio specialiuosius planus, o šilumos ir karšto vandens tiekimas yra vykdomas tik tam tikroje apibrėžtoje teritorijoje, tai yra, šiluma, pagaminta vienoje savivaldybėje, negali būti transportuojama į kitą savivaldybę.

(34) UAB „Miesto energija“, su įsigyjamu ūkio subjektu susijęs ūkio subjektas, Klaipėdos LEZ teritorijoje yra šilumos tiekėjas, kuris superka šilumą iš toje pačioje teritorijoje veikiančio nepriklausomo šilumos gamintojo UAB „Orion Global pet“ ir tiekia šilumą visoje Klaipėdos LEZ teritorijoje<sup>43</sup>. Kartu UAB „Miesto energija“ Klaipėdos miesto CŠTS veikia kaip nepriklausomas šilumos gamintojas bei dalyvauja siūlydamas šilumą, pagamintą UAB „Orion Global pet“, kuri yra nesuvartojama Klaipėdos LEZ įmonių. Nors AB „Klaipėdos energija“ yra prisijungusi prie Klaipėdos LEZ šilumos tiekimo sistemos, tačiau AB „Klaipėdos energija“ ir Klaipėdos LEZ sistemos yra sujungtos taške, kuriame nėra užtikrinamas abipusis šilumos tiekimas, tai yra, vienu metu šiluma gali būti tiekiamą arba iš Klaipėdos miesto CŠTS į Klaipėdos LEZ, arba iš Klaipėdos LEZ į Klaipėdos miesto CŠTS, tačiau negali būti tiekiamą tuo pačiu metu į abi puses. Be to, šiuo metu egzistuojantis teisinis reguliavimas nenumato virtualių šilumos srautų apskaitos, todėl AB „Klaipėdos energija“ yra apribojama galimybė ne tik faktiškai, bet ir virtualiai tiekti šilumą į Klaipėdos LEZ tuo metu, kai Klaipėdos LEZ pagaminta šiluma yra tiekiamą į Klaipėdos miesto CŠTS. Atsižvelgiant į tai, geografinė rinka negali būti apibrėžiama plačiau nei Klaipėdos miesto CŠTS.

(35) Siauresnis geografinės rinkos apibrėžimas taip pat nėra galimas, kadangi prie Klaipėdos miesto CŠTS prijungtų nepriklausomų šilumos gamintojų pagaminta šiluma cirkuliuoja visoje Klaipėdos miesto CŠTS.

(36) Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytus argumentus, geografinė rinka yra apibrėžiama kaip lokali, apimanti Klaipėdos miesto CŠTS.

### 3. Koncentracijos poveikio įvertinimas

(37) Vadovaujantis Europos Komisijos gairių dėl horizontalių susijungimų vertinimo pagal tarybos reglamentą dėl koncentracijų tarp įmonių kontrolės<sup>44</sup> (toliau – Horizontalių susijungimų vertinimo gairės) 24 punktu, susijungimas gali labai apriboti veiksmingą konkurenciją rinkoje, jei pašalina svarbius konkurencijos suvaržymus vienam ar keliems pardavėjams, kurių įtaka rinkoje dėl to išauga. Labiausiai tiesioginis susijungimo padarinys būtų konkurencijos tarp susijungiančių įmonių panaikinimas. Pavyzdžiui, jei iki susijungimo viena susijungiančių įmonių pakeltų savo kainą, ji prarastų kai kuriuos pardavimus kitai susijungiančiai įmonei. Susijungimas panaikina šį konkretų suvaržymą. Nesusijungiančios įmonės toje pačioje rinkoje taip pat gali gauti naudos iš konkurencinio spaudimo sumažėjimo, kuris atsiranda dėl susijungimo, kadangi susijungiančių įmonių kainos padidėjimas gali perkelti tam tikrą paklausos dalį konkuruojančioms įmonėms, kurios savo ruožtu gali nuspręsti, jog yra pelninga pakelti savo kainas. Šių konkurencinių suvaržymų sumažėjimas gali žymiai padidinti kainas atitinkamoje rinkoje.

(38) Susijungimas, dėl kurio atsirado toks nekoordinuojamas poveikis, gali riboti veiksmingą konkurenciją sukuriant arba sustiprinant vieno ūkio subjekto dominuojančią padėtį, kuri paprastai turėtų žymiai didesnę rinkos dalį nei kitas konkurentas po susijungimo.

(39) Horizontalių susijungimų vertinimo gairėse apibrėžiami veiksniai, kurie gali turėti įtakos vertinant, ar susijungimas gali turėti svarbių nekoordinuojamų padarinių (pavyzdžiui, didelės susijungiančių įmonių rinkos dalys, susijungiančių įmonių, kaip konkurentų, artumas, ribotos klientų galimybės pakeisti tiekėją, svarbios konkurencinės jėgos panaikinimas). Šie veiksniai yra taikomi nepriklausomai nuo to, ar vertinama, ar dėl koncentracijos bus sukurta ar sustiprinta dominuojanti padėtis, ar itin apribota konkurencija. Be to, neigiamų koncentracijai padarinių tikėtinumui nustatyti nebūtinai turi būti visi tokie veiksniai. Šis sąrašas taip pat nelaikytinas išsamium. Horizontalių

<sup>43</sup> Išskyrus UAB „Sy Wiring Technologies Lietuva“, kuriam šilumą tiekia AB „Klaipėdos energija“. UAB „Sy Wiring Technologies Lietuva“ pastatas yra Klaipėdos LEZ teritorijoje, tačiau yra prijungtas prie Klaipėdos miesto CŠTS. (Pranešimas apie koncentraciją, 20 puslapis (bylos 4 K tomas, 27 lapas, bylos 13 NK tomas, 2 lapas)).

<sup>44</sup> OL 2004 m. specialusis leidimas, 8 skyrius, 3 tomas, puslapis 10.

susijungimų vertinimo gairėse taip pat nurodyta, kad neigiamą poveikį konkurencijai gali atsvirti kompensacinė pirkėjo įtaka, naujo konkurento įėjimas į rinką bei našumas.

(40) Taigi, Konkurencijos taryba, be kita ko, turi įvertinti, kokį konkurencinį spaudimą vienas kitam daro koncentracijos dalyviai, kokį konkurencinį spaudimą daro (darytų) kiti konkurentai susijungusiam ūkio subjektui bei, ar yra aplinkybių, kurios lems, kad koncentracijos dalyviai negalės pasinaudoti savo įtaka arba kurios atsvers neigiamą įtaką.

(41) Atsižvelgiant į koncentracijos dalyvių veiklas, koncentracijos poveikis vertinamas šilumos gamybos ne šildymo laikotarpiu (gegužės–rugsėjo mėn.) Klaipėdos miesto CŠTS rinkoje, kurioje veikia UAB Gren Klaipėda, UAB „Pramonės energija“ ir UAB „Miesto energija“. Atliekant vertinimą analizuojama:

- (a) koncentracijoje dalyvaujančių ūkio subjektų bei jų konkurentų atitinkamos rinkos dalys;
- (b) koncentracijos dalyvių, kaip konkurentų, artumas;
- (c) ar susijungimas panaikina svarbią konkurencinę jėgą;
- (d) AB „Klaipėdos energija“ galimybės pakeisti tiekėją;
- (e) konkurentų galimybės padidinti pasiūlą, jei išaugs kaina;
- (f) ar egzistuoja AB „Klaipėdos energija“, kaip pirkėjo, kompensacinė įtaka;
- (g) įėjimo į rinką kliūtys.

### 3.1. Koncentracijoje dalyvaujantys ūkio subjektai po koncentracijos užimtų itin reikšmingą rinkos dalį šilumos gamybos ne šildymo laikotarpiu (gegužės–rugsėjo mėn.) Klaipėdos miesto CŠTS rinkoje

(42) Vadovaujantis Horizontalių susijungimų vertinimo gairių 27 punktu, kuo didesnė rinkos dalis, tuo didesnė tikimybė, kad įmonė turi įtakos rinkoje. Kuo daugiau rinkos dalies pridedama, tuo didesnė tikimybė, kad susijungimas žymiai padidins įtaką rinkoje. Nors rinkos dalys ir rinkos dalių padidėjimas nurodo tik pirmuosius įtakos rinkoje ir įtakos rinkoje padidėjimų požymius, paprastai jie yra svarbūs vertinimo veiksniai.

(43) Konkurencijos įstatymo 3 straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad, jeigu neįrodoma priešingai, laikoma, kad ūkio subjektas užima dominuojančią padėtį atitinkamoje rinkoje, jeigu jo rinkos dalis sudaro ne mažiau kaip 40 proc. Horizontalių susijungimų vertinimo gairių 17 punkte nurodyta, kad labai didelės rinkos dalys – 50 proc. ir daugiau – jau savaime gali rodyti dominuojančią padėtį rinkoje.

(44) Lentelėje Nr. 2 pateikiami duomenys apie koncentracijoje dalyvaujančių ūkio subjektų ir jų konkurentų užimamas rinkos dalis šilumos gamybos ne šildymo laikotarpiu (gegužės–rugsėjo mėn.) Klaipėdos miesto CŠTS rinkoje, vertinant pagal pardavimų vertę (Eur be PVM).

Lentelė Nr. 2  
Rinkos dalys pagal pardavimų vertę

Ūkio subjektas	2019 m. (gegužė–rugsėjis), proc.		2020 m. (gegužė–rugsėjis), proc.		2021 m. (gegužė–rugsėjis), proc.		2022 m. (gegužė–rugsėjis), proc.	
	Pardavimų vertė (Eur, be PVM)	Rinkos dalis, proc.	Pardavimų vertė (Eur, be PVM)	Rinkos dalis, proc.	Pardavimų vertė (Eur, be PVM)	Rinkos dalis, proc.	Pardavimų vertė (Eur, be PVM)	Rinkos dalis, proc.
UAB Gren Klaipėda, su kontrolę įgyjančiu ūkio subjektu susijęs ūkio subjektas	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[60-70]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[50-60]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[70-80]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[60-70]
UAB „Pramonės energija“, su įsigyjamu ūkio	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[5-10]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[10-20]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[10-20]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[0-5]

subjektu susijęs ūkio subjektas								
UAB „Miesto energija“, su įsigyjamu ūkio subjektu susijęs ūkio subjektas	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[0-5]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[0-5]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[0-5]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[0-5]
<b>Koncentracijoje dalyvaujantys ūkio subjektai kartu</b>	<b>[KOMERCINĖ PASLAPTIS]</b>	<b>[70-80]</b>	<b>[KOMERCINĖ PASLAPTIS]</b>	<b>[60-70]</b>	<b>[KOMERCINĖ PASLAPTIS]</b>	<b>[80-90]</b>	<b>[KOMERCINĖ PASLAPTIS]</b>	<b>[70-80]</b>
AB „Klaipėdos energija“	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[20-30]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[20-30]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[5-10]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[10-20]
AB „Klaipėdos mediena“	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[0-5]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[5-10]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[5-10]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[10-20]
AB „Klaipėdos baldai“	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[0-5]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[0-5]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[0-5]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[0-5]
UAB „Home group“	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[0-5]	0	0	0	0	0	0
<b>Bendras rinkos dydis:</b>	<b>[KOMERCINĖ PASLAPTIS]</b>	<b>100</b>	<b>[KOMERCINĖ PASLAPTIS]</b>	<b>100</b>	<b>[KOMERCINĖ PASLAPTIS]</b>	<b>100</b>	<b>[KOMERCINĖ PASLAPTIS]</b>	<b>100</b>

Šaltinis: Pranešimas apie koncentraciją, Konkurencijos tarybos apklaustų ūkio subjektų duomenys, BALTPool UAB skelbiama viešai prieinama informacija apie šilumos aukcionų rezultatus<sup>45</sup>

(45) Lentelėje Nr. 3 pateikiami duomenys apie koncentracijoje dalyvaujančių ūkio subjektų ir jų konkurentų užimamas rinkos dalis šilumos gamybos ne šildymo laikotarpiu (gegužės–rugsėjo mėn.) Klaipėdos miesto CŠTS rinkoje, vertinant pagal pardavimų apimtį<sup>46</sup> (parduotas šilumos apimtis AB „Klaipėdos energija“).

Lentelė Nr. 3  
Rinkos dalys pagal pardavimų apimtį

Ūkio subjektas	2019 m. (gegužė–rugsėjis), proc.		2020 m. (gegužė–rugsėjis), proc.		2021 m. (gegužė–rugsėjis), proc.		2022 m. (gegužė–rugsėjis), proc.	
	Pardavimų apimtis (MWh)	Rinkos dalis, proc.	Pardavimų apimtis (MWh)	Rinkos dalis, proc.	Pardavimų apimtis (MWh)	Rinkos dalis, proc.	Pardavimų apimtis (MWh)	Rinkos dalis, proc.
UAB Gren Klaipėda, su kontrolę įgyjančiu ūkio subjektu susijęs ūkio subjektas	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[70-80]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[70-80]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[60-70]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[70-80]

<sup>45</sup> Faktinių aplinkybių užfiksavimo protokolas (bylos 14 NK tomas, 1-2 lapai).

<sup>46</sup> Pranešimą apie koncentraciją pateikęs ūkio subjekto teigimu, rinkos dalių skaičiavimai pagal gamybos apimtį tiksliau atspindi rinkos dalyvių rinkos padėtį, be kita ko, atsižvelgiant į tai, kad tam tikrų ūkio subjektų, pavyzdžiui, atliekinės šilumos gamintojų, rinkos dalys pagal vertę gali būti reikšmingai mažesnės negu tokių ūkio subjektų pardavimai vertinant pagal pardavimo apimtį, nes atliekinės šilumos gamintojų aukcionų kaina, lyginant su kitomis technologijomis, yra santykinai maža. Pranešimas apie koncentraciją, 35 puslapis (bylos 4 K tomas, 42 lapas, bylos 13 NK tomas, 2 lapas).

UAB „Pramonės energija“, su išsigyjamu ūkio subjektu susijęs ūkio subjektas	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[0-5]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[5-10]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[5-10]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[0-5]
UAB „Miesto energija“, su išsigyjamu ūkio subjektu susijęs ūkio subjektas	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[0-5]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[0-5]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[0-5]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[0-5]
<b>Koncentracijoje dalyvaujantys ūkio subjektai kartu</b>	<b>[KOMERCINĖ PASLAPTIS]</b>	<b>[80-90]</b>	<b>[KOMERCINĖ PASLAPTIS]</b>	<b>[80-90]</b>	<b>[KOMERCINĖ PASLAPTIS]</b>	<b>[70-80]</b>	<b>[KOMERCINĖ PASLAPTIS]</b>	<b>[70-80]</b>
AB „Klaipėdos energija“	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[5-10]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[5-10]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[0-5]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[10-20]
AB „Klaipėdos mediena“	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[5-10]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[5-10]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[10-20]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[10-20]
AB „Klaipėdos baldai“	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[5-10]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[0-5]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[0-5]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[0-5]
UAB „Home group“	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[0-5]	0	0	0	0	0	0
<b>Bendras rinkos dydis:</b>	<b>[KOMERCINĖ PASLAPTIS]</b>	<b>100</b>	<b>[KOMERCINĖ PASLAPTIS]</b>	<b>100</b>	<b>[KOMERCINĖ PASLAPTIS]</b>	<b>100</b>	<b>[KOMERCINĖ PASLAPTIS]</b>	<b>100</b>

Šaltinis: Pranešimas apie koncentraciją, Konkurencijos tarybos apklaustų ūkio subjektų duomenys ir BALTPool UAB skelbiama viešai prieinama informacija apie šilumos aukcionų rezultatus<sup>47</sup>

(46) Vadovaujantis lentelėse pateiktais duomenimis, UAB Gren Klaipėda, su kontrole įgyjančiu ūkio subjektu susijęs ūkio subjektas, 2019–2022 m. užėmė didžiausią rinkos dalį (daugiau kaip 50 proc.). Pagal pardavimų vertę 2019–2022 m. ne šildymo (gegužės–rugsėjo mėn.) laikotarpiu UAB Gren Klaipėda rinkos dalis svyravo nuo [50-60] proc. iki [70-80] proc., o vertinant pagal pardavimų apimtį – rinkos dalis svyravo nuo [60-70] proc. iki [70-80] proc. Minėtu laikotarpiu su išsigyjamu ūkio subjektu susijusių ūkio subjektų, UAB „Pramonės energija“ ir UAB „Miesto energija“, bendra rinkos dalis pagal pardavimo pajamas svyravo nuo [0-5] proc. iki [10-20] proc., o pagal pardavimo apimtį – nuo [0-5] proc. iki [10-20] proc. Vertinant bendrą koncentracijos dalyvių padėtį po koncentracijos ir, vadovaujantis 2022 m. ne šildymo (gegužės–rugsėjo mėn.) laikotarpio duomenimis, po koncentracijos bendra koncentracijos dalyvių rinkos dalis pagal pardavimo pajamas siektų [70-80] proc., o pagal pardavimo apimtį – [70-80] proc.

(47) Didžiausias koncentracijos dalyvių konkurentas 2019–2022 m. laikotarpiu pagal pardavimo pajamas ir apimtį buvo AB „Klaipėdos energija“ (išskyrus vertinant pagal pardavimo apimtį 2021–2022 m.). Tačiau, lyginant su atitinkamais metais bendra koncentracijos dalyvių užimama rinkos dalimi, AB „Klaipėdos energija“ rinkos dalis pagal pardavimo pajamas buvo nuo [KOMERCINĖ PASLAPTIS] iki [KOMERCINĖ PASLAPTIS] kartų mažesnė, o vertinant pagal pardavimo apimtį – nuo [KOMERCINĖ PASLAPTIS] iki [KOMERCINĖ PASLAPTIS] kartų mažesnė. Kiti rinkoje veikiantys ūkio subjektai (AB „Klaipėdos mediena“ ir AB „Klaipėdos baldai“)

<sup>47</sup> Faktinių aplinkybių užfiksavimo protokolas (bylos 14 NK tomas, 1-2 lapai).

tiesiogiai pagal pardavimo pajamas, tiek pagal pardavimo apimtį yra reikšmingai mažesni lyginant su atitinkamais metais bendra koncentracijos dalyvių užimama rinkos dalimi.

(48) Atsižvelgiant į tai, kad aukcionai vyksta kiekvieną mėnesį, nebūtinai kiekvieną mėnesį gali laimėti tie patys ūkio subjektai tokia pačia apimtimi. Didžiausią konkurencinį spaudimą šilumos gamintojui daro šilumos gamintojas, esantis iš karto po jo aukciono eilėje, todėl informacija apie koncentracijos dalyvių ir jų konkurentų rinkos dalis ribotai atspindi jų padėtį atitinkamoje rinkoje ir vienas kitam daromą spaudimą. Atsižvelgiant į tai, toliau yra pateikiamas susijungiančių įmonių, kaip konkurentų, artumo vertinimas bei svarbios konkurencinės jėgos panaikinimo vertinimas.

### 3.2. Koncentracijoje dalyvaujantys ūkio subjektai yra artimi konkurentai

(49) Horizontalių susijungimų vertinimo gairių 28 punkte nurodyta, kad kuo labiau susijungiančių įmonių produktai gali būti tarpusavyje pakeičiami, tuo didesnė tikimybė, kad susijungiančios įmonės žymiai pakels kainas. Labiau tikėtina, kad susijungiančių įmonių noras pakelti kainas bus suvaržytas, jei konkuruojančios įmonės gamina artimus pakaitalus susijungiančių įmonių produktams, nei tada, kai jų siūlomi produktai yra mažiau artimi pakaitalai.

(50) Rinkoje, kurioje šilumos gamintojai yra parenkami aukciono būdu, išskirtinai rinkos dalių vertinimas gali suponuoti klaidingą išvadą, kad aukciono dalyvio konkurencinis spaudimas kitiems aukciono dalyviams yra nežymus. Atsižvelgiant į tai, buvo atlikta Klaipėdos miesto CŠTS šilumos aukcionų, vykusių 2019–2022 m. ne šildymo (gegužės–rugsėjo mėn.) laikotarpiu, analizė.

(51) Kiek tai susiję su UAB Gren Klaipėda artimiausio konkurento nustatymu, lentelėje Nr. 4 nurodyti UAB Gren Klaipėda konkurentų, esančių aukciono eilėje iš karto po UAB Gren Klaipėda, pasikartojimo dažniai 2019–2022 m. ne šildymo (gegužės–rugsėjo mėn.) laikotarpiu.

Lentelė Nr. 4  
UAB Gren Klaipėda konkurentų pasikartojimo dažniai

Ūkio subjektas	2019 m. (gegužė– rugsėjis)	2020 m. (gegužė– rugsėjis)	2021 m. (gegužė– rugsėjis)	2022 m. (gegužė– rugsėjis)	2019–2022 m. iš viso (gegužė– rugsėjis)
UAB „Pramonės energija“, su įsigyjamu ūkio subjektu susijęs ūkio subjektas	1	0	3	3	7
UAB „Miesto energija“, su įsigyjamu ūkio subjektu susijęs ūkio subjektas	1	1	0	1	3
AB „Klaipėdos mediena“	3	1	0	0	4
AB „Klaipėdos energija“	0	0	2	1	3 (4) <sup>48</sup>
AB „Klaipėdos baldai“	0	2	0	0	2
UAB „Home group“	0	1	0	0	1 (0)

Šaltinis: BALTPPOOL UAB skelbiama viešai prieinama informacija apie šilumos aukcionų rezultatus<sup>49</sup>

(52) Vadovaujantis lentelėje Nr. 4 pateiktais duomenimis, 2019–2022 m. ne šildymo (gegužės–rugsėjo mėn.) laikotarpiu UAB „Pramonės energija“ daugiausiai kartų buvo iškart eilėje po UAB Gren Klaipėda, tai yra, septynis kartus, o vertinant trumpesni laikotarpį – 2021–2022 m. – net 6 kartus (iš 10). Atitinkamai, 2021–2022 m. laikotarpiu UAB „Pramonės energija“ konkurencinis artumas UAB Gren Klaipėda yra itin reikšmingas.

(53) 2019–2022 m. ne šildymo (gegužės–rugsėjo mėn.) laikotarpiu AB „Klaipėdos energija“ iškart eilėje po UAB Gren Klaipėda buvo keturis kartus. Pažymėtina, kad 2 iš 4 kartų (2021 m. rugpjūčio ir rugsėjo mėn.), kai AB „Klaipėdos energija“ pasiūlymas ėjo iš karto po

<sup>48</sup> Atsižvelgiant į tai, kad UAB „Home group“ neveikia rinkoje, šios bendrovės (2020 m.) rezultatas analizėje priskiriamas iš karto po jos aukciono eilėje buvusiai AB „Klaipėdos energija“.

<sup>49</sup> Faktinių aplinkybių užfiksavimo protokolas (bylos 14 NK tomas, 1-2 lapai).

UAB Gren Klaipėda, AB „Klaipėdos energija“ nustatė žemesnes, nei įprastai aukciono pasiūlymo kainas<sup>50</sup>, kadangi AB „Klaipėdos energija“ katilinėje [KOMERCINĖ PASLAPTIS]. Kaip paaiškino AB „Klaipėdos energija“, tam, kad [KOMERCINĖ PASLAPTIS]<sup>51</sup>.

(54) 2019–2022 m. ne šildymo (gegužės–rugsėjo mėn.) laikotarpiu AB „Klaipėdos mediena“ iškart eilėje po UAB Gren Klaipėda buvo 4 kartus, iš kurių 3 kartus – 2019 m., o 2021–2022 m. – nei karto. Atsižvelgiant į tai, AB „Klaipėdos mediena“ konkurencinis spaudimas UAB Gren Klaipėda yra labai ribotas.

(55) Ribotą AB „Klaipėdos mediena“ konkurencinį spaudimą papildomai pagrindžia ir tai, kad minėtas šilumos gamintojas negali gaminti panašių šilumos kiekių, kokius aukcionuose siūlo parduoti UAB Gren Klaipėda. Pavyzdžiui, maksimali AB „Klaipėdos mediena“ šilumos gamyba per mėnesį siekia 4,2 GWh<sup>52</sup> ir yra mažesnė net už mažiausią UAB Gren Klaipėda ne šildymo (gegužės–rugsėjo mėn.) laikotarpiu pasiūlytą šilumos kiekį 2019–2022 m.<sup>53</sup> bei sudaro nedidelę atitinkamo laikotarpio šilumos poreikio, vidutiniškai siekiančio apie 24 GWh, dalį. Vadovaujantis 2019–2022 m. koncentracijos nagrinėjimo metu surinktais duomenimis, pralaimėjimas aukcione AB „Klaipėdos mediena“ neprivertė UAB Gren Klaipėda keisti savo strategijos, tuo tarpu UAB „Pramonės energija“ yra pajėgi daryti didesnę konkurencinį spaudimą UAB Gren Klaipėda dėl didesnių šilumos gamybos pajėgumų (beveik 15 GWh per mėnesį<sup>54</sup>), lyginant su AB „Klaipėdos mediena“. Be to, kaip jau minėta, 2021–2022 m. ne šildymo (gegužės–rugsėjo mėn.) laikotarpiu nebuvo atvejų, kai AB „Klaipėdos mediena“ aukciono eilėje būtų iš karto po UAB Gren Klaipėda, todėl artimiausiu UAB Gren Klaipėda konkurentu laikytina UAB „Pramonės energija“.

(56) UAB Gren Klaipėda ir UAB „Pramonės energija“ yra artimiausi konkurentai atsižvelgiant ir į tai, kad šie šilumos gamintojai, skirtingai nei kiti rinkos dalyviai, gamina šilumą kogeneracijos būdu, tai yra, kartu su šiluma yra gaminama ir elektros energija, o pagaminta elektra yra parduodama [KOMERCINĖ PASLAPTIS]. Šilumos gamyba kogeneracijos būdu leidžia mažinti šilumos kainas, nes dalis pajamų yra generuojama parduodant elektrą. Atitinkamai, didėjant elektros kainai būtent UAB „Pramonės energija“ gali didinti konkurencinį spaudimą UAB Gren Klaipėda mažinti šilumos kainą (kiti rinkos dalyviai, pavyzdžiui AB „Klaipėdos energija“, to padaryti negali, nes nevykdo kogeneracijos ir neparduoda elektros). Taigi, atsižvelgiant į UAB Gren Klaipėda ir UAB „Pramonės energija“ šilumos ir elektros gamybą kogeneraciniu būdu, taip pat daroma išvada, kad UAB „Pramonės energija“ daro didžiausią konkurencinį spaudimą UAB Gren Klaipėda.

(57) Apibendrinant, UAB „Pramonės energija“ yra artimiausias UAB Gren Klaipėda konkurentas, kadangi aukciono eilėje iš karto po UAB Gren Klaipėda yra dažniausiai bei taip daro didžiausią konkurencinį spaudimą, ypač vertinant 2021–2022 m. laikotarpį. Be to, UAB „Pramonės energija“ konkurencinį artumą UAB Gren Klaipėda taip pat parodo faktas, jog abu koncentracijos dalyviai šilumą gamina kogeneracijos būdu. Tuo tarpu kitų ūkio subjektų daromas konkurencinis spaudimas UAB Gren Klaipėda yra ribotas dėl ribotų jų gamybos pajėgumų bei šilumos gamybos būdo, todėl kitų konkurentų daromas konkurencinis spaudimas negalėtų atsverti UAB „Pramonės energija“ daromo konkurencinio spaudimo UAB Gren Klaipėda.

(58) Siekiant nustatyti UAB „Miesto energija“ artimiausią konkurentą, koncentracijos nagrinėjimo metu buvo vertinti UAB „Miesto energija“ konkurentų, esančių aukciono eilėje iš karto po UAB „Miesto energija“, pasikartojimo dažniai 2019–2022 m. ne šildymo (gegužės–rugsėjo mėn.) laikotarpiu. Vadovaujantis koncentracijos nagrinėjimo metu surinktais duomenimis, iškart po UAB „Miesto energija“ aukciono eilėje po 4 kartus buvo UAB Gren Klaipėda,

<sup>50</sup> AB „Klaipėdos energija“ paprastai teikia kainų pasiūlymus, kurie yra artimi arba lygūs palyginamosioms sąnaudoms, tačiau 2021 m. rugpjūčio ir rugsėjo mėn. teikė atitinkamus 1,5 ct/kWh ir 2,2 ct/kWh aukcionų kainų pasiūlymus, kai palyginamosios sąnaudos atitinkamai siekė 2,6 ct/kWh ir 2,75 ct/kWh.

<sup>51</sup> 2022 m. rugsėjo 6 d. AB „Klaipėdos energija“ raštas, atsakymas į 11.2.1 klausimą (bylos 7 K tomas, 15-16 lapai).

<sup>52</sup> Pranešimo apie koncentraciją priedas Nr. 3 (bylos 2 K tomas, 66 lapas, bylos 13 NK tomas, 2 lapas).

<sup>53</sup> UAB Gren Klaipėda 2019 m. birželio mėn. siūlė 7 362 MWh kiekį.

<sup>54</sup> Pranešimo apie koncentraciją priedas Nr. 3 (bylos 2 K tomas, 66 lapas, bylos 13 NK tomas, 2 lapas).

AB „Klaipėdos mediena“ ir AB „Klaipėdos baldai“, AB „Klaipėdos energija“ – 2 kartus, o UAB „Pramonės energija“ – vieną kartą.

(59) Nors trys UAB „Miesto energija“ konkurentai po vienodai kartų (keturis) buvo aukciono eilėje iš karto po UAB „Miesto energija“, artimiausiu UAB „Miesto energija“ konkurentu laikytina UAB Gren Klaipėda. Atsižvelgiant į šilumos gamintojų gamybos pajėgumus ir Klaipėdos miesto CŠTS ne šildymo (gegužės–rugsėjo mėn.) laikotarpio poreikį, UAB „Miesto energija“ galėtų parduoti šilumą net ir pasiūlydama didesnę kainą nei AB „Klaipėdos mediena“ ir AB „Klaipėdos baldai“. Tuo tarpu, pasiūliusi didesnę kainą nei UAB Gren Klaipėda, UAB „Miesto energija“ rizikuotų neparduoti šilumos dėl nepakankamo šilumos poreikio. Šią išvadą patvirtina ir koncentracijoje dalyvaujančių ūkio subjektų pateiktas UAB „Vilnius economics“ atliktas Sandorio įtakos Klaipėdos centralizuoto šilumos tiekimo sistemos konkurencinei aplinkai vertinimas<sup>55</sup> (toliau – Sandorio įtakos vertinimas). Šiame vertinime UAB „Vilnius economics“ nurodo<sup>56</sup>: [KOMERCINĖ PASLAPTIS]<sup>57</sup>. Atsižvelgiant į tai, UAB Gren Klaipėda daro didžiausią konkurencinį spaudimą UAB „Miesto energija“ atžvilgiu.

(60) Apibendrinant aukščiau pateiktus argumentus, koncentracijos dalyviai yra artimiausi konkurentai šilumos gamybos ne šildymo (gegužės–rugsėjo mėn.) laikotarpiu Klaipėdos miesto CŠTS rinkoje.

### 3.3. Susijungimas panaikina svarbią konkurencinę jėgą

(61) Horizontalių susijungimų vertinimo gairių 37 punkte nurodoma, kad tam tikros įmonės turi didesnę įtaką konkurencijos procesui nei galima spręsti iš jų rinkos dalių ar panašių matų. Susijungimas, kuriame dalyvauja tokia įmonė, gali pakeisti konkurencijos dinamiką konkurencijai labai žalingu būdu, ypač jei rinka jau yra koncentruota.

(62) UAB Gren Lietuva pateikė UAB „Vilnius economics“ atliktą Sandorio įtakos vertinimą, kuris detalčiai buvo įvertintas Išvadose nurodant atliktos analizės reikšmingus trūkumus<sup>58</sup> (įskaitant neatitikimus tarp teorinio modelio ir faktinių kainų pasiūlymų bei UAB „Pramonės energija“ vidinių skaičiavimų ir kai kurių prielaidų<sup>59</sup> galimo nepagrįstumo). Atsižvelgiant į tai, kad UAB Gren Lietuva neprieštaravo Išvadose pateiktai analizei dėl Sandorio įtakos vertinimo netinkamumo vertinant koncentracijos poveikį, šiame nutarime Konkurencijos taryba detalčiau minėto vertinimo nenagrinėja ir dėl jo nepasisako.

(63) Konkurencijos tarybos atliktas 2019–2022 m. ne šildymo (gegužės–rugsėjo mėn.) laikotarpio aukcionų faktinių kainų pasiūlymų palyginimas rodo, jog būtent UAB „Pramonės energija“, o ne AB „Klaipėdos energija“, sukuria didesnę konkurencinį spaudimą UAB Gren Klaipėda, nustatydamas žemesnes galimas siūlyti kainas „lubas“<sup>60</sup>.

Lentelė Nr. 5

2019–2022 m. ne šildymo (gegužės–rugsėjo mėn.) laikotarpio aukcionų kainų (ct/kWh) palyginimas

	Gegužė	Birželis	Liepa	Rugpjūtis	Rugsėjis
	2019 m.				

<sup>55</sup> Pranešimo apie koncentraciją priedas Nr. 3 (bylos 2 K tomas, 66 lapas, bylos 13 NK tomas, 2 lapas).

<sup>56</sup> Sandorio įtakos vertinimo 47 lapas (bylos 2 K tomas, 66 lapas).

<sup>57</sup> ME – UAB „Miesto energija“, AŠĮ – atliekinės šilumos įrenginys, OGP – UAB „Orion Global pet“.

<sup>58</sup> Išvadų 4.3 dalis.

<sup>59</sup> Pavyzdžiui, prielaidos dėl kuro efektyvumo koeficiento, aukcionuose siūlomų šilumos kiekių, kaštų priskyrimo.

<sup>60</sup> Kiti konkurentai – AB „Klaipėdos mediena“ ir AB „Klaipėdos baldai“ – nėra įtraukiami į analizę. Patys koncentracijos dalyviai nurodo, kad UAB Gren Klaipėda ne šildymo (gegužės–rugsėjo mėn.) laikotarpiu privalo laimėti prieš UAB „Pramonės energija“ ir AB „Klaipėdos energija“ (Sandorio įtakos vertinimo 33 lapas (bylos 2 K tomas, 66 lapas, bylos 13 NK tomas, 2 lapas)). Be to, 2021–2022 m. ne šildymo (gegužės–rugsėjo mėn.) laikotarpiu AB „Klaipėdos mediena“ ir AB „Klaipėdos baldai“ nė karto nebuvo aukciono eilėje iš karto po UAB Gren Klaipėda. Šie šilumos gamintojai taip pat gali užtikrinti tik dalį ne šildymo laikotarpio šilumos poreikio. Jų instaliuota galia siekia atitinkamai 10 MW ir 4,7 MW (bylos 2 K tomas, 66 lapas, bylos 13 NK tomas, 2 lapas), todėl maksimalia apkrova dirbdami ilgiausią mėnesį (31 d.) šie ūkio subjektai teoriškai galėtų pagaminti iki 10 936,8 MWh šilumos (instaliuota galia×24×31). Tuo tarpu 2019–2022 m. ne šildymo (gegužės–rugsėjo mėn.) laikotarpiu vieno mėnesio šilumos poreikis Klaipėdos CŠTS vidutiniškai siekė apie 24 GWh, o kai kuriais mėnesiais ir iki 29 GWh.

Palyginamosios sąnaudos, ct/kWh (kainų „lubos“)	2,95	2,87	2,63	2,43	2,22
AB „Klaipėdos energija“, ct/kWh	1,85 / 2,95 <sup>61</sup>	2,87	2,63	2,43	2,22
UAB „Pramonės energija“, ct/kWh	0,79	1,20	2,48	2,34	1,30
<b>Skirtumas, ct/kWh</b>	<b>1,06 / 2,16</b>	<b>1,67</b>	<b>0,15</b>	<b>0,09</b>	<b>0,92</b>
<b>2020 m.</b>					
Palyginamosios sąnaudos, ct/kWh (kainų „lubos“)	2,02	1,77	1,79	1,62	1,56
AB „Klaipėdos energija“, ct/kWh	2,00 / 2,02	1,75 / 1,77	1,77 / 1,79	1,62	1,56
UAB „Pramonės energija“, ct/kWh	0,48	0,87	0,45	0,89	0,49
<b>Skirtumas, ct/kWh</b>	<b>1,52 / 1,54</b>	<b>0,88 / 0,90</b>	<b>1,32 / 1,34</b>	<b>0,73</b>	<b>1,07</b>
<b>2021 m.</b>					
Palyginamosios sąnaudos, ct/kWh (kainų „lubos“)	2,48	2,49	2,51	2,6	2,75
AB „Klaipėdos energija“, ct/kWh	1,72	2,49	2,51	1,50	2,20
UAB „Pramonės energija“, ct/kWh	1,20	1,55	2,45	2,49	2,65
<b>Skirtumas, ct/kWh</b>	<b>0,52</b>	<b>0,94</b>	<b>0,06</b>	<b>-0,99</b>	<b>-0,45</b>
<b>2022 m.</b>					
Palyginamosios sąnaudos, ct/kWh (kainų „lubos“)	4,24	3,58	4,28	5,62	6,47
AB „Klaipėdos energija“, ct/kWh	4,24	3,05	4,28	5,62	-
UAB „Pramonės energija“, ct/kWh	2,59	3,54	2,55	4,28	4,50
<b>Skirtumas, ct/kWh</b>	<b>1,65</b>	<b>-0,49</b>	<b>1,73</b>	<b>1,34</b>	<b>-</b>

Šaltinis: BALTPOOL UAB duomenys apie šilumos aukciono dalyvių pasiūlymus

(64)2019–2022 m. ne šildymo (gegužės–rugsėjo mėn.) laikotarpio Klaipėdos miesto CŠTS aukcionų duomenys rodo, kad UAB „Pramonės energija“ 16 iš 19<sup>62</sup> aukcionų siūlė žemesnę kainą nei AB „Klaipėdos energija“, iš jų 13 aukcionų atvejų kainos skirtumas viršijo 0,5 ct/kWh<sup>63</sup>. Atitinkamai, UAB Gren Klaipėda turėjo į tai atsižvelgti, sprendama dėl savo kainos, siūlomos aukcione.

(65)[KOMERCINĖ PASLAPTIS]<sup>64</sup>. Atsižvelgiant į tai, kad po koncentracijos UAB „Pramonės energija“ nebebūtų UAB Gren Klaipėda konkurentė, UAB Gren Klaipėda nebeliktų rizikos, susijusios su įprastai žemesnes kainos „lubas“ nustatančio konkurento kainos pasiūlymo

<sup>61</sup> Skirtingiems katilams siūlytos skirtingos kainos. Pažymėtina, kad už 1,85 ct/kWh AB „Klaipėdos energija“ siūlė 3 720 MWh šilumos, tuo tarpu UAB „Pramonės energija“ – 5 952 MWh.

<sup>62</sup> Viename aukcione AB „Klaipėdos energija“ nepateikė pasiūlymo.

<sup>63</sup> Visais šiais atvejais, išskyrus vieną (2021 m. birželio mėn.), UAB „Pramonės energija“ aukcione siūlė ne didesnę nei 7 285 MWh šilumos kiekį. Tuo tarpu visais atvejais, kai UAB „Pramonės energija“ ir AB „Klaipėdos energija“ siūlomų kainų skirtumas buvo mažesnis nei 0,5 ct/kWh arba kai UAB „Pramonės energija“ siūlė didesnes kainas, bendrovė aukcione taip pat siūlė maksimalų galimą pagaminti ar artimą jam šilumos kiekį – daugiau kaip 14 000 MWh.

<sup>64</sup> Pranešimo apie koncentraciją 13.1 dalis, 38 puslapis (bylos 4 K tomas, 45 lapas, bylos 13 NK tomas, 2 lapas).



aukcionė nuspėjimu<sup>65</sup>. Kartu sumažėtų UAB Gren Klaipėda rizika, kad pralaimėjus aukcioną bendrovė [KOMERCINĖ PASLAPTIS].

(66) Taip pat svarbu atkreipti dėmesį, kad UAB „Pramonės energija“, kaip ir UAB Gren Klaipėda, yra kogeneracinė elektrinė, taigi, skirtingai negu AB „Klaipėdos energija“ atveju, UAB „Pramonės energija“ sudaromas konkurencinis spaudimas verčia UAB Gren Klaipėda vartotojams perkelti naudą dėl padidėjusios elektros kainos.

(67) Pažymėtina, kad vienu atveju (2020 m. gegužės mėn. aukcione) UAB „Pramonės energija“ pasiūlė kainą, net žemesnę už UAB Gren Klaipėda kainą (atitinkamai 0,48 ct/kWh ir 0,57 ct/kWh), ir taip padarė tiesioginę įtaką UAB Gren Klaipėda tą mėnesį parduotiems šilumos kiekiams. Tuo tarpu AB „Klaipėdos energija“ ne tik nė karto nepasiūlė mažesnės kainos nei UAB Gren Klaipėda, bet, kaip rodo aukščiau pateiktas aukciono kainų palyginimas, bendrovės siūlytos kainos daugumoje atvejų buvo daugiau nei 0,5 ct/kWh didesnės už UAB „Pramonės energija“ siūlytas kainas.

(68) Tuo tarpu vertinant 3 iš 19 atvejų, kai mažesnę kainą pasiūlymą aukcione pateikė AB „Klaipėdos energija“, 2 aukcionų atveju pasiūlymą lėmė bendrovės [KOMERCINĖ PASLAPTIS], o vienas atvejis susijęs su bendrovės siekiu [KOMERCINĖ PASLAPTIS] (2022 m. birželio mėn., kurio didžiąją dalį vyko UAB Gren Klaipėda planinis remontas ir kai jau buvo pasirašyta sutartis, kurios pagrindu vykdomas šiame nutarime nagrinėjamas susijungimas). Pastebėtina, jog šiuo atveju AB „Klaipėdos energija“ pasiūlymas buvo geresnis už UAB „Pramonės energija“ ne dėl to, kad AB „Klaipėdos energija“ pasiūlė žemesnę kainą negu siūlydavo paprastai, o todėl, kad UAB „Pramonės energija“, skirtingai negu kitais 2022 m. ne šildymo (gegužės–rugsėjo mėn.) laikotarpio mėnesiais, pasiūlė kainą, beveik lygią palyginamosioms sąnaudoms. Jeigu UAB „Pramonės energija“ būtų taikiusi tokį pat santykį su palyginamosiomis sąnaudomis, kaip ir kitais 2022 m. ne šildymo (gegužės–rugsėjo mėn.) laikotarpio mėnesiais, jos pasiūlymas būtų pigesnis už AB „Klaipėdos energija“.

(69) Taigi, susijungimas panaikintų svarbią konkurencinę jėgą, kadangi šiuo metu UAB Gren Klaipėda yra labiau ribojama UAB „Pramonės energija“ siūlomų kainų, nei bus ribojama po susijungimo AB „Klaipėdos energija“ siūlomų kainų.

(70) Be to, nors UAB Gren Klaipėda yra reguliuojamas šilumos gamintojas, tai neriboja šios bendrovės kainos nustatymo sprendimų laisvės. Pavyzdžiui, net jei UAB Gren Klaipėda 2019–2022 m. ne šildymo (gegužės–rugsėjo mėn.) laikotarpiu būtų taikiusi UAB „Pramonės energija“ kainas, UAB Gren Klaipėda atžvilgiu nustatytas reguliuojamų pajamų lygis nebūtų viršytas (Lentelė Nr. 6). Gauti rezultatai rodo, kad UAB Gren Klaipėda turi rezervo kainų didinimui. Pabrėžtina, kad atitinkami skaičiavimai buvo atlikti tik iliustraciniais tikslais ir neturi būti suprasti kaip teiginys, jog UAB Gren Klaipėda po koncentracijos visais atvejais didins savo kainą iki pat UAB „Pramonės energija“ kainų lygio.

Lentelė Nr. 6

UAB Gren Klaipėda 2019–2022 m. aukciono pajamų ir reguliuojamų pajamų lygio palyginimas

Metai	Reguliuojamų pajamų lygis (Eur)	Faktinės metinės pajamos (Eur)	Faktinis pajamų rezervas (Eur)	Faktinės ne šildymo sezono pajamos (Eur)	Teorinės maksimalios pajamos, jei būtų taikyta UAB „Pramonės energija“ kaina (Eur)	Teorinės papildomos pajamos dėl didesnės kainos taikymo (Eur)	Perskaičiuotas pajamų rezervas (Eur)
2019	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]

<sup>65</sup> Kaip nurodoma Sandorio įtakos vertinime, ne šildymo (vasaros) sezono metu UAB Gren Klaipėda pralaimėjus aukcioną [KOMERCINĖ PASLAPTIS] (bylos 2 K tomas, 66 lapas).

2020	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]
2021	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]
2022	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]	[KOMERCINĖ PASLAPTIS]

*Šaltinis: Pranešimo apie koncentraciją priedas Nr. 26<sup>66</sup>, Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos duomenys<sup>67</sup> ir jais vadovaujantis atlikti skaičiavimai*

(71) Kai kuriais 2019–2020 m. mėnesiais UAB „Pramonės energija“ lygio ar artimesnės šiam lygiui kainos būtų lėmusios šilumos supirkimą iš aukštesnės nei UAB Gren Klaipėda (bet mažesnės nei UAB „Pramonės energija“) kainas pasiūliusių AB „Klaipėdos mediena“ ir (arba) AB „Klaipėdos baldai“, o 2022 m. birželio mėn. – iš AB „Klaipėdos energija“. Tokie atvejai nekeistų bendro vertinimo, nes didžiąją dalį atvejų kainų padidinimo strategija būtų naudinga UAB Gren Klaipėda, be to, bendras ne šildymo (gegužės–rugsėjo mėn.) laikotarpio rezultatas kiekvienais metais būtų teigiamas. Preliminariu vertinimu, 2019–2022 m. ne šildymo (gegužės–rugsėjo mėn.) laikotarpiu UAB Gren Klaipėda, padidinusi savo kainas iki UAB „Pramonės energija“ kainų lygio, už šilumos pardavimus būtų uždirbusi maždaug [KOMERCINĖ PASLAPTIS] tūkst. Eur<sup>68</sup> daugiau (atsižvelgiant ir į galimus praradimus dėl [KOMERCINĖ PASLAPTIS]).

(72) Pažymėtina, jog už šilumos kiekį, kuris aukščiau nurodytos situacijos atveju būtų pirktas iš UAB Gren Klaipėda konkurentų, AB „Klaipėdos energija“ taip pat būtų mokėjusi didesnę kainą nei iki koncentracijos buvusiomis konkurencijos sąlygomis. Be to, UAB Gren Klaipėda po koncentracijos siūlant didesnes kainas šios bendrovės konkurentams taip pat didėtų paskatos didinti kainas.

(73) Konkurencinio spaudimo UAB Gren Klaipėda sumažėjimas taip pat mažintų ir UAB „Miesto energija“ patiriamą konkurencinį spaudimą. Po koncentracijos šioms bendrovėms nebekonkuruojant, UAB „Miesto energija“ galėtų aukcione siūlyti UAB Gren Klaipėda lygio ar artimesnės šiam lygiui kainas, o pastarosios, vadovaujantis aukščiau išdėstyta analize, galėtų didėti iki UAB „Pramonės energija“ lygio ar artimesnių šiam lygiui kainų.

(74) Net jei UAB „Miesto energija“ didintų kainą iki Konkurencijos tarybos nagrinėtu laikotarpiu buvusio UAB Gren Klaipėda kainų lygio, koncentracija darytų neigiamą poveikį konkurencijai atitinkamoje rinkoje<sup>69</sup>. Galimybė UAB „Miesto energija“ didinti kainą iki UAB „Pramonės energija“ lygio ar artimesnių šiam lygiui kainų neigiamą poveikį tik dar padidintų.

(75) Tiesioginis šilumos pirkėjas – AB „Klaipėdos energija“ (Klaipėdos miesto šilumos tiekėjas) – už UAB „Miesto energija“ pagamintą šilumą mokėtų daugiau. Pastaruosius du ne šildymo laikotarpius, 6 iš 7 kartų, kai UAB „Miesto energija“ dalyvavo šilumos aukcione, ši bendrovė pasiūlė mažesnes kainas nei UAB Gren Klaipėda (kainų skirtumas siekė iki 3,27 karto). Vienintelis atvejis,

<sup>66</sup> Pranešimo apie koncentraciją priedas Nr. 26 (bylos 3 K tomas, 92 lapas).

<sup>67</sup> Valstybinė energetikos reguliavimo taryba pateikė duomenis apie UAB Gren Klaipėda 2022 m. reguliuojamų pajamų lygį ir faktines metines pajamas (2023 m. kovo 6 d. elektroninis laiškas) (bylos 10 NK tomas, 54 lapas).

<sup>68</sup> 2019 m. papildomos pajamos siektų maždaug [KOMERCINĖ PASLAPTIS] tūkst. Eur, 2020 m. – maždaug [KOMERCINĖ PASLAPTIS] tūkst. Eur, 2021 m. – apie [KOMERCINĖ PASLAPTIS] tūkst. Eur, 2022 m. – apie [KOMERCINĖ PASLAPTIS] tūkst. Eur.

<sup>69</sup> UAB „Miesto energija“ galimybę didinti kainą iki pat UAB „Pramonės energija“ lygio galėtų riboti šios bendrovės tapimas reguliuojamu šilumos gamintoju po koncentracijos (tai priklausytų nuo Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos nustatyto reguliuojamų pajamų lygio). Vis dėlto, UAB „Vilnius economics“ vertinimu, UAB „Miesto energija“ galėtų didinti kainą bent iki UAB Gren Klaipėda kainų lygio iki koncentracijos (taikyti 0,01 ct/kWh mažesnę kainą) (bylos 2 K tomas, 66 lapas, bylos 13 NK, 2 lapas).

kai UAB „Miesto energija“ pasiūlė didesnę kainą, buvo 2022 m. liepos mėn. aukcione, kai po UAB „Orion Global pet“ gedimo UAB „Miesto energija“ aukcione dalyvavo nebūdama tikra dėl to mėnesio UAB „Orion Global pet“ gamybos apimčių ir tik dėl to, kad teisės aktai užtikrina nesudėtingą išankstinį šilumos gamybos planų atšaukimą be balansavimo baudų<sup>70</sup>. Likusiuose 2022 m. ne šildymo (gegužės–rugsėjo mėn.) laikotarpiu aukcionuose UAB „Miesto energija“ nedalyvavo.

Lentelė Nr. 7

UAB „Miesto energija“ ir UAB Gren Klaipėda kainų pasiūlymai 2021–2022 m. ne šildymo (gegužės–rugsėjo mėn.) laikotarpiu aukcionuose

	2021 05	2021 06	2021 07	2021 08	2021 09	2022 05	2022 06	2022 07
UAB „Miesto energija“, ct/kWh	0,40	0,50	0,30	0,55	0,82	2,20	-	1,80
UAB Gren Klaipėda, ct/kWh	1,02	0,98	0,98	1,02	1,42	2,25	1,98	1,63
Skirtumas, ct/kWh	0,62	0,48	0,68	0,47	0,60	0,05	-	-0,17
<b>Skirtumas (kartais)</b>	<b>2,55</b>	<b>1,96</b>	<b>3,27</b>	<b>1,85</b>	<b>1,73</b>	<b>1,02</b>	-	<b>0,91</b>

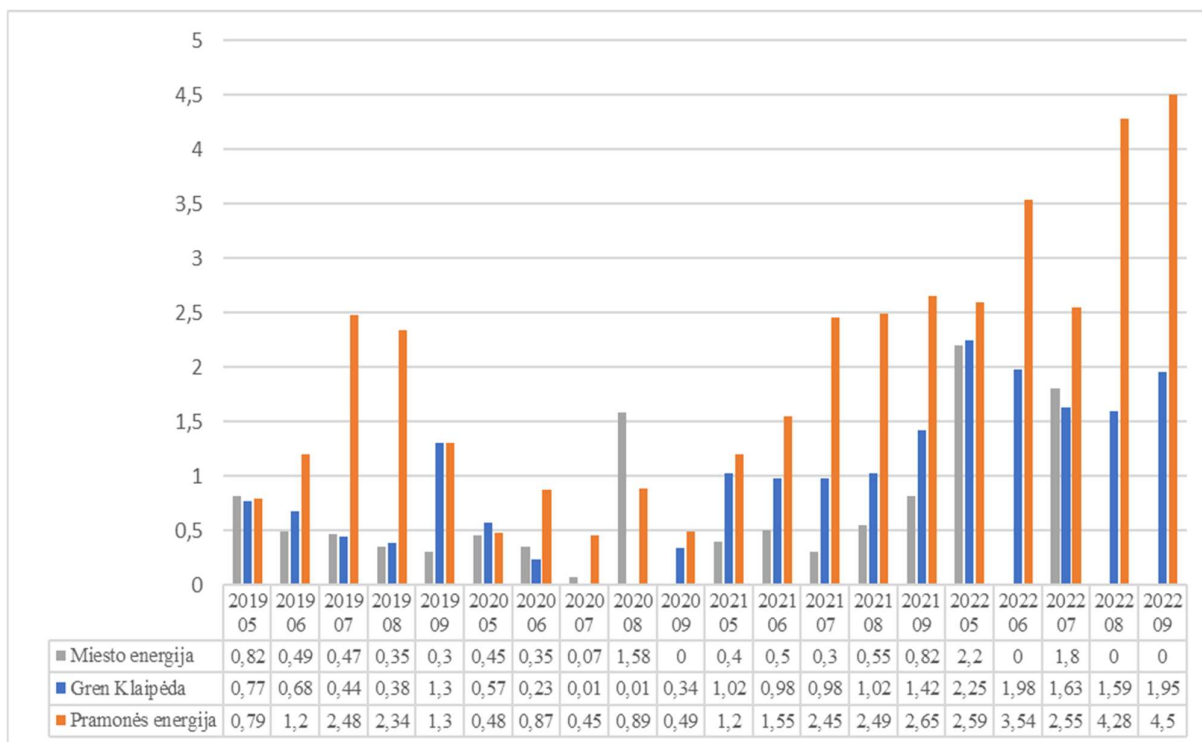
*Šaltinis: BALTPOOL UAB duomenys apie šilumos aukciono dalyvių pasiūlymus*

(76) Atitinkamai, už šilumos kiekį, superkamą iš UAB „Miesto energija“, po koncentracijos AB „Klaipėdos energija“ galėtų būti priversta mokėti iki kelių kartų brangiau.

(77) Šiuo metu UAB „Miesto energija“ galimybes aukcione siūlyti didesnes kainas riboja tai, kad, UAB Gren Klaipėda pasiūlius mažesnę kainą, dėl ribotos paklausos iš UAB „Miesto energija“ šiluma gali būti apskritai nesuperkama, nors bendrovė, tiekdamą atliekinę šilumą, yra pajėgi konkuruoti kaina su UAB Gren Klaipėda. Tuo tarpu UAB Gren Klaipėda turi stengtis nustatyti tam tikru dydžiu mažesnę kainą nei, bendrovės spėjimu, turėtų siūlyti UAB „Pramonės energija“, nes pralaimėjus aukcioną UAB Gren Klaipėda bent kai kuriais atvejais grėstų apskritai negaminti šilumos ir tuo pačiu nevykdyti įsipareigojimų, susijusių su atliekų tvarkymu.

Paveikslas. Koncentracijoje dalyvaujančių ūkio subjektų 2019–2022 m. ne šildymo (gegužės–rugsėjo mėn.) laikotarpiu aukcionų kainų pasiūlymų palyginimas

<sup>70</sup> Pranešimas apie koncentraciją, 23 puslapis (bylos 4 K tomas, 30 lapas, bylos 13 NK, 2 lapas).



Šaltinis: BALTPPOOL UAB duomenys apie šilumos aukciono dalyvių pasiūlymus

(78) Po koncentracijos UAB Gren Klaipėda galėtų aukcione siūlyti UAB „Pramonės energija“ lygio (kuris, vadovaujantis faktinių aukcionų rezultatų analize, yra mažesnis nei AB „Klaipėdos energija“ kainų lygis) ar artimesnes šiam lygiui kainas. UAB „Miesto energija“ (maži šilumos gamybos kiekiai) ir UAB „Pramonės energija“ (ne šildymo laikotarpiu paprastai gamina šilumą UAB Gren Klaipėda remonto metu) galėtų gaminti šilumos paklausos likutį, jei toks būtų, ar apskritai negaminti. Be to, UAB „Miesto energija“ taip pat galėtų aukcione siūlyti didesnes kainas. Koncentracijos dalyvių konkurentams irgi didėtų paskatos didinti kainas.

(79) Tiek UAB Gren Klaipėda, tiek UAB „Pramonės energija“ yra kogeneracinės elektrinės, todėl didėjant elektros kainai būtent UAB „Pramonės energija“ gali didinti spaudimą UAB Gren Klaipėda kainoms, o AB „Klaipėdos energija“ to daryti negali. UAB „Pramonės energija“ nebekonkuruojant su UAB Gren Klaipėda, didėjant elektros kainai UAB Gren Klaipėda galėtų nemažinti savo šilumos kainos, nes nebebūtų jai spaudimą tokiu pačiu technologiniu pagrindu galinčio daryti konkurento. Be to, dėl koncentracijos sumažėjus konkurentų skaičiui, sumažėtų neapibrėžtumas, ir tai galėtų būti papildomas UAB Gren Klaipėda kainos didinimą lengvinantis veiksnys, nes UAB Gren Klaipėda užtektų nuspėti šilumą ne kogeneracijos būdu gaminančios AB „Klaipėdos energija“ kainą.

(80) Atitinkamai, vadovaujantis koncentracijos nagrinėjimo metu surinktais duomenimis, Konkurencijos taryba daro išvadą, kad dėl koncentracijos būtų panaikinta svarbi konkurencinė jėga. Po koncentracijos nebelikus UAB „Pramonės energija“ konkurencinio spaudimo UAB Gren Klaipėda, pastaroji bendrovė ne šildymo (gegužės–rugsėjo mėn.) laikotarpio aukcionuose galėtų didinti siūlomą kainą iki UAB „Pramonės energija“ lygio ar artimesnės šiam lygiui kainos. Kiti atitinkamos rinkos dalyviai neribotų tokios UAB Gren Klaipėda galimybės. Be to, konkurencinio spaudimo UAB Gren Klaipėda sumažėjimas taip pat mažintų ir UAB „Miesto energija“ patiriamą konkurencinį spaudimą. Po koncentracijos šioms bendrovėms nebekonkuruojant, UAB „Miesto energija“ galėtų aukcione siūlyti UAB Gren Klaipėda lygio ar artimesnes šiam lygiui kainas, o pastarosios, kaip jau minėta, galėtų didėti iki UAB „Pramonės energija“ lygio ar artimesnių šiam lygiui kainų. Atitinkamai, konkurentams taip pat didėtų paskatos didinti kainas.

### 3.4. AB „Klaipėdos energija“ turi ribotas galimybes pakeisti tiekėją

(81) Vadovaujantis Horizontalių susijungimų vertinimo gairių 31 punktu, klientai turi ribotas galimybes pakeisti tiekėją, jeigu rinkoje yra mažai alternatyvių tiekėjų arba jie susidurtų su didelėmis keitimo išlaidomis. Susijungimas gali paveikti tokių klientų gebėjimą apsiginti nuo kainų padidinimo. Taip ypač gali įvykti, jei klientai naudojosi abiejų susijungiančių šalių pasiūla taip siekdami konkurencinių kainų.

(82) Pranešimą apie koncentraciją pateikęs ūkio subjektas nurodė, kad AB „Klaipėdos energija“ kaštai yra didesni nei UAB Gren Klaipėda ir UAB „Miesto energija“, o AB „Klaipėdos energija“ negali konkuruoti su šiomis bendrovėmis<sup>71</sup>. Vadovaujantis koncentracijos nagrinėjimo metu surinktais duomenimis, nustatyta, kad kogeneraciją vykdanči UAB „Pramonės energija“ dėl gaunamų elektros energijos pardavimo pajamų turi galimybę siūlyti ir įprastai siūlo mažesnę nei AB „Klaipėdos energija“ šilumos pardavimo kainą, tuo tarpu AB „Klaipėdos energija“ 2020–2022 m. ne šildymo (gegužės–rugsėjo mėn.) laikotarpiu teikė 28 iš 40 pasiūlymų, kurie buvo lygūs palyginamosioms šilumos gamybos sąnaudoms.

(83) Pažymėtina, kad aptariamoje atitinkamoje rinkoje yra svarbu ne tik pirkėjo galimybė pakeisti tiekėją, bet ir tiekėjų tarpusavio konkurencija teikiant pavedimus parduoti šilumos energiją šilumos aukcionuose. Iki koncentracijos AB „Klaipėdos energija“ naudojosi visų trijų koncentracijoje dalyvaujančių ūkio subjektų pasiūla, todėl po koncentracijos susijungtų trys iš penkių geresnes nei AB „Klaipėdos energija“ kainas siūliusių šilumos gamintojų. Kaip nustatyta koncentracijos nagrinėjimo metu, iki koncentracijos jos dalyviai darė vienas kitam didžiausią konkurencinį spaudimą, o dėl koncentracijos būtų panaikinta svarbi konkurencinė jėga. Atitinkamai, po koncentracijos tarp jos dalyvių nebesant neapibrėžtumo, koncentracijos dalyviai tarpusavyje nebekonkuruotų ir neturėtų paskatos teikti konkurencingus pavedimus parduoti šilumos energiją šilumos aukcionuose arba galėtų nuspręsti tam tikruose aukcionuose išvis nedalyvauti (arba pasiūlymas gali būti įtrauktas į pasiūlymų eilę, bet gali nuspręsti šilumos negaminti apie tai informuojant šilumos tiekėją). Nebelikus konkurencijos tarp koncentracijos dalyvių ir AB „Klaipėdos energija“ negalint savo pajėgumais užtikrinti iki koncentracijos buvusio kainų lygio, AB „Klaipėdos energija“ po koncentracijos nebeturėtų galimybės įsigyti šilumos už konkurencingą kainą. AB „Klaipėdos energija“, vadovaudamasi šilumos aukciono rezultatais, turėtų supirkti šilumą atsižvelgiant į šilumos aukciono dalyvių pasiūlymų eilę. Tuo atveju, jeigu aukciono dalyvių pasiūlymų eilėje aukščiau esantis aukciono dalyvis nusprendžia nebeparduoti šilumos, jo vietą užima kitas po jo eilėje buvęs aukciono dalyvis, tai yra, dalyvis, kuris pasiūlė didesnę šilumos gamybos kainą. Jungtinės Karalystės konkurencijos institucijos praktikoje nedidelio konkurentų skaičiaus dalyvaujant konkursuose neužtenka konkurencingiems rezultatams pasiekti, ypač tuomet, be kita ko, jeigu susijungiančios šalys dar prieš susijungimą glaudžiai konkuravo tarpusavyje teikdamos pasiūlymus<sup>72</sup>.

(84) AB „Klaipėdos energija“ reikiamo šilumos poreikio negalės įsigyti iš koncentracijos dalyvių konkurentų. Vadovaujantis koncentracijos nagrinėjimo metu surinktais duomenimis, 2019–2022 m. ne šildymo (gegužės–rugsėjo mėn.) laikotarpiu vieno mėnesio šilumos poreikis vidutiniškai siekė apie 24 GWh<sup>73</sup>, tačiau AB „Klaipėdos mediena“ ir AB „Klaipėdos baldai“, veikdamos maksimaliu pajėgumu, galėtų patenkinti tik iki 46 proc.<sup>74</sup> – mažiau nei pusę – ne šildymo (gegužės–rugsėjo mėn.) laikotarpio vieno mėnesio vidutinio poreikio<sup>75</sup>.

<sup>71</sup> Sandorio įtakos vertinimo 31 lapas (bylos 2 K tomas, 66 lapas, bylos 13 NK, 2 lapas).

<sup>72</sup> Jungtinės Karalystės konkurencijos institucijos sprendimas ME/6613/16.

<sup>73</sup> Tam tikrų mėnesių poreikis šilumai yra dar didesnis, pavyzdžiui, 2020–2021 m. gegužės mėn. poreikis siekdavo 29 GWh.

<sup>74</sup> AB „Klaipėdos mediena“ instaliuota galia siekia 10 MW, o AB „Klaipėdos baldai“ – 4,7 MW, todėl maksimalia apkrova dirbdami ilgiausią mėnesį (31 d.) šie ūkio subjektai teoriškai galėtų pagaminti iki 10 936,8 MWh šilumos (instaliuota galia×24×31). Informacija apie nurodytų ūkio subjektų pajėgumus yra pateikta Sandorio įtakos vertinime (bylos 2 K tomas, 66 lapas, bylos 13 NK tomas, 2 lapas).

<sup>75</sup> Šilumos poreikis gali būti ir didesnis, pavyzdžiui, 2020–2021 m. gegužės mėn. vidutinis šilumos poreikis siekė 29 GWh, todėl AB „Klaipėdos mediena“ ir AB „Klaipėdos baldai“, dirbdami maksimaliu pajėgumu, galėtų patenkinti tik iki 37 proc. šilumos poreikio.

(85) Apibendrinant, po koncentracijos AB „Klaipėdos energija“ nebeturėtų galimybių gauti konkurencingų koncentracijos dalyvių pavedimų parduoti šilumos energiją. Be to, likę konkurentai po koncentracijos turėtų didesnes paskatas didinti savo pasiūlymų kainas, todėl AB „Klaipėdos energija“ neturėtų galimybių pakeisti tiekėjų ir taip apsiginti nuo kainų padidimo.

### 3.5. Mažai tikėtina, kad konkurentai padidins pasiūlą, jei išaugs kaina

(86) Vadovaujantis Horizontalių susijungimo vertinimo gairių 32 punktu, jei rinkos sąlygos yra tokios, kad susijungiančių ūkio subjektų konkurentai greičiausiai reikšmingai nepadidins savo pasiūlos išaugus kainoms, susijungiančios įmonės gali turėti paskatas sumažinti gamybos apimtį iki žemesnio lygio nei jų bendros apimtys iki susijungimo, taip pakeldamos kainas rinkoje. Atitinkamai, jei konkurentai turi pakankamai pajėgumų ir gali pelningai padidinti savo pardavimo apimtį, dėl susijungimo veikiausiai nebus sukurta ar sustiprinta dominuojanti padėtis ar kitaip reikšmingai apribota konkurencija atitinkamoje rinkoje.

(87) Koncentracijos dalyvių konkurentai (AB „Klaipėdos mediena“ ir AB „Klaipėdos baldai“) negali patenkinti ne šildymo (gegužės–rugsėjo mėn.) laikotarpiu esančio šilumos poreikio, be to, jie neplanuoja plėsti savo pajėgumų<sup>76</sup>. Vadovaujantis koncentracijos nagrinėjimo metu surinktais duomenimis ir atlikta analize, AB „Klaipėdos energija“, nors ir galėtų patenkinti reikiamą poreikį, tačiau prieš koncentraciją nesiūlė konkurencingų kainų bei mažai tikėtina, kad po koncentracijos AB „Klaipėdos energija“ galėtų pradėti siūlyti konkurencingą kainą.

(88) Kita vertus, net jeigu kiti ūkio subjektai ir galėtų padidinti savo pasiūlą, tai savai nesuoponuotų, kad pasiūlos padidinimas galėtų atsverti konkurencijos sumažėjimą. Vadovaujantis Šilumos ūkio įstatymo 10<sup>1</sup> straipsnio 4 dalimi, perkant šilumą, prioritetas teikiamas mažiausiai pasiūlytai kainai. Toje pačioje minėto straipsnio dalyje yra nurodyta, kad tuo atveju, jeigu siūloma vienoda šilumos kaina, eilė yra nustatoma laikantis įstatyme įtvirtintų prioritetų atsižvelgiant į šilumos gamybos būdą ir šilumos gamybos šaltinį<sup>77</sup>, tuo tarpu siūlomas parduoti kiekis neturi įtakos šilumos aukciono dalyvių pasiūlymų eilės nustatymui. Taigi, pavedime parduoti šilumos energiją nurodyta kaina yra pirminis kriterijus, į kurį atsižvelgiant yra sudaroma aukciono dalyvių pasiūlymų eilė ir kuria vadovaujantis AB „Klaipėdos energija“ superka šilumą.

(89) Atitinkamai, net jeigu atitinkamoje rinkoje veikiantys konkurentai galėtų padidinti pasiūlą (siūlomos parduoti šilumos apimtį), tai nedarytų atgrasomojo poveikio koncentracijos dalyvių galimybėms šilumos aukcionuose pakelti šilumos kainą.

### 3.6. AB „Klaipėdos energija“ neturi kompensacinės pirkėjo įtakos

(90) Horizontalių susijungimų vertinimo gairių 64 punkte nurodyta, kad net ir labai didelės rinkos dalis turinčios įmonės negali po susijungimo labai riboti veiksmingos konkurencijos, ypač veikdamos dideliu mastu nepriklausomai nuo savo klientų, jei pastarieji turi kompensacinę pirkėjo įtaką. Kompensacinę pirkėjo įtaką šiame kontekste reikia suprasti kaip derybinę galią, kurią komercinėse derybose pirkėjas turi dėl savo dydžio, komercinės svarbos pardavėjui ir pajėgumo

<sup>76</sup> 2022 m. rugsėjo 1 d. AB „Klaipėdos mediena“ raštas, atsakymas į 11 klausimą (bylos 6 NK tomas, 82 lapas). 2022 m. rugpjūčio 25 d. AB „Klaipėdos baldai“ raštas, atsakymas į 11 klausimą (bylos 6 NK tomas, 94 lapas).

<sup>77</sup> Šilumos ūkio įstatymo 10<sup>1</sup> straipsnio 4 dalyje numatyta prioriteto eilė esant vienodai kainai: 1) didelio naudingumo kogeneracijos įrenginiai, naudojantys atsinaujinančius energijos išteklius arba deginantys atliekas; 2) bendri šilumos ir elektros gamybos (kogeneracijos) įrenginiai, naudojantys atsinaujinančius energijos išteklius arba deginantys atliekas; 3) šilumos gamybos įrenginiai, naudojantys atsinaujinančius energijos išteklius arba deginantys atliekas; 4) pramonės įmonių įrenginių atliekinė šiluma; 5) didelio naudingumo kogeneracijos įrenginiai; 6) bendri šilumos ir elektros gamybos (kogeneracijos) įrenginiai; 7) iškastinio kuro katilinės. Atitinkamai, esant vienodai šilumos aukciono pasiūlymo kainai UAB Gren Klaipėda ir UAB „Pramonės energija“ turėtų pirmenybę, kadangi savo kogeneraciniuose įrenginiuose degina atliekas (UAB Gren Klaipėda) ir biokurą (UAB „Pramonės energija“), AB „Klaipėdos energija“ biokuro įrenginiai būtų eilėje žemiau, dar žemiau – UAB „Miesto energija“, AB „Klaipėdos mediena“ ir AB „Klaipėdos baldai“, parduodančios atliekinę šilumą. Vadovaujantis Šilumos ūkio įstatymo 10<sup>1</sup> straipsnio 5 dalimi, kai siūloma šilumos kaina ir šio straipsnio 4 dalyje numatyta prioriteto eilė vienodos, prioritetas teikiamas šilumos aukciono dalyviui, užtikrinančiam ilgesnį šilumos gamybos ir (ar) pardavimo laikotarpį.

pasirinkti kitus tiekėjus. Vienas kompensacinės pirkėjo įtakos šaltinis būtų, jei klientas galėtų pagrįstai grasinti per pagrįstą laikotarpį pereisiant prie alternatyvių tiekimo šaltinių, jei tiekėjas nuspręstų padidinti kainas ar kitaip pabloginti tiekimo kokybę ar sąlygas.

(91) AB „Klaipėdos energija“ privalo šilumą supirkti vadovaudamasi šilumos aukciono dalyvių pasiūlymų eile. Pasiūlymai yra tenkinami ir šiluma superkama pagal pasiūlymuose nurodytą kainą, o pasiūlymas ribine kaina tenkinamas proporcingai likusiai pasiūlai. Nei aukciono metu, nei nustačius šilumos aukciono dalyvių pasiūlymų eilę nevyksta jokios derybos tarp šilumos pirkėjo (AB „Klaipėdos energija“) ir šilumos gamintojų. Aukcioną laimėjęs dalyvis gali atsisakyti gaminti šilumą apie tai išpėjęs šilumos tiekėją teisės aktų nustatyta tvarka<sup>78</sup>, bet, pavyzdžiui, AB „Klaipėdos energija“ negali atsisakyti supirkti šilumos iš į aukciono eilę įtraukto nepriklausomo šilumos gamintojo. Nors AB „Klaipėdos energija“ su savo įrenginiais galėtų patenkinti reikiamą šilumos poreikį<sup>79</sup>, tačiau, kaip minėta, jau prieš koncentraciją AB „Klaipėdos energija“ nesiūlė konkurencingų kainų ir koncentracijos nagrinėjimo metu surinkti duomenys nesuponuoja, kad AB „Klaipėdos energija“ galėtų pradėti reikšmingą konkurencinį spaudimą susijungusiam ūkio subjektui po koncentracijos.

(92) Atsižvelgiant į tai, kad dėl koncentracijos susijungtų ūkio subjektai, kurie vienas kitam daro didžiausią konkurencinį spaudimą, kiti šilumą gaminantys atliekinės šilumos gamintojai (AB „Klaipėdos mediena“ ir AB „Klaipėdos baldai“) negalėtų patenkinti viso reikalingo šilumos poreikio, o AB „Klaipėdos energija“ jau prieš koncentraciją nedarė reikšmingo konkurencinio spaudimo koncentracijos dalyviams, darytina išvada, kad AB „Klaipėdos energija“ neturės pakankamos kompensacinės pirkėjo įtakos, kad galėtų atsverti potencialius neigiamus susijungimo padarinius.

### 3.7. Įėjimo į rinką kliūtys

(93) Pranešimą apie koncentraciją pateikęs ūkio subjektas nurodė, kad, siekiant pradėti šilumos gamybos veiklą, investicijų dydis priklauso nuo to, kokio tipo ir kokios galios katilinė būtų įrengiama<sup>80</sup>. Pavyzdžiui, vadovaujantis Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos patvirtinta tvarka, įrengti 1 MW galios biokuro katilinę kainuoja vidutiniškai [KOMERCINĖ PASLAPTIS] Eur<sup>81</sup>. Atitinkamai, siekiant įrengti 20 MW galios katilinę (įprastinė UAB „Pramonės energija“ katilinės Klaipėdoje aukcionuose teikiama galia), kainuotų apytiksliai [KOMERCINĖ PASLAPTIS] Eur<sup>82</sup>. Kaip nurodė Pranešimą apie koncentraciją pateikęs ūkio subjektas, atliekų deginimo jėgainei įrengti reikėtų dar didesnių investicijų (pavyzdžiui, investicijos į UAB Gren Klaipėda atliekų deginimo jėgainei siekė daugiau kaip [KOMERCINĖ PASLAPTIS] eurų)<sup>83</sup>.

(94) Koncentracijos dalyvių konkurentas<sup>84</sup> nurodė kitą reikšmingą veiksmingos konkurencijos su koncentracijos dalyviais kliūtį: UAB Gren Klaipėda gali patenkinti visą reikalingą poreikį šilumai ne šildymo laikotarpiu (gegužės–rugsėjo mėn.).

(95) UAB „Home group“, kuri parduodavo atliekinę šilumą, 2020 m. lapkričio mėn. nutraukė šilumos gamybos ir pardavimo veiklą ir neketina jos atnaujinti<sup>85</sup>. Koncentracijos nagrinėjimo metu apklausti ūkio subjektai nenurodė jiems žinomų ūkio subjektų, kurie galėtų pradėti vykdyti veiklą

<sup>78</sup> Pranešimas apie koncentraciją, 23 puslapis (bylos 4 K tomas, 30 lapas, bylos 13 NK, 2 lapas).

<sup>79</sup> AB „Klaipėdos energija“ pajėgumai galėtų būti dar didesni, jeigu AB „Klaipėdos energija“ pradėtų eksploatuoti Geotermos katilinę, kurios pajėgumai būtų panaudoti šilumos poreikiams Klaipėdos miesto CSTS, tačiau AB „Klaipėdos energija“ koncentracijos nagrinėjimo metu negalėjo nurodyti, kada konkrečiai Geotermos katilinė galėtų pradėti vykdyti veiklą, įskaitant ar bus gautas Geotermos katilinei reikalingas finansavimas (bylos 7 K tomas, 18 lapas, bylos 6 NK tomas, 18 lapas).

<sup>80</sup> Pranešimas apie koncentraciją, 45 puslapis (bylos 4 K tomas, 52 lapas, bylos 13 NK, 2 lapas).

<sup>81</sup> Pranešimas apie koncentraciją, 45 puslapis (bylos 4 K tomas, 52 lapas).

<sup>82</sup> Pranešimas apie koncentraciją, 45 puslapis (bylos 4 K tomas, 52 lapas).

<sup>83</sup> Pranešimas apie koncentraciją, 45 puslapis (bylos 4 K tomas, 52 lapas).

<sup>84</sup> 2022 m. rugsėjo 1 d. AB „Klaipėdos mediena“ raštas, atsakymas į 17 klausimą (bylos 6 NK tomas, 83 lapas).

<sup>85</sup> UAB „Home group“ atsakymas (bylos 6 NK tomas, 130-132 lapai). Nutraukimo priežasčių ūkio subjektas negalėjo pakomentuoti, kadangi pasikeitė atitinkami darbuotojai.

atitinkamoje rinkoje per artimiausius dvejus metus. Pranešimą apie koncentraciją pateikęs ūkio subjektas nurodė, kad rinkoje galėtų pradėti veikti daugiau atliekinės šilumos gamintojų (pavyzdžiui, prekybos centrai, duomenų centrai, ligoninės)<sup>86</sup>, tačiau nepateikė argumentų, kad net, jeigu atitinkamoje rinkoje atsirastų daugiau atliekinės šilumos gamintojų, tai galėtų daryti reikšmingą konkurencinį spaudimą ir atsverti neigiamas koncentracijos pasekmes.

(96) Vadovaujantis koncentracijos nagrinėjimo metu surinktais duomenimis, darytina išvada, kad yra reikšmingos įėjimo ir plėtros kliūtys šilumos gamybos ne šildymo laikotarpiu (gegužės–rugsėjo mėn.) Klaipėdos miesto CŠTS rinkoje, tuo tarpu į atitinkamą rinką artimiausiu metu galinčių įeiti konkurentų, galėsiančių daryti reikšmingą konkurencinį spaudimą susijungusiam ūkio subjektui, nebuvo nustatyta.

#### 4. Koncentracijos poveikio konkurencijai vertinimo išvados

(97) Vadovaujantis koncentracijos nagrinėjimo metu surinktais duomenimis, koncentracijos dalyviai užima itin didelę rinkos dalį bei yra artimi konkurentai, o dėl koncentracijos būtų panaikinta svarbi konkurencinė jėga. Koncentracijos nagrinėjimo metu taip pat nustatyta, kad atitinkamoje rinkoje AB „Klaipėdos energija“ neturi kompensacinės pirkėjo įtakos bei galimybių pakeisti tiekėjų, todėl neigiami susijungimo padariniai nebus atsverti.

(98) Atsižvelgiant į tai, darytina išvada, kad nesant išpareigojimų dėl koncentracijos būtų sukurta ar sustiprinta dominuojanti padėtis arba itin apribota konkurencija šilumos gamybos ne šildymo laikotarpiu (gegužės–rugsėjo mėn.) Klaipėdos miesto CŠTS rinkoje.

#### 5. Koncentracijoje dalyvaujančių ūkio subjektų siūlomi išpareigojimai ir jų vertinimas

(99) Konkurencijos įstatymo 12 straipsnio 1 dalies 2 punktą numato, kad Konkurencijos taryba gali duoti leidimą vykdyti koncentraciją pagal koncentracijos dalyviams nustatytas koncentracijos vykdymo sąlygas ir įpareigojimus, reikalingus tam, kad nebūtų sukurta ar sustiprinta dominuojanti padėtis arba itin apribota konkurencija atitinkamose rinkoje.

(100) UAB Gren Lietuva pateikė išpareigojimus neįgyti UAB „Pramonės energija“ ir UAB „Miesto energija“. Minėtų bendrovių kontrolė liktų UAB „E energy invest“ (toliau taip pat – Pardavėjas).

(101) Išpareigojimuose numatyta, kad UAB Gren Lietuva tiesiogiai ir netiesiogiai neįgis UAB „Pramonės energija“ akcijų ir (ar) turto kontrolės bei tiesiogiai ir netiesiogiai neįgis UAB „Miesto energija“ akcijų ir (ar) turto kontrolės, taip pat nesudarys sutarčių su UAB „Orion Global pet“<sup>87</sup> 10 (dešimt) metų nuo nutarimo priėmimo dienos. UAB Gren Lietuva galės įgyti UAB „Šiluma miestams“ kontrolę ir netiesiogiai per UAB „Šiluma miestams“ – UAB „Kirtimų katilinė“, UAB „Karlų katilinė“, UAB „Akmenės energija“, UAB „Šilo katilinė“, UAB „Trakų energija“ kontrolę tik po to, kai UAB „Pramonės energija“ ir UAB „Miesto energija“ bus perleistos UAB „E energy invest“ (ar susijusiems ūkio subjektams). UAB Gren Lietuva išpareigojo pateikti Konkurencijos tarybai dokumentus, patvirtinančius UAB „Pramonės energija“ ir UAB „Miesto energija“ perleidimą UAB „E energy invest“ (ar susijusiems ūkio subjektams).

(102) Konkurencijos taryba priimdama išpareigojimus vertina, ar išpareigojimai pašalina Pranešimo apie koncentraciją nagrinėjimo metu identifikuotas konkurencijos problemas ir užtikrina konkurencingas rinkos struktūras<sup>88</sup>. Be to, išpareigojimai turi būti išsamūs bei visais atžvilgiais

<sup>86</sup> Pranešimas apie koncentraciją, 45 puslapis (bylos 4 K tomas, 51 lapas, bylos 13 NK, 2 lapas).

<sup>87</sup> Atsižvelgiant į tai, kad UAB „Miesto energija“ ir UAB „Orion Global pet“ jungtinės veikos sutarties pagrindu dalyvauja Klaipėdos miesto aukcionuose, UAB Gren Lietuva išpareigojo nesudaryti sutarčių su UAB „Orion Global pet“ (bei jos teisių perėmėjais) dėl šios įmonės akcijų ir (ar) turto, susijusio su atliekinės šilumos gamybos ir pardavimo Klaipėdos CŠTS veikla, įgijimo ir (ar) UAB „Orion Global pet“ pagamintos atliekinės šilumos įsigijimo.

<sup>88</sup> Europos Komisijos Pranešimo dėl konkurencijos gynimo priemonių, priimtinių pagal Tarybos reglamentą (EB) Nr. 139/2004 ir Komisijos reglamentą (EB) Nr. 802/2004 (toliau – Europos Komisijos pranešimas) 2 ir 15 punktai. Lietuvos



veiksmingi, taip pat turi būti užtikrintas veiksmingas jų įgyvendinimas per trumpą laiko tarpą ir galimybė kontroliuoti jų įgyvendinimą<sup>89</sup>.

(103) Konkurencijos tarybos vertinimu, UAB „Pramonės energija“ ir UAB „Miesto energija“ yra savarankiški, gyvybingi ir konkurencingi ūkio subjektai, nes turi ūkinei veiklai vykdyti reikalingą turtą<sup>90</sup>, kurį naudojant gauna pajamas<sup>91</sup>, taip pat turi visus reikalingus leidimus ir sutartis<sup>92</sup> bei darbuotojus<sup>93</sup>, kad toliau galėtų tęsti veiklą. Be to, Pardavėjas jau daugiau nei 20 metų valdo šilumos gamybos ir tiekimo įmones bei projektines įmones, vystančias ir statančias atsinaujinančių energijos išteklių projektus, kas rodo, kad Pardavėjas turi resursų (žmogiškųjų ir finansinių), galimybių, patirties, išteklių bei paskatų tęsti UAB „Miesto energija“ ir UAB „Pramonės energija“ veiklą. Minėtos aplinkybės rodo, kad ir po koncentracijos UAB „Miesto energija“ ir UAB „Pramonės energija“ galės daryti efektyvų konkurencinį spaudimą UAB Gren Klaipėda.

(104) Konkurencijos taryba daro išvadą, jog tinkamai ir laiku įgyvendinus prisiimtus išipareigojimus bus pašalintos Konkurencijos tarybos nustatytos neigiamos koncentracijos pasekmės atitinkamoje rinkoje, tai yra, šilumos gamybos ne šildymo laikotarpiu (gegužės–rugsėjo mėn.) Klaipėdos miesto CŠTS rinkoje nebus sukurta ar sustiprinta dominuojanti padėtis arba itin apribota konkurencija.

(105) Konkurencijos taryba konstatuoja, kad, vadovaujantis Konkurencijos įstatymo 12 straipsnio 1 dalies 2 punktu, yra pagrindas leisti vykdyti koncentraciją pagal Konkurencijos tarybos nustatytas Koncentracijos vykdymo sąlygas ir įpareigojimus.

Vadovaudamasi Konkurencijos įstatymo 12 straipsnio 1 dalies 2 punktu,

Konkurencijos taryba n u t a r i a :

1. Leisti vykdyti koncentraciją UAB Gren Lietuva įsigyti 100 proc. UAB „Šiluma miestams“ akcijų ir netiesiogiai per UAB „Šiluma miestams“ įgyti UAB „Kirtimų katilinė“, UAB „Karlų katilinė“, uždarnosios akcinės bendrovės „AKMENĖS ENERGIJA“, UAB „Šilo katilinė“ ir UAB „Trakų energija“ kontrolę, įpareigojant UAB Gren Lietuva ir su ja susijusius ūkio subjektus laikytis 2023 m. kovo 22 d. Konkurencijos tarybai pateiktų išipareigojimų, kurie pridedami prie šio nutarimo ir laikomi neatsiejama leidimo vykdyti koncentraciją dalimi (Priedas Nr. 1).

2. Nustatyti, kad koncentracija gali būti įgyvendinta tik po, kai bus įgyvendinti 2023 m. kovo 22 d. Konkurencijos tarybai pateiktuose išipareigojimuose nurodyti reikalavimai perleisti UAB „Pramonės energija“ ir UAB „Miesto energija“ akcijas UAB „E energy invest“ (ar susijusiems ūkio subjektams).

Nutarimas gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui per vieną mėnesį nuo jo įteikimo dienos arba nuo jo paskelbimo Konkurencijos tarybos interneto svetainėje [www.kt.gov.lt](http://www.kt.gov.lt) dienos, atsižvelgiant į tai, kas įvyksta pirmiau.

---

Respublikos konkurencijos įstatymo 1 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad įstatymu yra siekiama Lietuvos Respublikos ir Europos Sąjungos konkurencijos santykius reglamentuojančios teisės suderinimo, todėl vertinant koncentracijas taip pat atsižvelgiama į Europos Sąjungos institucijų praktiką taikant savo tikslais analogiškas teisės normas.

<sup>89</sup> Ten pat, 9, 13 punktai.

<sup>90</sup> UAB „Pramonės energija“ valdo kogeneracinę elektrinę, o UAB „Miesto energija“ – šilumos tiekimui reikalingą turtą (pavyzdžiui, vamzdynus, skaitiklius).

<sup>91</sup> UAB „Pramonės energija“ užsiima šilumos gamyba ir pardavimu, o UAB „Miesto energija“ – šilumos ir karšto vandens tiekimu Klaipėdos LEZ bendrovėms bei šilumos pardavimu į Klaipėdos miesto CŠTS.

<sup>92</sup> UAB „Pramonės energija“ ir UAB „Miesto energija“ dėl šilumos pardavimo į Klaipėdos miesto CŠTS yra sudariusios sutartis su AB „Klaipėdos energija“, o dėl elektros pardavimo – su [KOMERCINĖ PASLAPTIS] (aktualu tik UAB „Pramonės energija“).

<sup>93</sup> Gavus Konkurencijos tarybos leidimą koncentracijai, UAB „Pramonės energija“ ir UAB „Miesto energija“ sutartys su atitinkamais darbuotojais būtų nutrauktos, tačiau jų funkcijas perims kiti Pardavėjo paskirti ar naujai pasamdyti darbuotojai.

Pirmininko pavaduotojas, pavaduojantis pirmininką

Elonas Šatas

**UAB GREN LIETUVA**

J. Jasinskio g. 16B, 03163 Vilnius

**LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBAI**

Jogailos g. 14, 01116, Vilnius

**UAB GREN LIETUVA  
ĮSIPAREIGOJIMAI COMMITMENTS**

2023-03-22

Vilnius

Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba šiuo metu nagrinėja 2022-08-05 gautą Pranešimą apie koncentraciją UAB Gren Lietuva įsigyjant 100 proc. UAB „Šiluma miestams“ akcijų ir netiesiogiai per UAB „Šiluma miestams“ įgyjant UAB „Kirtimų katilinė“, UAB „Pramonės energija“, UAB „Karlių katilinė“, uždarnosios akcinės bendrovės „AKMENĖS ENERGIJA“, UAB „Šilo katilinė“, UAB „Trakų energija“ ir UAB „Miesto energija“ kontrolę.

2022-11-22 Konkurencijos taryba informavo UAB Gren Lietuva, kad vertindama Pranešimą apie koncentraciją preliminariai įžvelgia konkurencijos problemų Klaipėdos CŠTS ne šildymo sezono metu, konkrečiai jas siejant su UAB „Pramonės energija“ įsigijimu. 2023-01-30 Konkurencijos taryba papildomai informavo UAB Gren Lietuva, kad vertindama Pranešimą apie koncentraciją preliminariai įžvelgia konkurencijos problemų Klaipėdos CŠTS ne šildymo sezono metu taip pat ir dėl UAB „Miesto energija“ įsigijimo, kadangi UAB „Miesto energija“ pagal sutartį su uždarąja akcine bendrove "Orion Global pet" parduoda pastarosios pagamintą atliekinę šilumą Klaipėdos CŠTS.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 12 str. 1 d. 2 p., UAB Gren Lietuva prisiima šiuos įsipareigojimus prieš Konkurencijos tarybą. Įsipareigojimai teikiami tam, kad UAB Gren Lietuva įsigyjant 100 proc. UAB „Šiluma miestams“ akcijų ir per ją įsigyjant UAB „Kirtimų katilinė“, UAB „Karlių katilinė“, uždarnosios akcinės bendrovės „AKMENĖS ENERGIJA“, UAB „Šilo katilinė“ ir UAB „Trakų energija“, bei įgyjant vienvaldę pastarųjų bendrovių kontrolę Klaipėdos miesto CŠTS, ne šildymo sezono metu nebūtų sukurta ar sustiprinta dominuojanti padėtis arba itin apribota konkurencija.

Įsipareigojimai įsigalioja Konkurencijos tarybai priėmus nutarimą leisti vykdyti koncentraciją pagal Konkurencijos tarybos

The Competition Council of the Republic of Lithuania is currently examining a Merger notification of 2022-08-05 regarding the acquisition by UAB Gren Lietuva of 100 % of the shares of UAB “Šiluma miestams” and the acquisition of control, indirectly through UAB “Šiluma miestams”, of UAB “Kirtimų katilinė”, UAB “Pramonės energija”, UAB “Karlių katilinė”, uždarnosios akcinės bendrovės “AKMENĖS ENERGIJA”, UAB “Šilo katilinė”, UAB “Trakų energija” and UAB “Miesto energija”.

On 2022-11-22, the Competition Council informed UAB Gren Lietuva that following assessment of the Merger notification it tentatively sees competition issues in Klaipėda DHS during the non-heating season, specifically in relation to the acquisition of UAB “Pramonės energija”. Also, on 2023-01-30, the Competition Council informed UAB Gren Lietuva that following assessment of the Merger notification it tentatively sees competition issues in Klaipėda DHS also in relation to the acquisition of UAB “Miesto energija”, because UAB “Miesto energija” following agreement with UAB “Orion Global pet”, sells UAB “Orion Global pet”, waste energy to Klaipėda DHS.

Pursuant to Article 12(1)(2) of the Law on Competition of the Republic of Lithuania, UAB Gren Lietuva undertakes the following Commitments to the Competition Council. The Commitments are given in order to ensure that the acquisition by UAB Gren Lietuva of 100 % of the shares of UAB “Šiluma miestams” and the acquisition of UAB “Kirtimų katilinė”, UAB “Karlių katilinė”, uždarnosios akcinės bendrovės “AKMENĖS ENERGIJA”, UAB “Šilo katilinė” and UAB “Trakų energija” through UAB “Šiluma miestams” and the acquisition of sole control over the latter companies does not create or strengthen a dominant position or significantly impede competition in the Klaipėda city DHS during the non-heating season.

The Commitments shall come into force upon the adoption by the Competition Council of a decision to authorize the Merger in accordance with the terms

nustatytas sąlygas ir įsipareigojimus, kurie būtini užkirsti kelią galimos dominuojančios padėties sukūrimui ar sustiprinimui arba galimam esminiam konkurencijos ribojimui.

#### A. Sąvokos

1. Įsipareigojimuose toliau nurodytos sąvokos turi šią reikšmę:

**Akcijų pirkimo-pardavimo sutartis** 2022-03-18 UAB „E energy invest“ ir UAB Gren Lietuva pasirašyta akcijų pirkimo-pardavimo sutartis dėl 100 proc. UAB „Šiluma miestams“ ir jos kontroliuojamų bendrovių perdavimo su vėlesniais pakeitimais ir papildymais.

**CŠTS** Centralizuota šilumos tiekimo sistema.

**UAB „E energy invest“** UAB „E energy invest“, juridinio asmens kodas 301153685, registracijos adresas Jogailos g. 4, 01116, Vilnius

**UAB Gren Lietuva** UAB Gren Lietuva, juridinio asmens kodas 111679436, adresas J. Jasinskio g. 16B, LT-03163 Vilnius

**Įsipareigojimai** Įsipareigojimai nurodyti šiame dokumente.

**Koncentracija** koncentracija UAB Gren Lietuva įsigyjant 100 proc. UAB „Šiluma miestams“ akcijų ir netiesiogiai per UAB „Šiluma miestams“ įgyjant UAB „Kirtimų katilinė“, UAB „Karlių katilinė“, uždarnosios akcinės bendrovės „AKMENĖS ENERGIJA“, UAB „Šilo katilinė“ ir UAB „Trakų energija“ kontrolę.

**Konkurencijos taryba** Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba.

**Nutarimas** Konkurencijos tarybos nutarimas leisti vykdyti

and conditions set out by the Competition Council and the Commitments necessary to prevent the creation or strengthening of a dominant position substantial restriction of competition.

#### A. Definitions

1. In the Commitments, the following terms shall have the following meanings:

**Share purchase agreement** On 2022-03-18, UAB “E energy invest” and UAB Gren Lietuva signed share purchase and sale agreement for the transfer of 100 % of UAB “Šiluma miestams” and its controlled companies with all later changes and additions.

**DHS** District heating system.

**UAB „E energy invest“** UAB „E energy invest“, registration code 301153685, registration address Jogailos g. 4, 01116, Vilnius

**UAB Gren Lietuva** UAB Gren Lietuva, registration code 111679436, address J. Jasinskio g. 16B, LT-03163 Vilnius

**Commitments** The commitments set out in this document.

**Merger** merger by way of acquisition of 100 % of the shares in UAB “Šiluma miestams” by UAB Gren Lietuva and indirectly acquisition of control over UAB “Kirtimų katilinė”, UAB “Karlių katilinė”, uždarnosios akcinės bendrovės “AKMENĖS ENERGIJA”, UAB “Šilo katilinė” and UAB “Trakų energija”

**Competition Council** Competition Council of the Republic of Lithuania.

**Decision** The decision of the Competition Council to

Koncentraciją pagal Konkurencijos tarybos nustatytas sąlygas ir įpareigojimus.

authorize the implementation of the Merger in accordance with the conditions and obligations imposed by the Competition Council.

**UAB „Miesto energija“**

UAB „Miesto energija“, juridinio asmens kodas 183204042, adresas Geologų g. 12A, LT-02190 Vilnius

**UAB “Miesto energija”**

UAB „Miesto energija“, registration code 183204042, address Geologų g. 12A, LT-02190 Vilnius

**Uždaroji akcinė bendrovė „Orion Global pet“**

Uždaroji akcinė bendrovė "Orion Global pet", juridinio asmens kodas 111800069, adresas Metalo g. 16, LT-94102 Klaipėda

**UAB “Orion Global pet”**

Uždaroji akcinė bendrovė "Orion Global pet", registration code 111800069, address Metalo g. 16, LT-94102 Klaipėda

**UAB „Pramonės energija“**

UAB „Pramonės energija“, juridinio asmens kodas 300073802, adresas Liepų g. 85A, LT-92195 Klaipėda.

**UAB “Pramonės energija”**

UAB „Pramonės energija“, registration code 300073802, address Liepų g. 85A, LT-92195 Klaipėda.

**Pranešimas apie koncentraciją**

2022-08-05 Pranešimas apie koncentraciją UAB Gren Lietuva įsigyjant 100 proc. UAB „Šiluma miestams“ akcijų ir netiesiogiai per UAB „Šiluma miestams“ įgyjant UAB „Kirtimų katilinė“, UAB „Pramonės energija“, UAB „Kartų katilinė“, uždarnosios akcinės bendrovės „AKMENĖS ENERGIJA“, UAB „Šilo katilinė“, UAB „Trakų energija“ ir UAB „Miesto energija“ kontrolę.

**Merger notification**

Merger notification of 2022-08-05 regarding the acquisition by UAB Gren Lietuva of 100 % of the shares of UAB “Šiluma miestams” and the acquisition of control, indirectly through UAB “Šiluma miestams”, of UAB “Kirtimų katilinė”, UAB “Pramonės energija”, UAB “Kartų katilinė”, uždarnosios akcinės bendrovės “AKMENĖS ENERGIJA”, UAB “Šilo katilinė”, UAB “Trakų energija” and UAB “Miesto energija”.

**B. Įsipareigojimas neįgyti UAB „Pramonės energija“ ir/ar jos turto bei UAB „Miesto energija“ ir/ar jos turto kontrolės**

2. Siekiant išlaikyti veiksmingą konkurenciją Klaipėdos CŠTS, UAB Gren Lietuva įsipareigoja neįgyti UAB „Pramonės energija“ ir UAB „Miesto energija“ kontrolės pagal [KOMERCINĖ PASLAPTIS] Akcijų pirkimo-pardavimo sutarties pakeitimą, remiantis kuriuo visos UAB „Pramonės energija“ ir UAB „Miesto energija“ akcijos ir

**B. Obligation not to acquire control over UAB “Pramonės energija” and/or its assets and UAB “Miesto energija” and/or its assets**

2. With the view of preserving efficient competition in Klaipėda DHS UAB Gren Lietuva undertakes not to acquire UAB “Pramonės energija” and UAB “Miesto energija” in accordance with amendments of [COMMERCIAL SECRETS] to the Share purchase agreement, following which all shares and control of UAB “Pramonės energija” and UAB “Miesto energija” will remain

kontrolė lieka dabartiniam UAB „Šiluma miestams“ akcininkui UAB „E energy invest“ (tiesiogiai arba per susijusius asmenis). UAB „Pramonės energija“ ir UAB „Miesto energija“ iš UAB „Šiluma miestams“ iki Koncentracijos įgyvendinimo dienos įsigys dabartinis UAB „Šiluma miestams“ akcininkas UAB „E energy invest“ arba su juo susiję asmenys. Tik po to, kai UAB „Šiluma miestams“ perleis 100 proc. UAB „Pramonės energija“ akcijų ir 100 proc. UAB „Miesto energija“ akcijų UAB „E energy invest“ arba su ja susijusiai bendrovei, UAB Gren Lietuva įsigys 100 proc. UAB „Šiluma miestams“ akcijų ir kitus su ja susijusius ūkio subjektus – UAB „Kirtimų katilinė“, UAB „Karlių katilinė“, uždarają akcinę bendrovę „AKMENĖS ENERGIJA“, UAB „Šilo katilinė“ ir UAB „Trakų energija“. Įsipareigojimai apima UAB Gren Lietuva įsipareigojimą neįsigyti UAB „Pramonės energija“ akcijų bei turto kontrolės ir neįgyti UAB „Miesto energija“ akcijų bei turto kontrolės.

#### **C. Įsipareigojimas nesudaryti sutarčių su uždarają akcine bendrove „Orion Global pet“**

3. Taip pat, siekiant išlaikyti veiksmingą konkurenciją Klaipėdos CŠTS, UAB Gren Lietuva įsipareigoja nesudaryti sutarčių su uždarają akcine bendrove „Orion Global pet“ (bei uždarosios akcinės bendrovės „Orion Global pet“ teisių perėmėjais) dėl šios įmonės akcijų ir/ar turto, susijusio su atliekinės šilumos gamybos ir pardavimo Klaipėdos CŠTS veikla, įgijimo ir/ar uždarosios akcinės bendrovės „Orion Global pet“ pagamintos atliekinės šilumos įsigijimo. **[KOMERCINĖ PASLAPTIS]**.

#### **D. Įsipareigojimų trukmė**

4. Siekiant išlaikyti įsipareigojimų struktūrinį poveikį, UAB Gren Lietuva įsipareigoja tiesiogiai ir netiesiogiai neįgyti UAB „Pramonės energija“ akcijų ir/ar turto kontrolės bei tiesiogiai ir netiesiogiai neįgyti UAB „Miesto energija“ akcijų ir/ar turto kontrolės pagal įsipareigojimų 2 p., taip pat nesudaryti sutarčių su uždarają akcine bendrove „Orion Global pet“ pagal įsipareigojimų 3 p., 10 (dešimt) metų nuo Nutarimo priėmimo dienos.

#### **E. Informacijos teikimas Konkurencijos tarybai**

5. UAB Gren Lietuva pateiks Konkurencijos tarybai dokumentus, patvirtinančius UAB

within current shareholder of UAB „Šiluma miestams“ UAB „E energy invest“ (directly or through related undertakings). Before implementation of the Merger UAB „Pramonės energija“ and UAB „Miesto energija“ shall be acquired by the current shareholder of UAB „Šiluma miestams“ UAB „E energy invest“ or related undertakings. Only after UAB „Šiluma miestams“ shall transfer 100% of shares of UAB „Pramonės energija“ and UAB „Miesto energija“ to UAB „E energy invest“ or related undertakings, UAB Gren Lietuva will acquire 100 % of the shares of UAB „Šiluma miestams“ and other related undertakings – UAB „Kirtimų katilinė“, UAB „Karlių katilinė“, uždaroji akcinė bendrovė „AKMENĖS ENERGIJA“, UAB „Šilo katilinė“ and UAB „Trakų energija“. Commitments include commitment not to acquire control over shares of UAB „Pramonės energija“ as well as any assets, and not to acquire control over shares of UAB „Miesto energija“ as well as any assets.

#### **C. Commitment not to enter into agreements with UAB "Orion Global pet"**

3. Also, with the view of preserving efficient competition in Klaipėda DHS, UAB Gren Lietuva commits not to enter into agreements with UAB "Orion Global pet", (and successors of UAB "Orion Global pet",) regarding acquisition of its shares and/or assets of waste heat production and sales in Klaipėda DHS, and/or purchase of waste energy produced by UAB "Orion Global pet". **[COMMERCIAL SECRETS]**.

#### **D. Duration of the Commitments**

4. With a view to ensuring structural effect of the Commitments, UAB Gren Lietuva undertakes not to acquire (directly or indirectly) control over shares of UAB „Pramonės energija“ as well as any assets, and not to acquire control over shares of UAB „Miesto energija“ as well as any assets following provisions of point 2 of the Commitments, and not to enter into agreements with UAB "Orion Global pet", following provisions of point 3 of the Commitments, for the period of 10 (ten) years after adoption of the Decision.

#### **E. Reporting to the Competition Council**

5. UAB Gren Lietuva shall provide to the Competition Council documents proving transfer

„Pramonės energija“ ir UAB „Miesto energija“ perleidimą UAB „E energy invest“ ar susijusiems asmenims kaip aprašyta Įsipareigojimų 2 p., ne vėliau kaip per 2 (dvi) darbo dienas po atitinkamų veiksmų atlikimo.

6. Jei UAB Gren Lietuva (su UAB Gren Lietuva susiję asmenys ir UAB Gren Lietuva teisių ir pareigų perėmėjai) turės ketinimų sudaryti sutartį su uždarąja akcine bendrove „Orion Global pet“ pagal Įsipareigojimų 3 p. nuostatas, UAB Gren Lietuva (su UAB Gren Lietuva susiję asmenys ir UAB Gren Lietuva teisių ir pareigų perėmėjai) Įsipareigoja iki sutarties su uždarąja akcine bendrove „Orion Global pet“ sudarymo apie tokius ketinimus informuoti Konkurencijos tarybą pagrindžiant, kodėl atitinkamos sutarties sudarymas nedaro įtakos uždarosios akcinės bendrovės „Orion Global pet“ atliekinės šilumos gamybos ir pardavimo Klaipėdos CŠTS veiklai.

#### F. Įsipareigojimų peržiūrėjimas

7. Įsipareigojimai, nepasibaigus galiojimo terminui, gali būti peržiūrėti UAB Gren Lietuva (su UAB Gren Lietuva susijusių asmenų, UAB Gren Lietuva teisių ir pareigų perėmėjų) arba Konkurencijos tarybos iniciatyva:

7.1. Iš esmės pasikeitus Klaipėdos CŠTS rinkos padėčiai ar UAB Gren Lietuva ir/ar UAB „Pramonės energija“ ir/ar UAB „Miesto energija“ padėčiai Klaipėdos CŠTS rinkoje; arba

7.2. Pasikeitus reguliacinei aplinkai.

8. Teikdama prašymą peržiūrėti Įsipareigojimus, UAB Gren Lietuva (su UAB Gren Lietuva susiję asmenys ir UAB Gren Lietuva teisių ir pareigų perėmėjai) turi pagrįsti, kad situacija Klaipėdos CŠTS rinkoje ir/ar reguliacinė aplinka yra iš esmės pasikeitusios ir sudaro pagrindą peržiūrėti Įsipareigojimus.

9. UAB Gren Lietuva (su UAB Gren Lietuva susiję asmenys ir UAB Gren Lietuva teisių ir pareigų perėmėjams) arba Konkurencijos tarybai iniciavus Įsipareigojimų peržiūrėjimą, Konkurencijos taryba turi įvertinti Įsipareigojimų būtinumą ir turi būti priimti vienas iš šių sprendimų:

9.1. Atsisakyti ir/ar pakeisti vieną ar kelias Įsipareigojimų sąlygas arba Įsipareigojimus pripažinti netekusiais galios; arba

of UAB „Pramonės energija“ and UAB „Miesto energija“ to UAB „E energy invest“ or related undertakings in line with provisions of para. 2. no later than within 2 (two) working days after implementation of the relevant actions.

6. If UAB Gren Lietuva (UAB Gren Lietuva related parties or UAB Gren Lietuva successors) shall intend to enter into agreements with UAB "Orion Global pet", following para. 3 of the Commitments, before entering into such agreement UAB Gren Lietuva (UAB Gren Lietuva related parties or UAB Gren Lietuva successors) shall inform Competition Council and shall provide arguments that a respective agreement does not affect UAB "Orion Global pet" waste heat production and sales into Klaipėda DHS.

#### F. Review of Commitments

7. The Commitments may be reviewed by UAB Gren Lietuva (UAB Gren Lietuva related undertakings or UAB Gren Lietuva successors) or on the initiative of the Competition Council, if:

7.1. There is a substantial change in the market position of the Klaipėda DHS or the position of the UAB Gren Lietuva and/or UAB "Pramonės energija" and/or UAB "Miesto energija" in the Klaipėda DHS market; or

7.2. If there are changes in the regulatory environment.

8. Upon application for review of Commitments UAB Gren Lietuva (undertakings related to UAB Gren Lietuva and UAB Gren Lietuva successors) shall prove that situation in the Klaipėda DHS market and/or regulatory environment has changed significantly and, thus, there are grounds to review the Commitments.

9. Upon initiation of a review of the Commitments by UAB Gren Lietuva (undertakings related to UAB Gren Lietuva and UAB Gren Lietuva successors) or by the Competition Council, the Competition Council shall assess the necessity of the Commitments and one of the following decisions shall be adopted:

9.1. To withdraw and/or change one or a few conditions of the Commitments or declare

9.2. Palikti įsipareigojimus galioti.

that the Commitments are no longer in force; or

9.2. To leave the Commitments in force.

### **G. Galiojimas**

10. Įsipareigojimai įsigalioja Nutarimo priėmimo dieną.

11. Įsipareigojimai galioja 10 (dešimt) metų nuo Konkurencijos tarybos Nutarimo priėmimo dienos.

12. Įsipareigojimai galioja UAB Gren Lietuva, UAB Gren Lietuva susijusiems asmenims ir UAB Gren Lietuva teisių ir pareigų perėmėjams.

13. Įsipareigojimai parengti lietuvių ir anglų kalbomis. Kilus ginčui, pirmenybė teikiama versijai lietuvių kalba.

### **G. Validity**

10. The Commitments shall enter into force on the date of adoption of the Decision.

11. The Commitments shall be valid for 10 (ten) years from the date of adoption of the Decision of the Competition Council.

12. Commitments shall be applicable to UAB Gren Lietuva, UAB Gren Lietuva related undertakings as well as UAB Gren Lietuva successors.

13. The Commitments are drawn up in English and in Lithuanian language versions. In case of any dispute Lithuanian language version shall prevail.