



EUROPOS KOMISIJA

Briuselis, 14.4.2015
C(2015) 2401 final

**Tema: Valstybės pagalba / Lietuva
Pagalbos Nr. SA.40459 (2015/N)
Pagalba grynavaislių ūkinių gyvūnų išsigijimui**

Gerbiamasis pone,

Europos Komisija (toliau – Komisija) informuoja Lietuvą, kad išnagrinėjusi Jūsų valdžios institucijų pateiktą informaciją apie pirmiau nurodytą valstybės pagalbos schemą ji nusprendė dėl šios schemos prieštaravimų nereikšti, nes ji suderinama su vidaus rinka pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (toliau – SESV) 107 straipsnio 3 dalies c punktą¹.

Priimdama šį sprendimą Komisija atsižvelgė į toliau nurodytas aplinkybes.

1. PROCEDŪRA

- (1) Vadovaudamasi SESV 108 straipsnio 3 dalimi Lietuva 2015 m. sausio 8 d. elektroniniu pranešimu, kurį Komisija užregistravo tą pačią dieną, pranešė apie pirmiau nurodytą pagalbos schemą.
- (2) 2015 m. vasario 11 d. Komisija paprašė pateikti papildomos informacijos, kurią Lietuvos valdžios institucijos pateikė 2015 m. kovo 9 d., o Komisija tą pačią dieną užregistravo.

2. APRAŠYMAS

2.1. Pavadinimas

- (3) Pagalba grynavaislių ūkinių gyvūnų išsigijimui

¹ 2009 m. gruodžio 1 d. EB sutarties 87 ir 88 straipsniai tapo atitinkamai SESV 107 ir 108 straipsniais. Abiem atvejais nuostatos iš esmės yra identiškos. Šiame sprendime nuorodos į SESV 107 ir 108 straipsnius prireikus turėtų būti laikomos nuorodomis į atitinkamai EB sutarties 87 ir 88 straipsnius.

Jo Ekscelencijai užsienio reikalų ministrui LINUI LINKEVIČIUI
Užsienio reikalų ministerija
J. Tumo-Vaižganto g. 2
LT-01511 Vilnius
Lietuva

2.2. Tikslas

- (4) Kaip pranešta, šios pagalbos schemos tikslas – pagerinti mėsinų galvijų, avių ir ožkų bandos genetinę kokybę.
- (5) Lietuvos valdžios institucijos pateikė dabartinės valstybės pagalbos galimo poveikio aplinkai analizę. Lietuvos valdžios institucijos paaiškino, kad remiama veikla, t. y. nedidelio skaičiaus kokybiškų gyvūnų išsigijimas, yra labai siauro masto, o jos tikslas – pagerinti ūkinių gyvūnų bandos genetinę vertę, o ne didinti jų skaičių. Todėl nemanoma, kad ši veikla galėtų turėti papildomą poveikį aplinkai.

2.3. Pagalbos gavėjai

- (6) Daugiau nei 1 000 įvairaus dydžio įmonių (įskaitant dideles įmones), vykdančių pirminę žemės ūkio produktų gamybos veiklą, susijusią su ūkinių gyvūnų produktais, Lietuvoje.

2.4. Teisinis pagrindas

- (7) Priemonė grindžiama šiuo teisės aktu:
 - Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro įsakymo „Dėl Pagalbos grynaveisliams ūkiniams gyvūnams išigyti įgyvendinimo taisyklių patvirtinimo“ projektas.

2.5 Schemos aprašymas

- (8) Teikdamos numatytą paramą Lietuvos valdžios institucijos siekia gerinti žemės ūkio produkcijos kokybę. Valdžios institucijos aiškina, kad gyvulininkystė Lietuvoje dar tik kuriasi. Grynaveisliai mėsiniai galvijai šalyje auginami tik nuo 1995 m. 2014 m. pabaigoje buvo maždaug 730 600 mėsinų galvijų, iš kurių grynaveislių buvo maždaug 24 000, t. y. tik 3 % viso mėsinų galvijų skaičiaus. Šalyje yra tik 126 000 avių, kurių dauguma yra vietinių veislių, ir tik 11 000 ožkų.
- (9) Todėl siekiant gerinti ūkinių gyvūnų bandos genetinę kokybę ir didinti Lietuvos gyvūnų veisimo sektoriaus konkurencingumą, reikia išigyti aukštos kokybės grynaveislių gyvūnų. Tačiau dėl to, kad vidutinis Lietuvos gyvulininkystės ūkis yra mažas ir finansiškai silpnas, gyvulių augintojai be valstybės pagalbos aukštos kokybės grynaveislių gyvūnų išigyti negali.
- (10) Pagal šią schemą gyvulių veisėjams būtų galima kompensuoti iki 30 % aukštos kokybės grynaveislių gyvūnų (mėsinų galvijų, avių ir ožkų) pirkimo kainos, bet ne daugiau kaip:
 - a. 1 300 EUR už grynaveislių mėsinų galvijų bulių reproduktorių;
 - b. 1 000 EUR už grynaveislių mėsinų galvijų telyčią;
 - c. 200 EUR už grynaveislį aviną reproduktorių;
 - d. 65 EUR už grynaveislę avį;
 - e. 100 EUR už grynaveislį ožį reproduktorių;

f. 65 EUR už grynaveislę ožką.

Pagalbos forma

(11) Tiesioginė dotacija. Įvertinusi galimas pagalbos formas ir atsižvelgusi į gavėjų finansinę ir ekonominę padėtį bei galimybę gauti kreditą, Lietuva nutarė, kad siekiant pagalbos schemos tikslo tinkamiausia pagalbos forma yra tiesioginė dotacija.

Bendrieji vertinimo principai

(12) Lietuva įsipareigoja užtikrinti, kad schema, apie kurią pranešta, atitinka Europos Sąjungos valstybės pagalbos žemės ūkio ir miškininkystės sektoriams ir kaimo vietovėse gairių 2014–2020 m.² (toliau – gairės) 3 skyriaus bendruosius vertinimo principus (38–132 punktai).

(13) Visų pirma Lietuva patvirtina, kad:

- (a) šia pagalba užtikrinama perspektyvi maisto produktų gamyba ir skatinama efektyviai ir tausiai naudoti išteklius, siekiant pažangaus ir tvaraus ekonomikos augimo;
- (b) teikiant pagalbą yra laikomasi bendro žemės ūkio produktų rinkų organizavimo taisyklių;
- (c) pareiškėjas pateikia pagalbos paraišką prieš pradėdamas vykdyti projektą ar veiklą. Pagalbos paraiškoje nurodoma bent pareiškėjo vardas, pavardė arba pavadinimas, įmonės dydis, projekto ar veiklos apibūdinimas (įskaitant projekto ar veiklos vykdymo vietą, pradžios ir pabaigos datas), projektui ar veiklai reikalinga pagalbos suma ir tinkamos finansuoti išlaidos;
- (d) didelės įmonės paraiškoje taip pat turės aprašyti padėtį, kuri susiklostytų nesuteikus pagalbos (priešingos padėties scenarijus), ir kaip įrodymus pateikti dokumentus, pagrindžiančius tą priešingos padėties scenarijų, o nacionalinės valdžios institucijos patikrins, ar priešingos padėties scenarijus yra įtikinamas, ir patvirtins, kad pagalba daro būtiną skatinamąjį poveikį;
- (e) pagalbos suma neviršija tinkamų finansuoti išlaidų;
- (f) pagalba, apie kurią pranešta, nebus nei skiriama pagal kelias schemas tuo pačiu metu, nei sumuojama su *ad hoc* pagalba;
- (g) bus galima nustatyti pagalbos, apie kurią pranešta, tinkamas finansuoti išlaidas;
- (h) šios tinkamos finansuoti išlaidos nebus sumuojamos nei su kita valstybės pagalba, nei su *de minimis* pagalba;
- (i) pridėtinės vertės mokestis (PVM) nekompensuojamas, išskyrus atvejus, kai to mokesčio neįmanoma susigrąžinti pagal nacionalinius PVM reglamentuojančius teisės aktus;

² OL C 204, 2014 7 1, p. 1.

- (j) užtikrina, kad išsamioje valstybės pagalbos svetainėje nacionaliniu arba regioniniu lygmeniu būtų skelbiama:
- visas patvirtintos pagalbos schemas arba sprendimo dėl individualios pagalbos suteikimo ir įgyvendinimo nuostatų tekstas arba nuoroda į jį;
 - pagalbą teikiančios institucijos pavadinimas;
 - atskirų pagalbos gavėjų tapatybę, kiekvienam gavėjui suteiktos pagalbos forma ir suma, suteikimo data, įmonės rūšis (MVI / didelė bendrovė), regionas, kuriame gavėjas yra įsikūręs (NUTS II lygmeniu), ir pagrindinis ekonomikos sektorius, kuriame gavėjas vykdo veiklą (NACE grupės lygmeniu);
- (k) ši pagalba bus neskiriama sunkumų patiriančioms įmonėms, apibūdintoms gairių 35 punkto 15 papunktyje;
- (l) Lietuvos valdžios institucijos įsipareigoja sustabdyti pagalbą, apie kurią pranešta, mokėjimą, jeigu gavėjas vis dar disponuoja anksčiau gauta neteisėta ir Komisijos sprendimu nesuderinama pripažinta pagalba (susijusia su individualia pagalba arba pagalbos schema), tol, kol tas gavėjas atlygins ar sumokės į blokuotą sąskaitą visą neteisėtai gautos nesuderinamos pagalbos sumą ir atitinkamas susigrąžinimo palūkanas³;
- (m) Lietuvos valdžios institucijos pareiškia, kad priemonei, apie kurią pranešta, nenumatytas joks finansavimas pagal nacionalinę kaimo plėtros 2014–2020 m. programą. Vis dėlto jos įrodo, kad priemonė atitinka nacionalinę kaimo plėtros programą ir yra su ja suderinama.

Pagalbos, apie kurią pranešta, konkrečios sąlygos

- (14) Dėl investicinės pagalbos, apie kurią pranešta, Lietuva užtikrino:
- (a) kad dėl investicijų, kurioms skirta pagalba, nebus viršyti gamybos apribojimai arba ES paramos apribojimai, pagal bendrą rinkos organizavimą taikomi individualioms įmonėms, valdoms arba perdirbimo įmonėms, įskaitant iš Europos žemės ūkio garantijų fondo (EŽŪGF) lėšų finansuojamas tiesioginės paramos schemas;
 - (b) investicijomis siekiama gerinti bendrus žemės ūkio valdos veiklos rezultatus ir tvarumą, visų pirma, mažinant gamybos sąnaudas arba gerinant ir perorientuojant gamybą. To bus siekiama gerinant ūkinių gyvūnų bandos genetinę kokybę;
 - (c) į tinkamas finansuoti išlaidas įtrauktas veislinių gyvūnų įsigijimas siekiant pagerinti ūkinių gyvūnų bandos genetinę kokybę, jeigu tenkinamos šios sąlygos:

³ Žr. 1995 m. rugsėjo 13 d. Sprendimą *TWD Textilwerke Deggendorf GmbH prieš Europos Bendrijų Komisiją*, T-244/93 ir T-486/93, Rink. p. II-02265.

- pagalba skiriama tik veislinių gyvūnų įsigijimui, siekiant pagerinti mėsinių galvijų, avių ir ožkų bandos genetinę kokybę;
- tinkamomis finansuoti investicijomis laikomos tik investicijos, kuriomis siekiama pagerinti genetinę gyvulių kokybę įsigyjant aukštos kokybės veislinius gyvūnus (patinus ir pateles), kurie įregistruoti ūkinių gyvūnų kilmės knygoje;
- veislinių gyvūnų pakeitimo atveju pagalba skiriama tik gyvūnų, kurie nebuvo įregistruoti ūkinių gyvūnų kilmės knygoje, pakeitimui;
- pagalbos skyrimo reikalavimus atitinka tik aktyvūs ūkininkai;
- galėtų būti įsigijami tik tokie gyvūnai, kurie tam tikru laikotarpiu užtikrina optimalų reprodukcinį potencialą; todėl pagalbos skyrimo reikalavimus atitinka tik patelės, įsigytos iki pirmųjų jauniklių atsivedimo;
- įsigyti gyvūnai bandoje bus laikomi bent ketverius metus.

2.6. Trukmė

- (15) Pagalba gali būti skiriama nuo patvirtinimo sprendimo dienos iki 2020 m. gruodžio 31 d.

2.7. Biudžetas ir intensyvumas

- (16) Metinis schemos biudžetas yra 6 mln. EUR, visas pagalbos biudžetas yra 35 mln. EUR. Didžiausias pagalbos intensyvumas, išreikštas tinkamų finansuoti išlaidų procentine dalimi, bus 30 % tinkamų finansuoti išlaidų.

3. ĮVERTINIMAS

3.1. SESV 107 straipsnio 1 dalies taikymas

- (17) SESV 107 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad „[i]šskyrus tuos atvejus, kai Sutartys nustato kitaip, valstybės narės arba iš jos valstybinių išteklių bet kokia forma suteikta pagalba, kuri, palaikydama tam tikras įmones arba tam tikrų prekių gamybą, iškraipo konkurenciją arba gali ją iškraipyti, yra nesuderinama su vidaus rinka, kai ji daro įtaką valstybių narių tarpusavio prekybai“⁴.
- (18) Pagalba grindžiama Lietuvos priimtais sprendimais ir yra susijusi su valstybės ištekliais, nes ji finansuojama iš Lietuvos valstybės biudžeto.
- (19) Schema yra atrankaus pobūdžio, nes teikia naudos tik tam tikroms Lietuvoje veikiančioms žemės ūkio įmonėms (žr. 6 konstatuojamąją dalį)⁴.

⁴ Žr., pvz., 2009 m. gruodžio 15 d. Sprendimo, C 5/09 (anksčiau N 210/08) – Nyderlandai, OL L 186, 2010 7 20, p. 32, 38–41 punktus.

- (20) Schema gali iškraipyti konkurenciją, nes ja gavėjams suteikiamas ekonominis pranašumas. Pagal Teisingumo Teismo praktiką vien tai, jog įmonei gaunant ekonominę naudą, kurios ji nebūtų gavusi įprastomis savo veiklos sąlygomis, jos konkurencingumas, palyginti su kitomis konkuruojančiomis įmonėmis, sustiprinamas, rodo, kad yra konkurencijos iškraipymo galimybė⁵.
- (21) Panašu, kad įmonei skiriama pagalba daro poveikį valstybių narių tarpusavio prekybai, jei ta įmonė veikia rinkoje, kuri atvarta Sąjungos vidaus prekybai⁶. Sąjungoje vyksta intensyvi vidaus prekyba žemės ūkio produktais⁷. Todėl ši priemonė gali turėti įtakos valstybių narių tarpusavio prekybai.
- (22) Į tai atsižvelgdama Komisija laikosi nuomonės, kad schema, apie kurią pranešta, suteikia atrankinį ekonominį pranašumą pagalbos gavėjams, yra finansuojama viešosiomis lėšomis, kelia konkurencijos iškraipymo pavojų ir daro poveikį valstybių narių tarpusavio prekybai. Todėl yra tenkinamos SESV 107 straipsnio 1 dalies sąlygos ir galima daryti išvadą, kad siūloma schema yra valstybės pagalba, kaip apibrėžta tame straipsnyje.
- (23) Dėl šios priežasties reikia išnagrinėti, ar pagalbos priemonė gali būti suderinama su vidaus rinka.

3.2. SESV 107 straipsnio 3 dalies c punkto taikymas

- (24) Nukrypstant nuo SESV 107 straipsnio 1 dalyje nustatyto bendro valstybės pagalbos draudimo, pagalba gali būti paskelbta suderinama, jeigu jai gali būti taikoma viena iš Sutartyje išvardytų nukrypti leidžiančių nuostatų. Konkrečiu atveju deramu suderinamumo pagrindu yra SESV 107 straipsnio 3 dalies c punkto nuostata. SESV 107 straipsnio 3 dalies c punkte nurodoma: „*Vidaus rinkai neprieštaraujančia gali būti laikoma: [...] pagalba, skirta tam tikros ekonominės veiklos rūšių arba tam tikrų ekonomikos sričių plėtrai skatinti, jei ji netrikdo prekybos sąlygų taip, kad prieštarautų bendram interesui [...].*“

3.3. Gairių taikymas

- (25) Gairės taikomos, jei pagalba yra susijusi su žemės ūkio sektoriumi.
- (26) Su pirmine žemės ūkio produktų gamyba susijusių investicijų į žemės ūkio valdų materialųjį turtą ir nematerialųjį turtą kompensavimo pagalba yra vertintina pagal gairių 1.1.1 ir 1.1.1.1 skirsnius (133–155 punktai).

3.3.1. Investicinės pagalbos suderinamumas

- (27) Pagal gairių 135 punktą Komisija laikys, kad su pirmine žemės ūkio produktų gamyba susijusių investicijų į žemės ūkio valdų materialųjį turtą ir nematerialųjį turtą kompensavimo pagalba yra suderinama su Sutarties 107 straipsnio 3 dalies c punktu, jei ji atitiks šiose gairėse išdėstytus bendruosius vertinimo principus, šių gairių 134

⁵ 1980 m. rugsėjo 17 d. Teisingumo Teismo sprendimas *Philip Morris Holland BV prieš Europos Bendrijų Komisiją*, 730/79, Rink. p. 2671.

⁶ Visų pirma žr. 1988 m. liepos 13 d. Teisingumo Teismo sprendimą *Prancūzijos Respublika prieš Europos Bendrijų Komisiją*, 102/87, Rink. p. 4067.

⁷ 2013 m. ES vidaus prekyba gyvais gyvūnais siekė apie 8,2 mlrd. EUR, o mėsa ir valgomaisiais mėsos subproduktais – apie 33,2 mlrd. EUR (šaltinis – Eurostatas).

punkte nustatytą bendrąją investicinės pagalbos sąlygą ir 136–155 punktuose nurodytas sąlygas.

Bendrieji vertinimo principai

- (28) Investicinė pagalba, apie kurią pranešta, atitinka bendruosius vertinimo principus (gairių I dalis 3 skyrius), nes:
- (29) Lietuva patvirtino (13 konstatuojamosios dalies a punktas), kad valstybės pagalbos priemone prisidedama prie aiškiai apibrėžto bendros svarbos tikslo, užtikrinant perspektyvią maisto produktų gamybą ir skatinant efektyviai ir tausiai naudoti išteklius, siekiant pažangaus ir tvaraus ekonomikos augimo (gairių 39 punkto a papunktis ir 43 punktas).
- (30) Lietuvos valdžios institucijos įrodė, kad priemonės, apie kurias pranešta, neįtrauktos į nacionalinę kaimo plėtros programą ir apskritai šią programą atitinka ir yra su ja suderinamos (13 konstatuojamosios dalies m punktas), todėl gairių 47 ir 58 punktų sąlygos yra įvykdytos.
- (31) Lietuva patvirtino (14 konstatuojamosios dalies a punktas), kad teikiant pagalbą bus laikomasi bendro žemės ūkio produktų rinkų organizavimo taisyklių, kaip nustatyta gairių 50 punkte.
- (32) Pagalbos schema siekiama gerinti bendrus žemės ūkio valdos veiklos rezultatus ir tvarumą gerinant ūkinių gyvūnų bandos genetinę kokybę, be to, schema nenumatoma didinti gyvūnų skaičiaus (5 konstatuojamoji dalis), todėl neigiamo poveikio aplinkai, kaip apibrėžta gairių 52 punkte, nenustatyta.
- (33) Kaip nurodyta tolesnėse 42–53 konstatuojamosiose dalyse, pagalbos schema atitinka konkrečias sąlygas, išdėstytas gairių II dalyje. Todėl, Komisijos vertinimu, be valstybės intervencijos rinkoje neįmanoma gyvendinti numatytų tikslų ir turėtų būti laikoma, kad tokia pagalba būtina norint pasiekti gairių I dalies 3.1 skirsnyje nurodytus bendros svarbos tikslus (gairių 55 punktas).
- (34) Dėl to, kad pagalbos schema atitinka konkrečias sąlygas, išdėstytas gairių II dalyje, Komisija mano, kad pagalba, apie kurią pranešta, yra tinkama politikos priemonė (gairių 57 punktas).
- (35) Lietuva patvirtino (13 konstatuojamosios dalies c punktas), kad gavėjas nacionalinėms valdžios institucijoms pateiks pagalbos paraišką prieš pradėdamas vykdyti atitinkamą projektą, o toje pagalbos paraiškoje bus nurodyta bent pareiškėjo vardas, pavardė arba pavadinimas, įmonės dydis, projekto ar veiklos apibūdinimas (įskaitant projekto ar veiklos vykdymo vietą, pradžios ir pabaigos datas), projektui ar veiklai reikalinga pagalbos suma ir tinkamos finansuoti išlaidos. Didelės įmonės paraiškoje taip pat turės aprašyti priešingos padėties scenarijų ir kaip įrodymus pateikti tą paraiškoje aprašytą priešingos padėties scenarijų pagrindžiančius dokumentus, o pagalbą teikianti institucija gavusi paraišką patikrins, ar priešingos padėties scenarijus yra įtikinamas, ir patvirtins, kad pagalba daro būtiną skatinamąjį poveikį (13 konstatuojamosios dalies d punktas). Todėl pagalbos schema atitinka skatinamojo poveikio reikalavimus, kaip išdėstyta gairių 70–73 punktuose.

- (36) Pagalba yra proporcinga, nes vienam gavėjui skiriama pagalbos suma neviršija mažiausios sumos, kuri būtina užsibrėžtam bendros svarbos tikslui pasiekti, be to, pagalbos sumos, apie kurias pranešta, neviršys tinkamų finansuoti išlaidų (13 konstatuojamosios dalies e punktas), nurodytų atitinkamuose gairių II dalies skirsniuose (gairių 81 ir 82 skirsniai).
- (37) Pagal gairių 99 punktą pagalba nebus nei skiriama pagal kelias schemas tuo pačiu metu, nei sumuojama su *ad hoc* pagalba (13 konstatuojamosios dalies f punktas).
- (38) Bus galima nustatyti pagalbos tinkamas finansuoti išlaidas, kaip apibrėžta gairių 100 punkte (13 konstatuojamosios dalies g punktas).
- (39) Pagalba tenkina sąlygas ir neviršija atitinkamų didžiausio pagalbos intensyvumo normų, nustatytų taikytinuose šių gairių II dalies skirsniuose, todėl neigiamas poveikis konkurencijai ir prekybai yra kuo mažiausias (gairių 113 punktas).
- (40) Lietuva įsipareigojo laikytis gairių 128–132 punktuose nustatytų skaidrumo reikalavimų (13 konstatuojamosios dalies j punktas).
- (41) Komisija pažymi, kad sunkumų patiriančioms įmonėms parama pagal gairių 26 punktą neteikiama (13 konstatuojamosios dalies k punktas), o Lietuva pagal gairių 27 punktą sustabdys pagalbos, apie kurią pranešta, mokėjimą, jeigu gavėjas vis dar disponuoja anksčiau gauta neteisėta ir Komisijos sprendimu nesuderinama pripažinta pagalba (13 konstatuojamosios dalies l punktas).

Konkrečios sąlygos, išdėstytos gairių II dalyje

- (42) Gairių 134 punkte nurodoma, kad kai bendro rinkos organizavimo sistemoje (įskaitant iš Europos žemės ūkio garantijų fondo (EŽŪGF) lėšų finansuojamas tiesioginės paramos schemas) numatomi gamybos apribojimai arba Sąjungos paramos apribojimai, taikomi individualioms įmonėms, valdoms arba perdirbimo įmonėms, investicijos, dėl kurių gamyba gali padidėti tiek, kad bus viršyti tie apribojimai, valstybės pagalbos lėšomis neremiamos. Atsižvelgus į Lietuvos užtikrinimą (14 konstatuojamosios dalies a punktas), ši sąlyga laikoma įvykdyta.
- (43) Gairių 137–142 punktai šiam atvejui neaktualūs, nes nagrinėjamos investicijos nėra susijusios su atsinaujinančiųjų išteklių energijos gamyba ar biokuro gamyba valdose.
- (44) Pagal gaires investicijomis turi būti siekiama bent vieno iš 143 punkto a–f papunkčiuose nustatytų tikslų. Pagal 143 punkto a papunktį investicijomis turi būti siekiama gerinti bendrus žemės ūkio valdos veiklos rezultatus ir tvarumą, visų pirma, mažinant gamybos sąnaudas arba gerinant ir perorientuojant gamybą. Kadangi Lietuva išsamiai paaiškino, kad iš tikrųjų pagalba, apie kurią pranešta, siekiama didinti žemės ūkio įmonių konkurencingumą gyvulininkystės sektoriuje (9 konstatuojamoji dalis), ši sąlyga yra įvykdyta.
- (45) Šiuo atveju gairių 144 punktas neaktualus, kadangi tinkamos finansuoti išlaidos yra gyvūnų įsigijimas, pagal gairių 147 punkte įvardintą išimtį.
- (46) Pagal gairių 145 punktą iš pagalbos lėšų neturi būti finansuojamos to punkto a–f papunkčiuose nurodytos išlaidos. Šiuo atveju šios išlaidos neaktualios, išskyrus išlaidas, nurodytas 145 punkto c papunktyje ir aprašytas 48 konstatuojamojoje dalyje.

- (47) Šiuo atveju gairių 146 punktą neaktualus.
- (48) Gairių 147 punkte yra nustatyta draudimo įsigyti gyvulius, išvardytus 145 punkto c papunktyje, išimtis.
- (49) Pagal gairių 147 punktą pagalba gali būti skirta veislinių gyvūnų įsigijimui, siekiant pagerinti ūkinių gyvūnų bandos genetinę kokybę, jei ta pagalba atitinka visas sąlygas, nurodytas to punkto a–e papunkčiuose. Pagal Lietuvos rašto 14 konstatuojamosios dalies c punktą i) pagalba bus skirta tik veislinių gyvūnų įsigijimui, siekiant pagerinti mėsinių galvijų, avių ir ožkų bandos genetinę kokybę; ii) tinkamomis finansuoti investicijomis bus laikomos tik investicijos, kuriomis siekiama pagerinti genetinę gyvulių kokybę įsigyjant aukštos kokybės veislinius gyvūnus (patinus ir pateles), kurie įregistruoti ūkinių gyvūnų kilmės knygoje; veislinių gyvūnų pakeitimo atveju pagalba bus skirta tik gyvūnų, kurie nebuvo įregistruoti ūkinių gyvūnų kilmės knygoje, pakeitimui; iii) pagalbos skyrimo reikalavimus atitinka tik aktyvūs ūkininkai; iv) galėtų būti įsigijami tik tokie gyvūnai, kurie tam tikru laikotarpiu užtikrina optimalų reprodukcinį potencialą; todėl pagalbos skyrimo reikalavimus atitinka tik patelės, įsigytos iki pirmųjų jauniklių atsivedimo; v) įsigyti gyvūnai bandoje turi būti laikomi bent ketverius metus. Todėl 147 punkto sąlygos yra įvykdytos.
- (50) Šiuo atveju gairių 148–151 punktai neaktualūs.
- (51) Pagal gairių 152 punkto f papunktį pagalbos intensyvumas neturi viršyti 30 % tinkamų finansuoti išlaidų, susijusių su veislinių gyvūnų įsigijimu, kuriuo siekiama gerinti ūkinių gyvūnų bandos genetinę kokybę. Atsižvelgus į Lietuvos užtikrinimą (16 konstatuojamoji dalis), ši sąlyga yra įvykdyta.
- (52) Šiuo atveju gairių 153–155 punktai neaktualūs.
- (53) Taigi investicinė pagalba, apie kurią pranešta, atitinka visas susijusias sąlygas, nurodytas gairių 1.1.1 skirsnyje.

4. IŠVADA

- (54) Dėl šių priežasčių Komisija nusprendė dėl pagalbos prieštaravimų nereikšti, nes ji suderinama su vidaus rinka pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 107 straipsnio 3 dalies c punktą.
- (55) Jei kurioms nors šio rašto dalims pagal Komisijos komunikatą dėl profesinės paslapties taikoma profesinės paslapties prievolė ir jų nereikėtų skelbti, prašome Komisiją apie tai informuoti per penkiolika darbo dienų nuo šio rašto pateikimo. Jei per nurodytą laiką Komisija negaus jokio pagrįsto prašymo, bus laikoma, jog Lietuva sutinka, kad būtų skelbiamas visas šio rašto tekstas. Jei Lietuva pageidauja, kad tam tikrai informacijai būtų taikoma profesinės paslapties prievolė, prašome nurodyti atitinkamas dalis ir dėl kiekvienos dalies, kurios prašoma neskelbti, pateikti pagrindžiančius argumentus.

Pagal Komisijos reglamento (EB) Nr. 794/2004⁸ 3 straipsnio 4 dalį prašymą reikėtų siųsti elektroniniu paštu per saugią e. pašto sistemą „Viešojo rakto infrastruktūra“ (angl. *Public Key Infrastructure*, PKI) šiuo adresu: agri-state-aids-notifications@ec.europa.eu.

Komisijos vardu

Phil Hogan
Komisijos narys

<p>PATVIRTINTAS DOKUMENTO NUORAŠAS Generalinės sekretorės vardu</p> <p>Jordi AYET PUIGARNAU Raštinės direktorius EUROPOS KOMISIJA</p>

⁸ 2004 m. balandžio 21 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 794/2004, įgyvendinantis Tarybos reglamentą (EB) Nr. 659/1999, nustatantį išsamias EB sutarties 93 straipsnio taikymo taisykles (OL L 140, 2004 4 30, p. 1).