



Briuselis, 2015.6.19
C(2015) 4117 final

Tema: **Valstybės pagalba / Lietuva**
SA.40672 (2015/N)
Žalos atlyginimas už vilkų ūkiniams gyvūnams padarytą žalą (jei buvo taikytos prevencinės apsaugos priemonės) ir stumbrų padarytą žalą

Gerbiamasis Pone,

Europos Komisija (toliau – Komisija) informuoja Lietuvą, kad, išnagrinėjusi Jūsų valdžios institucijų pateiktą informaciją apie pirmiau nurodytą valstybės pagalbos schemą, ji nusprendė dėl šios schemos prieštaravimų nereikšti, nes ji suderinama su vidaus rinka pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (toliau – SESV) 107 straipsnio 3 dalies c punktą.

Priimdama šį sprendimą Komisija atsižvelgė į toliau nurodytus aspektus.

1. PROCEDŪRA

- (1) Vadovaudamasi SESV 108 straipsnio 3 dalimi, Lietuva 2015 m. sausio 26 d. raštu, kurį Komisija užregistravo 2015 m. sausio 27 d., pranešė apie pirmiau nurodytą pagalbos schemą. 2015 m. vasario 20 d. Komisija išsiuntė Lietuvos valdžios institucijoms prašymą pateikti papildomos informacijos, kurią Lietuvos valdžios institucijos pateikė 2015 m. kovo 16 d. rašte, kurį Komisija užregistravo tą pačią dieną. Papildomos informacijos Lietuvos valdžios institucijos taip pat pateikė 2015 m. balandžio 17 d. rašte, kurį Komisija užregistravo 2015 m. balandžio 20 d.

2. APRAŠYMAS

2.1. Antraštinė dalis

- (2) Žalos atlyginimas už vilkų ūkiniams gyvūnams padarytą žalą (jei buvo taikytos prevencinės apsaugos priemonės) ir stumbrų padarytą žalą.

Jo Ekscelencijai užsienio reikalų ministrui LINUI LINKEVIČIUI
Užsienio reikalų ministerija
J. Tumo-Vaižganto g. 2
LT-01511 Vilnius
Lietuva

2.2. Tikslas

- (3) Pagalbos schemos, apie kurią pranešta, tikslas – kompensuoti vilkų padarytą žalą ūkiniams gyvūnams ir stumbrų padarytą žalą pirminei žemės ūkio gamybai.

2.3. Biudžetas

- (4) Numatomas metinis biudžetas yra 1,158 mln. EUR, bendras biudžetas – 6,95 mln. EUR.

2.4. Pagalbos forma

- (5) Tiesioginė dotacija.

2.5. Trukmė

- (6) Schema bus taikoma žalai, padarytai nuo 2013 m. sausio 1 d., kompensuoti, o pagalba gali būti teikiama iki 2020 m. gruodžio 31 d.
- (7) Lietuvos valdžios institucijos išpareigojo neskirti jokios pagalbos iki Komisija patvirtins schemą.

2.6. Teisinis pagrindas

- (8) Teisinis pagrindas:
 - (a) *Lietuvos Respublikos medžioklės įstatymas Nr. IX-966;*
 - (b) *Įsakymo projektas „Dėl Medžiojamųjų gyvūnų padarytos žalos žemės ūkio pasėliams, ūkiniams gyvūnams ir miškui apskaičiavimo metodikos patvirtinimo“ (Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2002 m. rugsėjo 23 d. įsakymo Nr. 486/359 nauja redakcija).*

2.7. Pagalbos gavėjai

- (9) Įmonės, vykdančios pirminę žemės ūkio gamybą.

2.8. Pagalbos schemos apibūdinimas

- (10) Šiuo pranešimu Lietuvos valdžios institucijos pageidauja įdiegti pagalbos schemą, pagal kurią būtų galima kompensuoti vilkų padarytą žalą ūkiniams gyvūnams ir stumbrų padarytą žalą pirminei žemės ūkio gamybai.
- (11) Visi susiję saugomi gyvūnai yra išvardyti Tarybos direktyvos 92/43/EEB¹ prieduose. Stumbras (*Bison bonasus*) įrašytas į II priedą kaip prioritetinga rūšis, kurių apsaugai reikalingas specialių saugomų teritorijų steigimas, ir į IV priedą kaip rūšis, kurią būtina griežtai saugoti. Vilko (*Canis lupus*) Lietuvos populiacijos įrašytos į V priedą kaip šios rūšies populiacijos, kurioms gali būti taikomos valdymo priemonės.

¹ 1992 m. gegužės 21 d. Tarybos direktyva 92/43/EEB dėl natūralių buveinių ir laukinės faunos bei floros apsaugos (OL L 206, 1992 7 22, p. 7).

- (12) Kad įgytų teisę į kompensaciją, žalą patyrusi šalis turi kreiptis į kompetentingą vietinę instituciją (seniūnijos seniūną), kuri surengs vietas, kurioje padaryta žala, patikrinimą ir parengs patirtos žalos vertinimą. Pagalbos paraiška turi būti pateikta raštu ne vėliau kaip per tris dienas nuo tos dienos, kurią pastebėta žala.
- (13) Pagalba, kuria kompensuojama vilkų padaryta žala ūkiniams gyvūnams, gali būti suteikiama tik jei pagalbos gavėjas taikė visas pagrįstas prevencines priemones (pavyzdžiui, įvairias apsaugines tvoras arba sarginius šunis ūkiniams gyvūnams apsaugoti).
- (14) Dėl stumbrų padaromos žalos prevencinių priemonių Lietuvos valdžios institucijos nurodė, kad pagrįstų prevencinių priemonių, kurios būtų proporcingos minėtų gyvūnų padaromos žalos rizikai, taikyti neįmanoma. Jos paaiškino, kad tinkamų apsauginių tvorų įrengimo sąnaudos yra pernelyg didelės, be to, jų įrengimas lemtų biotopo ir kraštovaizdžio fragmentaciją.
- (15) Lietuvos valdžios institucijos užtikrino, kad pagalba taikoma tik žalai, tiesiogiai padarytai žalą padariusio įvykio.
- (16) Kompensacija gali būti mokama už žalą, padarytą ūkiniams gyvūnams ir augalams. Taip pat gali būti kompensuojamos veterinaro išlaidos, patirtos gydant sužeistus gyvūnus.
- (17) Pagalba gali siekti 80 % veterinaro išlaidų ir 100 % kitų finansuoti tinkamų išlaidų.
- (18) Kompensacija už papjautus gyvūnus ir sunaikintus augalus bus apskaičiuojama remiantis ministro įsakymu (*Dėl Medžiojamųjų gyvūnų padarytos žalos žemės ūkio pasėliams, ūkiniams gyvūnams ir miškui apskaičiavimo metodikos patvirtinimo*). Lietuvos valdžios institucijos įrodė, kad ūkinių gyvūnų ir augalų rinkos vertė yra nuolat stebima, ir jokia kompensacija nebus didesnė už faktinius pagalbos gavėjo patirtus nuostolius. Veterinaro išlaidų kompensacija negali būti didesnė nei gyvūno rinkos vertė.
- (19) Iš pagalbos sumos bus išskaičiuotos tokios sumos:
 - (a) draudimo kompensacija už tas pačias finansuoti tinkamas išlaidas;
 - (b) išlaidos, kurių pagalbos gavėjas nepatyrė dėl žalą sukėlusio įvykio.
- (20) Pagalba bus skirta ir tiesiogiai išmokėta nukentėjusiai įmonei per vieną mėnesį nuo žalos apskaičiavimo dienos.
- (21) Lietuvos valdžios institucijos patvirtino, kad pagalba bus išmokėta per ketverius metus nuo žalą padariusio įvykio.

2.9. Sumavimas

- (22) Lietuvos valdžios institucijos patvirtino, kad ši pagalba negali būti sumuojama su pagalba, gauta pagal kitas vietas, regionines, nacionalines arba Sąjungos schemas toms pačioms finansuoti tinkamoms išlaidoms padengti.

2.10. Kiti įsipareigojimai

- (23) Lietuvos valdžios institucijos laikėsi nuomonės, kad pagalbos schema, apie kurią pranešta, yra kompensacinio pobūdžio, todėl, jei dėl vilkų padarytos žalos ūkiniams gyvūnams ir stumbrų padarytos žalos žemės ir miškų ūkio sektoriaus įmonė patiria finansinių sunkumų, atitinkamos Europos Sąjungos valstybės pagalbos žemės ir miškų ūkio sektoriams ir kaimo vietovėse gairės 2014–2020 m. (toliau – Gairės)² nuostatos dėl schemos netaikymo sunkumus patiriančioms įmonėms netaikomos.
- (24) Lietuvos valdžios institucijos įsipareigojo sustabdyti pagalbos mokėjimą, jeigu gavėjas vis dar disponuoja anksčiau gauta neteisėta ir Komisijos sprendimu nesuderinama pripažinta pagalba (susijusia su individualia pagalba arba pagalbos schema), tol, kol tas gavėjas atlygins ar sumokės į blokuotą sąskaitą visą neteisėtos ir nesuderinamos pagalbos sumą ir atitinkamas susigrąžinimo palūkanas.
- (25) Lietuvos valdžios institucijos įsipareigojo Gairių 128 punkte reikalaujamą informaciją paskelbti iki Gairių 131 punkte nustatyto termino.

3. VERTINIMAS

3.1. Valstybės pagalba, kaip apibrėžta SESV 107 straipsnio 1 dalyje

- (26) Kad būtų taikoma SESV 107 straipsnio 1 dalies nuostata, priemonė turi įmonei suteikti ekonominės naudos, kurios ji nebūtų gavusi įprastomis savo veiklos sąlygomis, pagalba turi būti selektyvi, nauda turi būti suteikta valstybės arba iš valstybės išteklių ir pagalba turi iškreipti konkurenciją arba turi būti grėsmė, kad konkurencija bus iškreipta, be to, ji turi galėti padaryti poveikį valstybių narių prekybai.
- (27) Priemonė finansuojama iš valstybės išteklių – jos biudžeto. Ji yra naudinga tik tam tikroms įmonėms (įmonėms, vykdančioms pirminę žemės ūkio gamybą), kaip nurodyta 9 konstatuojamoje dalyje.
- (28) Schema gali iškreipti konkurenciją, nes pagal ją teikiamos pagalbos gavėjams suteikiamas ekonominis pranašumas. Pagal Teisingumo Teismo praktiką vien tai, jog įmonei gaunant ekonominę naudą, kurios ji nebūtų gavusi įprastomis savo veiklos sąlygomis, jos konkurencingumas, palyginti su kitomis konkuruojančiomis įmonėmis, sustiprinamas, rodo, kad yra konkurencijos iškraipymo galimybė.³
- (29) Įmonei skiriama pagalba gali padaryti poveikį valstybių narių tarpusavio prekybai, jei ta įmonė veikia rinkoje, kuri atvarta Sąjungos vidaus prekybai⁴. Aptariamas sektorius yra atviras ES lygmeniu konkurencijai, todėl jam poveikį gali padaryti bet kuri priemonė, palanki gamybai vienoje ar daugiau valstybių

² OL C 204, 2014 7 1, p. 1.

³ 1980 m. rugsėjo 17 d. Teismo sprendimas byloje 730/79 *Philip Morris Holland BV prieš Europos Bendrijų Komisiją*, ECLI:EU:C:1980:209.

⁴ Visų pirma žr. 1988 m. liepos 13 d. Teisingumo Teismo sprendimą *Prancūzijos Respublika prieš Europos Bendrijų Komisiją*, ECLI:EU:C:1988:391.

narių. Kadangi ES intensyviai prekiaujama žemės ūkio produktais⁵, pagalbos schema, apie kurią pranešta, galėtų padaryti poveikį valstybių narių prekybai.

- (30) Remiantis tuo, kas išdėstyta pirmiau, SESV 107 straipsnio 1 dalies sąlygos yra tenkinamos. Todėl galima padaryti išvadą, kad siūloma priemonė yra valstybės pagalba, kaip apibrėžta tame straipsnyje. Ji galėtų būti suderinama su vidaus rinka tik tuo atveju, jeigu jai būtų galima taikyti vieną iš SESV numatytų leidžiančių nukrypti nuostatų.

3.2. Pagalbos suderinamumas

- (31) Šiuo atveju SESV 107 straipsnio 3 dalies c punkto nuostata yra tinkamas suderinamumo pagrindas. Pagal tą nuostatą pagalba, skirta tam tikros ekonominės veiklos rūšių arba tam tikrų ekonomikos sričių plėtrai skatinti, gali būti laikoma suderinama su vidaus rinka, jei ji netrikdo prekybos sąlygų taip, kad prieštarautų bendram interesui.
- (32) Žemės ūkio sektoriuje ši nukrypti leidžianti nuostata taikoma pagalbai, kuri atitinka Gaires.
- (33) Remiantis Gairių 390 punktu, pagalbą, kuria kompensuojama saugomų gyvūnų padaryta žala, Komisija laikys suderinama su vidaus rinka pagal SESV 107 straipsnio 3 dalies c dalį, jei ji atitinka Gairėse nustatytus bendrus vertinimo principus ir Gairių II dalies 1.2.1.5 skirsnio sąlygas.

3.2.1. Gairių II dalies 1.2.1.5 skirsnyje nustatytos sąlygos

- (34) Remiantis 11 konstatuojamąja dalimi, atrodo, kad gyvūnai, kurių padarytą žalą siekiama kompensuoti šia aptariama schema, iš tiesų yra saugomi gyvūnai.
- (35) Pagal Gairių 391 punktą Komisija leis teikti saugomų gyvūnų padarytos žalos kompensavimo pagalbą tik įmonėms, vykdančioms pirminės žemės ūkio gamybos veiklą. Remiantis 9 ir 11 konstatuojamosiomis dalimis, šis reikalavimas išpildytas.
- (36) Gairių 392 punkte reikalaujama, kad pagalbos gavėjai imtųsi pagrįstų ir proporcingų prevencinių priemonių. Remiantis 13 konstatuojamąja dalimi, vilkų padarytos žalos ūkiniams gyvūnams atveju šis reikalavimas išpildytas.
- (37) Gairių 392 punkte taip pat nurodyta, kad jei pagrįstų prevencinių priemonių taikyti neįmanoma, pagalba laikoma suderinama tik jei atitinkama valstybė narė įrodo, kad tokių prevencinių priemonių imtis neįmanoma. Kaip nurodyta 14 konstatuojamojoje dalyje, stumbrų padarytos žalos atveju šis reikalavimas taip pat išpildytas.
- (38) Valstybė narė turi nustatyti tiesioginį priežastinį patirtos žalos ir saugomo gyvūno elgesio ryšį (Gairių 393 punktas). Schema, apie kurią pranešta, kompensuojama tik saugomų gyvūnų padaryta žala (žr. 11 konstatuojamąją dalį) ir, kad žala būtų kompensuota, ją turi įvertinti kompetentinga institucija (žr. 12 konstatuojamąją dalį). Taigi Gairių 393 punkto sąlyga yra išpildyta.

⁵ 2014 m. Lietuvos žemės ūkio produktų eksportas į ES šalis sudarė 2 175,0 mln. EUR, o importas – 3 013,4 mln. EUR. Šaltinis – Europos Komisija, „Agricultural Policy Perspectives, Member States factsheet – January 2015, Lithuania“. Paskelbta: http://ec.europa.eu/agriculture/statistics/factsheets/pdf/lt_en.pdf.

- (39) Gairių 394 punkte reikalaujama, kad pagalba būtų mokama tiesiogiai žalą patyrusiai įmonei. Remiantis 20 konstatuojamąja dalimi atrodo, kad šis reikalavimas išpildytas.
- (40) Pagal Gairių 395 punktą pagalbos schema turi būti įdiegta per trejus metus nuo dienos, kurią įvyko žalą padaręs įvykis, ir kad pagalba turi būti išmokama per ketverius metus nuo tos dienos. Pagal aptariamą schemą Lietuvos valdžios institucijos ketina kompensuoti nuo 2013 m. sausio 1 d. padarytą žalą (žr. 6 konstatuojamąją dalį). Be to, Lietuvos valdžios institucijos patikino, kad pagalba bus išmokėta per ketverius metus nuo žalą padariusio įvykio dienos (žr. 21 konstatuojamąją dalį). Taigi Gairių 395 punkto reikalavimai yra išpildyti.
- (41) Gairių 396 punkte numatyta, kad tinkamos finansuoti išlaidos yra su žala susijusios išlaidos, kurios yra tiesioginė žalą padariusio įvykio pasekmė, ir reikalaujama, kad valdžios institucija atliktų tokių išlaidų vertinimą. Remiantis 12 ir 15 konstatuojamosiose dalyse pateikta informacija, šios sąlygos yra išpildytos.
- (42) Gairių 397 punkte išvardijama, kokios išlaidos yra tinkamos finansuoti pagal tokią priemonę. Šios išlaidos gali apimti nužudytų gyvūnų ir sunaikintų augalų rinkos vertę, su sužeistų gyvūnų gydymu susijusias veterinaro išlaidas ir materialinę žalą ūkio įrangai, pastatams ir atsargoms. Pastaroji išlaidų rūšis šiuo atveju neaktuali, nes Lietuvos valdžios institucijos materialinės žalos ūkio įrangai, pastatams ir atsargoms kompensuoti neketina. Remiantis 16 ir 18 konstatuojamosiomis dalimis, aptariamoje schemoje numatytos tinkamos finansuoti išlaidos atitinka Gairių 397 punktą.
- (43) Gairių 398 punkte reikalaujama, kad iš pagalbos sumos būtų atimtos visos išlaidos, kurios nebuvo patirtos dėl žalą padariusio įvykio. Remiantis 19 konstatuojamosios dalies b punktu, šis reikalavimas yra išpildytas.
- (44) Pagal Gairių 399 punktą žala turi būti apskaičiuojama atskiro pagalbos gavėjo lygmeniu. Kaip paaiškinta 12 konstatuojamojoje dalyje, žalą jos padarymo vietoje įvertina kompetentinga vietos institucija. Todėl galima daryti išvadą, kad pagalba apskaičiuojama atskiro pagalbos gavėjo lygmeniu.
- (45) Gairių 401 punkte reikalaujama, kad pagalba būtų ne didesnė kaip 100 proc. tinkamų finansuoti išlaidų. Šis reikalavimas yra išpildytas (17 konstatuojamoji dalis).
- (46) Gairių 402 punkte reikalaujama, kad veterinaro išlaidų kompensacija būtų proporcinga tiesioginių išlaidų (t. y. nužudytų gyvūnų, sunaikintų augalų, materialinės žalos) kompensacijai. Šiame punkte taip pat numatyta, kad kompensuojama ne daugiau kaip 80 proc. tokių tinkamų finansuoti išlaidų. Lietuva patvirtino, kad bus kompensuojama ne daugiau kaip 80 proc. tinkamų finansuoti veterinaro išlaidų (žr. 17 konstatuojamąją dalį) ir kad pagalba negali viršyti gyvūno vertės (žr. 18 konstatuojamąją dalį). Todėl gali būti laikoma, kad Gairių 402 punkto reikalavimai yra išpildyti.
- (47) Pagal Gairių 403 punktą kompensacija, išmokėta pagal aptariamą schemą, ir gautos draudimo išmokos kartu neturi viršyti 100 proc. tiesioginių tinkamų finansuoti išlaidų ir 80 % tinkamų finansuoti veterinaro išlaidų. Remiantis 19 konstatuojamosios dalies a punktu, atrodo, kad draudimo išmokos, gautos už tas

pačias tinkamas finansuoti išlaidas, bus atskaitomos iš pagalbos sumos. Todėl gali būti laikoma, kad Gairių 403 punkto reikalavimai yra išpildyti.

- (48) Remdamasi tuo, kas išdėstyta pirmiau, Komisija daro išvadą, kad Gairių II dalies 1.2.1.5 skirsnyje nustatytos sąlygos yra išpildytos.

3.2.2. *Bendrieji vertinimo principai*

- (49) Remiantis Gairių 38, 42 ir 390 punktais, pagalbai, suteiktai pagal SESV 107 straipsnio 3 dalies c punktą, taikomi bendrieji vertinimo principai.
- (50) Kaip teigiama 3 konstatuojamoje dalyje, šios schemas, apie kurią pranešta, tikslas – kompensuoti vilkų padarytą žalą ūkiniams gyvūnams ir stumbrų padarytą žalą pirminei žemės ūkio gamybai. Pagalbos schema, apie kurią pranešta, prisidedama prie bendro tikslo pagal Gairių 43 ir 44 punktus. Šiai schemei taikomas Gairių 1.2 skirsnis. Todėl, vadovaudamasi Gairių 48 punktu, Komisija mano, kad tokia pagalba prisidedama prie kaimo plėtros tikslų.
- (51) Atsižvelgiant į pagalbos schemas, apie kurią pranešta, tikslą, jokio neigiamo poveikio aplinkai, kaip apibrėžta Gairių 52 punkte, nenustatyta.
- (52) Kadangi schema, apie kurią pranešta, atitinka Gairių II dalies 1.2.1.5 skirsnyje nustatytas konkrečias sąlygas (žr. 48 konstatuojamąją dalį), Komisija, remdamasi Gairių 55 ir 57 punktais, mano, kad pagalba yra būtina ir kad ji yra tinkama priemonė bendros svarbos tikslui siekti.
- (53) Remiantis Gairių 69 punktu, pagalba, teikiama pagal Gairių II dalies 1.2 skirsnį, gali būti skiriama tik toms įmonėms, kurios ėmėsi pagrįstų pastangų atitinkamai rizikai sumažinti. Kaip nurodyta 13 konstatuojamojoje dalyje, vilkų padaryta žala ūkiniams gyvūnams kompensuojama tik toms įmonėms, kurios ėmėsi pagrįstų prevencinių priemonių. Kaip nurodyta 14 konstatuojamojoje dalyje, Lietuva įrodė, kad stumbrų padarytos žalos atveju tokių prevencinių priemonių imtis neįmanoma. Todėl gali būti laikoma, kad Gairių 69 punkto reikalavimai yra išpildyti.
- (54) Remiantis Gairių 75 punkto h papunkčiu, II dalies 1.2.1.5 skirsnyje numatyta saugomų gyvūnų padarytos žalos kompensavimo pagalba neturi turėti skatinamojo poveikio.
- (55) Kaip nurodyta pirmiau (žr. 41, 42, 45 ir 46 konstatuojamąsias dalis), tinkamos finansuoti išlaidos ir pagalbos intensyvumas atitinka Gairių II dalies 1.2.1.5 skirsnio reikalavimus, taigi atitinka Gairių 84 punkto nuostatą. Todėl laikoma, kad atitiktis proporcingumo kriterijui užtikrinta.
- (56) Kadangi aptariama pagalbos schema tenkina Gairių II dalies 1.2.1.5 skirsnyje nustatytas sąlygas (žr. 48 konstatuojamąją dalį) ir neviršija atitinkamų didžiausio pagalbos intensyvumo normų (žr. 45 ir 46 konstatuojamąsias dalis), Komisija, remdamasi Gairių 113 punktu, mano, kad neigiamas poveikis konkurencijai ir prekybai yra kuo mažiausias.
- (57) Lietuva įsipareigojo laikytis Gairėse nustatytų skaidrumo reikalavimų (žr. 28 konstatuojamąją dalį).

3.2.3. *Kiti įsipareigojimai*

- (58) Komisija pažymi, kad pagal šią schemą pagalba galėtų būti teikiama sunkumus patiriančioms įmonėms, jei tuos finansinius sunkumus žemės ir miškų ūkio sektoriaus įmonė patiria dėl rizikos įvykių, apibūdintų šioje schemoje pagal Gairių 26 punktą (žr. 23 konstatuojamąją dalį), ir kad Lietuva pagal Gairių 27 punktą sustabdys pagalbos, apie kurią pranešta, mokėjimą, jeigu gavėjas vis dar disponuoja anksčiau gauta neteisėta ir Komisijos sprendimu nesuderinama pripažinta pagalba (24 konstatuojamąją dalį).

3.2.4. *Pagalbos schemas trukmė*

- (59) Pagal Gairių 719 punktą Komisija leidžia taikyti tik ribotos trukmės pagalbos schemas. Pagalbos schemas, kurioms neskiriamas bendrasis finansavimas pagal Reglamentą (ES) Nr. 1305/2013⁶ ir jo įgyvendinimo reglamentą, turėtų būti taikomos ne ilgiau kaip septynerius metus. Remiantis 6 konstatuojamąja dalimi, šis reikalavimas išpildytas.

4. IŠVADA

- (60) Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta pirmiau, Komisija mano, kad schema atitinka taikytinas Gairių nuostatas.
- (61) Dėl šių priežasčių Komisija nusprendė prieštaravimų dėl pagalbos nereikšti, nes ji yra suderinama su vidaus rinka pagal SESV 107 straipsnio 3 dalies c punktą.
- (62) Jei kurioms nors šio rašto dalims pagal Komisijos komunikatą dėl profesinės paslapties taikoma profesinės paslapties prievolė ir jų nereikėtų skelbti, prašom Komisiją apie tai informuoti per penkiolika darbo dienų nuo šio rašto pateikimo. Jei per nurodytą laiką Komisija negaus jokio pagrįsto prašymo, bus laikoma, jog Lietuva sutinka, kad būtų skelbiamas visas šio rašto tekstas. Jei Lietuva pageidauja, kad tam tikrai informacijai būtų taikoma profesinės paslapties prievolė, prašom nurodyti atitinkamas dalis ir dėl kiekvienos dalies, kurios prašoma neskelbti, pateikti pagrindžiamuosius argumentus.

⁶ 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1305/2013 dėl paramos kaimo plėtrai, teikiamos Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP) lėšomis, kuriuo panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1698/2005 (OL L 347, 2013 12 20, p. 487).

Pagal Komisijos reglamento (EB) Nr. 794/2004⁷ 3 straipsnio 4 dalį prašymą reikėtų siųsti elektroniniu paštu per saugią e. pašto sistemą „Viešojo rakto infrastruktūra“ (angl. *Public Key Infrastructure, PKI*) adresu agri-state-aids-notifications@ec.europa.eu.

Komisijos vardu

Phil HOGAN
Komisijos narys

**PATVIRTINTAS DOKUMENTO
NUORAŠAS**

Generalinės sekretorės vardu

Jordi AYET PUIGARNAU
Raštinės direktorius
EUROPOS KOMISIJA

⁷ 2004 m. balandžio 21 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 794/2004, įgyvendinantis Tarybos reglamentą (EB) Nr. 659/1999, nustatantį išsamias EB sutarties 93 straipsnio taikymo taisykles (OL L 140, 2004 4 30, p. 1).