



## VALSTYBINĖ DUOMENŲ APSAUGOS INSPEKCIJA

Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybai  
Per TAIS

2023-02- Nr. 2R- (3.2.Mr)  
Į 2023-01-17 Nr. (1.19Mr-32) 6V-53

### DĖL DUOMENŲ SUBJEKTŲ TEISIŲ APRIBOJIMŲ ĮGYVENDINIMO TVARKOS PROJEKTO PAKARTOTINIO DERINIMO

Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija (toliau – Inspekcija), pagal kompetenciją išnagrinėjusi pakartotinai pateiktą derinti Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos nutarimo „Dėl Duomenų subjektų teisių apribojimų įgyvendinimo tvarkos patvirtinimo“ projektą, kuriuo tvirtinama Duomenų subjektų teisių apribojimų įgyvendinimo tvarka (toliau – Tvarka), atkreipia dėmesį į Tvarkos 26 punktą.

Tvarkos 26 punkte nustatyta, kad duomenų subjekto teisės gali būti visiškai apribotos, o Tvarkos 26.1 papunktyje – kad tokiu atveju asmeniui gali būti neteikiama jokia informacija apie jo atžvilgiu taikytus ribojimus. Tai reiškia, kad duomenų subjekto teisės Konkurencijos tarybos veikloje gali būti ne tik apribotos (t. y. laikinai neįgyvendinamos), bet iš esmės panaikintos. Vertinant teismų praktiką žmogaus teisių suvaržymo kontekste, primintina, kad vienas iš kriterijų, kurie turi būti užtikrinti, siekiant žmogaus teises riboti ne daugiau nei būtina, yra „bet koks ribojimas turi nekeisti žmogaus teisių ir laisvių esmės“<sup>1</sup>, t. y. tokiu ribojimu neturi būti panaikintas pagrindinis teisės turinys ir panaikinta galimybė naudotis šia teise. Pabrėžtina, kad Inspekcija nemato pagrindo Konkurencijos Tarybos veikloje duomenų subjektų teisių ribojimų (pavyzdžiui, būti informuotam apie jo atžvilgiu taikomus duomenų subjekto teisių ribojimus) taikymui neribotai. Be to, atvejais, kai tam tikrais atvejais negali būti įgyvendinama apskritai<sup>2</sup> turi būti aiškiai identifikuoti įstatyme (iš kurio būtų aiškios tokių suvaržymų taikymo sąlygos, ribos)<sup>3</sup>. Duomenų valdytojui neturi būti sudarytos sąlygos savarankiškai priimti sprendimo (pavyzdžiui, poįstatyminiu teisės aktu) panaikinti tam tikrą asmens teisę. Atsižvelgiant į tai, Inspekcija siūlo tikslinti Tvarkos 26 punktą ir išdėstyti jį taip: „atsakymą, kuriame patvirtinama, kad atliktas patikrinimas pagal duomenų subjekto prašymą, tačiau Tvarkos 26.1 papunktyje nurodytos informacijos teikimas atidedamas, jeigu tokios informacijos atskleidimas pakenktų apribojimų tikslui ar ją pateikus, nebeveiktų taikomi apribojimai“.

Direktorius pavaduotoja

Danguolė Morkūnienė

M. Valčiukė, tel. (8 5) 231 2476, el. p. [margarita.valciuke@ada.lt](mailto:margarita.valciuke@ada.lt)

<sup>1</sup> Tai numatyta Europos Sąjungos Pagrindinių Teisių Chartijos 52 straipsnio 1 dalyje, Europos Sąjungos Teisingumo Teismo, Europos Sąjungos Žmogaus Teisių Teismo ir Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo praktikoje.

<sup>2</sup> Pavyzdžiui, duomenų subjektams neatskleidžiami jų asmens duomenų šaltiniai, kuriems taikoma įstatymuose nustatyta speciali apsauga (neatskleidžiama, pranešėjų tapatybė ar, kai taikoma, fizinių asmenų, pateikusių tam tikrus draudžiamų susitarimų įrodymus, tapatybė, kt.).

<sup>3</sup> Tokiu atveju duomenų subjektas visais atvejais galėtų būti informuotas apie tai, kad įstatymu yra įtvirtintas draudimas neatskleisti tokiam asmeniui jo asmens duomenų šaltinių.