



LIETUVOS RESPUBLIKOS EKONOMIKOS IR INOVACIJŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel.: 8 706 64 845, 8 706 64 868,

faks. 8 706 64 762, el. p. kanc@eimin.lt, http://eimin.lrv.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188621919

Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybai

2020-07- Nr. (4.6-82E)-3-

Į 2020-07-08 Nr. (1.23-32)6V-946

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBOS NUTARIMO „DĖL DRAUDŽIAMŲ SUSITARIMŲ DALYVIŲ ATLEIDIMO NUO BAUDŲ IR JŲ SUMAŽINIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija pagal kompetenciją išnagrinėjo Jūsų 2020 m. liepos 8 d. raštu Nr. (1.23-32)6V-946 pateiktą derinti Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos nutarimo „Dėl Draudžiamų susitarimų dalyvių atleidimo nuo baudų ir jų sumažinimo taisyklių patvirtinimo“ projektą (toliau – Projektas) ir pagal kompetenciją teikia pastabas ir pasiūlymus.

Atkreipiame dėmesį į tai, kad teisės akto projekto rengėjas turi laikytis Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnyje įtvirtinto teisėkūros aiškumo principo, kuris reiškia, kad teisės aktuose nustatytas teisinis reguliavimas turi būti logiškas, nuoseklus, glaustas, suprantamas, tikslus, aiškus ir nedviprasmiškas. Pažymime, kad Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“, 6.6 papunktyje nurodyta, kad teisės akte turi būti aiškiai ir nedviprasmiškai apibrėžiamos asmenų, kuriems taikomas teisės aktas, teisės ir pareigos. Atsižvelgdami į tai, siūlome peržiūrėti Projekto tekstą ir patikslinti vertinamojo pobūdžio sąvokas ir formuluotes, pakeičiant jas teisės aktui būdingomis sąvokomis ir formuluotėmis.

Projekto 11 punkte, pavyzdžiui, nurodyta, kad tam tikra sąlyga yra įvykdyta, kai ūkio subjektas „tikrai, visapusiškai, nepertraukiamai ir operatyviai nuo kreipimosi į Konkurencijos tarybą iki galutinio Konkurencijos tarybos nutarimo priėmimo“ atlieka toliau apibrėžtus veiksmus. Manome, kad iš tokio apibūdinimo asmenims, kuriems taikomas nurodytas reguliavimas, gali būti neaišku, kas yra laikytina „tikru, visapusišku, nepertraukiamu ir operatyviu“ veiksmų atlikimu, o tai turi esminę reikšmę šių subjektų teisėms ir pareigoms.



Tikime laisve

1990 KOVO 11

Projekto 11.3 papunktyje nurodyta, kad ūkio subjektas „deda protingas pastangas, kad būtų sudaryta galimybė gauti paaiškinimus iš buvusių ūkio subjekto vadovų ir kitų darbuotojų“. Pažymime, kad Projekte neatskleidžiama, kas yra „protingos pastangos“ ir kaip gali būti įrodoma, kad asmuo dėjo visas „protingas pastangas“ arba to nedarė, taip pat neįvertinta, kokią įtaką turi nuo ūkio subjekto nepriklausančios aplinkybės, galinčios jam sutrukdyti sudaryti sąlygas Konkurencijos tarybai gauti paaiškinimus iš nustatytų asmenų.

Projekto 19 punkte turi būti nurodytas visas teisės akto pavadinimas.

Ekonomikos ir inovacijų viceministras

Marius Skuodis