

# Naujausia Konkurencijos įstatymo taikymo praktika

Simona Tolušytė  
Teisės ir konkurencijos politikos skyriaus l. e. p. vedėja



Pranešime pateikiami vertinimai yra asmeninė autorės  
nuomonė, kuri nebūtinai sutampa su oficialia  
Konkurencijos tarybos pozicija



# Dažniausi Konkurencijos įstatymo pažeidimai

- KĮ 5 str. – draudžiami konkurentų susitarimai
  - asociacijose
  - viešuosiuose pirkimuose
- KĮ 5 str. – draudžiami ne konkurentų susitarimai, pavyzdžiui, perpardavimo kainų nustatymas
- Koncentracijos įgyvendinimas negavus Konkurencijos tarybos leidimo
- Procedūriniai
  - tyrimui reikalingos informacijos nepateikimas
  - trukdymas atlikti patikrinimą



# **Dėl ūkio subjektų, užsiimančių organizuotų kelionių pardavimo ir kita su tuo susijusia veikla, veiksmų 2012 m. birželio 9 d. nutarimas Nr. 2S-9**

- UAB „Eturas“ ir kelionių agentūrų suderinti veiksmai apribojant internetu parduodamoms organizuotoms kelionėms taikytinas nuolaidas



# E-TURAS sistema

- Viešai prieinama organizuotų kelionių pardavimo internetu sistema
- Integruojama į kelionių agentūros puslapį
- Techniškai ir vizualiai vienoda visiems naudotojams
- Administruojama bendrai
- Standartinės sutarčių sąlygos



# Suderintų veiksmų vertinimas (1)

- Agentūros žinojo, kad E-TURAS yra naudojama daugelio kelionių agentūrų, taip pat žinojo, kad:
  - sistema yra bendrai administruojama
  - visos agentūros sistema naudojosi tomis pačiomis sąlygomis
- Naudodamos E-TURAS sistemą ir žinodamos, kaip ji veikia, kelionių agentūros galėjo pagrįstai numatyti ir tikėtis, jog ir kitos kelionių agentūros taikys 3 proc. nuolaidą

## Suderintų veiksmų vertinimas (2)

- Kelionių agentūros nebyliai sutiko su nuolaidų ribojimu ir neatsiribojo nuo tokio bendro supratimo:
  - atskleidė ar kitaip sudarė sąlygas numanyti vienai kitos sprendimus, susijusius su internetu per E-TURAS sistemą vartotojams parduodamų organizuotoms kelionėms taikomas nuolaidas
- Kelionių agentūros nuolaidos ribojimui neprieštaravo bei faktiškai taikė nustatytą 3 proc. nuolaidą



# UAB „Eturas“ atsakomybė

- UAB „Eturas“ buvo kelionių agentūrų suderintų veiksmų netaikyti didesnių nei 3 proc. nuolaidų internetu per E-TURAS sistemą parduodamoms kelionėms bendrininkė ir pati juose aktyviai dalyvavo





**Dėl UAB „G4S Lietuva“ ir AB SEB banko, „Swedbank“, AB, AB  
DNB banko veiksmų  
2012 m. gruodžio 20 d. nutarimas Nr. 2S-15**

- Įsipareigojimo pirkti pinigų tvarkymo paslaugas iš vieno tiekėjo susitarimai tarp UAB „G4S Lietuva“ ir atitinkamai AB SEB bankas, „Swedbank“, AB bei AB DNB bankas, turintys poveikį ir inkasavimo su įskaitymu tiesiogiai nuotolinio ryšio su banku būdu paslaugų rinkoje
- Tiekėjo rinkos dalis pinigų tvarkymo rinkoje viršija 30 proc., todėl Vertikaliųjų apribojimų bendrosios išimties reglamentą netaikomas

# Pareiga mokėti kompensaciją

- Kompensacija nėra siejama su investicijomis, tačiau su pajamomis, gautomis iš banko
- Kompensacijos dydis nepriklauso nuo to, kokią dalį paslaugų iš kitų tiekėjų perka bankas
- Kompensacija didėja sutarties terminui einant į pabaigą



# Teisė vienašališkai padidinti kainas ar nutraukti sutartį

- Pradėjus dalį paslaugų pirkti iš kito tiekėjo, nepriklausomai nuo perkamų paslaugų apimties, teisė tiekėjui vienašališkai padidinti įkainius arba nutraukti sutartį
- Iš karto pakeisti UAB "G4S Lietuva" ir pirkti paslaugas iš naujo tiekėjo bankui susiję su rizika banko veiklos tęstinumui



# Poveikis pinigų tvarkymo rinkoje

- UAB "G4S Lietuva" teikia ne mažiau kaip 85 proc. pinigų tvarkymo paslaugų rinkoje
- Trys nagrinėti bankai perka ne mažiau kaip 85 proc. paslaugų pagal sutartis, kuriose įtvirtintas įsipareigojimas pirkti paslaugas tik iš UAB "G4S Lietuva"
- Dėl nagrinėtų susitarimų sukuriama papildoma kliūtis kitiems tiekėjams:
  - kompensuoti bankų praradimus, kuriuos jie patirtų sumokėję kompensaciją UAB "G4S Lietuva"
  - perimti visų paslaugų teikimą iš karto



# Poveikis inkasavimo rinkoje

- Pastebimas neigiamas poveikis ir inkasavimo su įskaitymu tiesiogiai nuotolinio ryšio su banku būdu paslaugų rinkoje:
  - neturint galimybės teikti pinigų tvarkymo paslaugų bankui, nėra galimybės teikti ir inkasavimo su įskaitymu tiesiogiai nuotolinio ryšio su banku būdu paslaugų banko klientams
  - trys nagrinėti bankai turi daugiau kaip 70 proc. visų verslo subjektų sąskaitų, todėl galimybės įeiti į inkasavimo su įskaitymu tiesiogiai nuotolinio ryšio su banku būdu rinką ar joje plėstis ribotos
  - bankų klientams ribojamos galimybės rinktis inkasavimo su įskaitymu tiesiogiai nuotolinio ryšio su banku būdu paslaugų teikėją



# Procedūriniai pažeidimai

- 2012 m. vasario 23 d. nutarimas Nr. 2S-3 UAB “Plungės duona” - reikalavimo pateikti informaciją Konkurencijos tarybai tyrimo metu nevykdymas (2012 m. lapkričio 27 d. LVAT nutartis Nr. A<sup>822</sup>-3003/2012):
  - *įgaliotų pareigūnų reikalavimai duoti atliekant tyrimo veiksmus, yra privalomi ūkio subjektams ir jų organų nariams bei administracijos darbuotojams, todėl dokumentus pateikti privalo bet kuris tokią teisę turintis darbuotojas ar valdybos narys*
  - *aplinkybė, kad vėliau (pradėjus tyrimą dėl reikalavimo nevykdymo) įmonė pateikė informaciją, nereiškia, kad įmonė nutraukė pažeidimą*
- 2013 m. vasario mėn. pradėtas tyrimas dėl kliudymo atlikti patikrinimą



**Ačiū už dėmesį!**

