



EUROPOS KOMISIJA

Bruselis, 16.07.2008  
K(2008) 3468 galutinis

**Tema:** Valstybės pagalba N 497/2007–Lietuva  
Plačiajuosčio duomenų perdavimo tinklo diegimas Lazdijų ir Alytaus rajonuose

Gerbiamasis pone Ministre,

## I. PROCEDŪRA

- 1) 2007 m. rugpjūčio 28 d. raštu, užregistruotu tą pačią dieną, pagal EB sutarties 88 straipsnio 3 dalį Lietuvos valdžios institucijos Komisijai pranešė apie savo projektą, skirtą plačiajuosčio duomenų perdavimo tinklo diegimui Lazdijų ir Alytaus rajonų savivaldybėse paremti. 2007 m. rugsėjo 18 d. Komisija paprašė papildomos informacijos ir ją Lietuvos valdžios institucijos pateikė 2007 m. lapkričio 21 d. raštu, užregistruotu tą pačią dieną. 2008 m. sausio 17 d. ir 2008 m. balandžio 24 d. Komisija paprašė paaiškinti kai kuriuos duomenis ir pateikti papildomos informacijos – tai Lietuvos valdžios institucijos pateikė atitinkamai 2008 m. kovo 6 d. ir 2008 m. gegužės 30 d.

## II. PRIEMONĖS APLINKYBĖS

- 2) Projekto tikslas – sukurti plačiajuosčio ryšio tinklo infrastruktūrą, įskaitant „paskutinės mylios“ prieigą, Lazdijų ir Alytaus rajonų savivaldybėse. Įdiegus tinklą, plačiajuosčiu ryšiu galės naudotis vartotojai, įmonės ir viešosios įstaigos.
- 3) Lietuvos valdžios institucijų teigimu, plačiajuosčio ryšio infrastruktūra šiuose rajonuose yra prasta, ryšiu galima naudotis tik didesnėse gyvenvietėse, todėl naudojimosi internetu lygis yra žemas: kaimo vietovėse internetu naudojamosi 2,5 karto mažiau nei miestuose. Remiantis Lietuvos valdžios institucijų pateikta informacija, 2006 m. plačiajuosčiu ryšiu galėjo naudotis 99,8 % Lietuvos miestų gyventojų ir tik 16 % kaimo vietovių gyventojų. Tokiu ryšiu galėjo naudotis tik 2 % mažiau nei 500 gyventojų turinčių kaimų ar miestelių gyventojų.

Jo Ekscelencija Užsienio Reikalų Ministras Petras VAITIEKŪNAS  
Užsienio Reikalų Ministerija  
J. Tumo-Vaižganto g. 2  
LT-01511 Vilnius

- 4) Šiuose rajonuose kaimo vietovių gyventojai atitinkamai sudaro 74,6 % ir 89,4 % visų gyventojų. Lietuvos valdžios institucijos pabrėžė, kad rajonuose registruotos 785 kaimo gyvenvietės yra smarkiai išsibarsčiusios 2 713 km<sup>2</sup> teritorijoje, todėl rajonų gyventojų tankumas 2,5 karto mažesnis už šalies vidurkį. Visa Lietuvos teritorija atitinka pagalbos skyrimo reikalavimus pagal EB sutarties 87 straipsnio 3 dalies a punktą.

### III. TRUMPAS PRIEMONĖS APIBŪDINIMAS

- 5) *Tikslas ir tikslinės sritys.* Priemonės, apie kurią pranešta, tikslas – mažinti plačiajuostės interneto prieigos kūrimo ir naudojimo atotrūkį Lazdijų ir Alytaus rajonų miestuose ir kaimo vietovėse. Lietuvos valdžios institucijų teigimu, projektas bus įgyvendinamas kaimo vietovėse, kur infrastruktūros nėra.
- 6) *Teisinis pagrindas.* Priemonės pagrindas – Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimas „Dėl Lietuvos plačiajuosčio ryšio infrastruktūros 2005–2010 metų plėtros strategijos patvirtinimo“ (Valstybės žinios: 2005 11 19 Nr. 137-4920); Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimas „Dėl Lietuvos 2004–2006 metų Bendrojo programavimo dokumento patvirtinimo“ (2004 m. rugpjūčio 2 d. Nr. 935); Preliminarios operatoriaus sutarties projektas.
- 7) *Pirkimas.* Investavimo etapu ES ir savivaldybių lėšomis bus sukurta reikalinga tinklo infrastruktūra, kuri nuosavybės teise priklausys savivaldybei. Lietuvos valdžios institucijos pabrėžia, kad projektas technologiškai neutralus, todėl konkurse galima dalyvauti siūlant ir kitokius technologinius sprendimus. Po viešo konkurso infrastruktūra bus perduota naudoti ir eksploatuoti privačiam operatoriui. Su konkursą laimėjusiu operatoriumi bus sudaryta sutartis iki 2012 m., ji gali būti pratęsta iki 2015 m. Konkursą laimėjęs operatorius už tai, kad prisiimdamas komercinę riziką administruos tinklą, mokės tinklo nuomos mokesčių, nurodytą pateiktuose pasiūlymo dokumentuose. Pranešime pateiktoje informacijoje nurodyti šie pagrindiniai konkurso pasiūlymo ir tinklo eksploatavimo reikalavimai:
- *Didmeninių paslaugų teikimas.* Konkursą laimėjęs operatorius privalės vienodomis ir nediskriminacinėmis sąlygomis teikti didmenines tinklo prieigos paslaugas kitiems operatoriams. Sutarties su ryšio paslaugų teikėjais sąlygomis negalima tiesiogiai ar netiesiogiai trukdyti jiems sąžiningai konkuruoti aptariamose vietovėse.
  - *Tarifai.* Bus taikomi tie didmeninių paslaugų tarifai, kuriuos konkursą laimėjęs operatorius nurodė savo pasiūlyme, o mažmeniniams tarifams bus taikomas nustatytas antkainis. Kitiems paslaugų teikėjams arba abonentams gali būti taikomos nuolaidos, tačiau jos turi būti skaidrios ir nediskriminacinės. Atitinkamos valdžios institucijos visą sutarties galiojimo laikotarpį įsipareigoja kontroliuoti konkursą laimėjusio operatoriaus taikomus tarifus bei sąnaudas ir patvirtina, kad tokie tarifai neproporcingai nesiskirs nuo tarifų, taikomų kitose Lietuvos vietovėse, kur plačiajuosčio ryšio paslaugos teikiamos be valstybės finansinės paramos.
  - *Vertinimo kriterijai ir atitinkami vertinimo koeficientai.* Pasiūlymai bus vertinami atsižvelgiant į siūlomus didmeninių paslaugų tarifus (85 %), numatomas investicijas (5 %), techninius parametrus (5 %), nuomos mokesčio dydį (3 %) ir operatoriaus patirtį, visų pirma jo žinias, patirtį bei kvalifikuotą personalą, iš kurio bent penki pagrindiniai specialistai praeityje turi būti dirbę telekomunikacinių tinklų projektavimo ir administravimo srityje (2 %).

- 8) Atsižvelgdamos į konkurso vertinimo koeficientus, Lietuvos valdžios institucijos pabrėžia, kad renkant operatorių daugiausia bus remiamasi jo siūlomais didmeninių paslaugų tarifais, o nuomos mokestis gali būti tik nominalus.
- 9) *Biudžetas ir finansavimo priemonė.* Numatoma tinklo infrastruktūros vertė yra 5,9 mln. LTL (1,7 mln. EUR). Infrastruktūra bus bendrai finansuojama ES ir nacionalinėmis lėšomis, taip pat savivaldybių lėšomis. Nuomos mokestis bus nustatytas nuomos ir operatoriaus veiklos sutartyje, sudarytoje su konkursą laimėjusiu operatoriumi. Metinė paramos suma apskaičiuota investicijų vertę dalijant iš nuomos laikotarpio ir yra 1,18 mln. LTL (340 000 EUR) iki 2012 m. arba 737 500 LTL (212 500 EUR), jeigu sutartis bus pratęsta iki 2015 m.
- 10) *Paramos gavėjai.* Tiesioginis paramos gavėjas bus konkursą laimėjęs operatorius, kuriam bus suteikta teisė naudoti ir eksploatuoti tinklą. Didmeninės rinkos atveju netiesioginiai paramos gavėjai bus kiti elektroninio ryšio operatoriai, kuriems konkursą laimėjęs operatorius bus įpareigotas teikti didmenines tinklo prieigos paslaugas, o mažmeninės rinkos atveju – viešosios įstaigos, įmonės ir gyventojai.
- 11) *Pagalbos intensyvumas.* Kol kas negalima tiksliai įvertinti, kiek pajamų neteks valdžios institucijos, taikydamos nominalų nuomos mokestį, o ne nuomojamo turto vertę atitinkantį mokestį, nes jų dydis bus nustatytas remiantis konkursą laimėjusiu pasiūlymu.
- 12) *Priemonės trukmė.* Sutartis galios iki 2012 m. su galimybe pratęsti iki 2015 m.

#### **IV. PRIEMONĖS VERTINIMAS. PAGALBA**

- 13) Remiantis EB sutartimi ir konsoliduota teismo praktika, priemonė yra valstybės pagalba pagal 87 straipsnio 1 dalį, jeigu:
  - valstybė taiko intervencines priemones arba naudoja valstybės išteklius;
  - ja suteikiamas ekonominis pranašumas gavėjui;
  - ja iškreipiama arba gali būti iškreipta konkurencija;
  - tikėtina, kad priemone bus paveikta valstybių narių tarpusavio prekyba.

##### Valstybės ištekliai

- 14) Infrastruktūros, kuri nuosavybės teise priklausys Lazdijų ir Alytaus rajonų savivaldybėms, kūrimas ir diegimas bus bendrai finansuojamas ES ir nacionalinėmis lėšomis, taip pat savivaldybių lėšomis. Be to, Lazdijų ir Alytaus rajonų savivaldybės neteks pajamų dėl to, kad nominalus nuomos mokestis, kurį jos faktiškai ims, skirsis nuo mokesčio, kurį reikėtų imti, kad būtų tinkamai atlyginta už sukursimos infrastruktūros naudojimą ir komercinį eksploatavimą. Todėl ši priemonė susijusi su valstybės ištekliais.

##### Ekonominis pranašumas

- 15) *Konkursą laimėjęs ryšio operatorius.* Viešo konkurso būdu išrinktas operatorius gauna finansinę paramą ir, mokėdamas nominalų nuomos mokestį, kuriuo tinkamai neatlyginamos infrastruktūros kūrimo ir nusidėvėjimo išlaidos, gali vietovėse, kurioms skirta priemonė, vykdyti veiklą lengvatinėmis sąlygomis, kurių kitu atveju neturėtų. Dėl valstybės intervencijos operatorius galės teikti paslaugas mažesnėmis kainomis, nei privalėtų, jeigu mokėtų nuomos mokestį, kuriuo būtų tinkamai atlyginta už valdžios institucijų investicijas į tinklo kūrimą, todėl toks paslaugų teikėjas galės pritraukti daugiau klientų, nei galėtų įprastomis rinkos sąlygomis.

- 16) *Kiti paslaugų teikėjai.* Daugumoje vietovių, kurioms skirtas projektas, plačiajuosčio ryšio nėra, todėl didmeninės plačiajuosčio ryšio paslaugos visiškai neteikiamos. Taigi gali būti, kad nuosavos infrastruktūros neturintys plačiajuosčio ryšio paslaugų teikėjai, kurie naudosis pagal priemonę teikiamomis didmeninėmis prieigos paslaugomis, taip pat pasinaudos valstybės ištekliais, nes jie bus konkursą laimėjusio ryšio operatoriaus klientai.

#### Konkurencijos iškraipymas

- 17) Dėl valstybės intervencijos kinta esamos rinkos sąlygos, nes galimybė teikti plačiajuosčio ryšio paslaugas suteikiama konkursą laimėjusiam ryšio operatoriui ir galbūt kitiems paslaugų teikėjams. Tikėtina, kad nemažai įmonių užsisakys išrinktų teikėjų paslaugas, todėl nukentės brangesnius rinka pagrįstus sprendimus, pavyzdžiui, palydovinį ryšį, siūlantys paslaugų teikėjai. Todėl mažesne nei rinkos kaina teikiamos naujos ir konkurencinės plačiajuosčio ryšio paslaugos turi iškreipiamąjį poveikį konkurencijai.
- 18) Be to, nors Lietuvos valdžios institucijos nusprendė taikyti intervencines priemones tik atsižvelgdamos į tai, kad bent jau kai kuriose aptariamose vietovėse nėra privačios iniciatyvos, negalima atmesti prielaidos, kad ilgai nei kai kuriose vietovėse tokia rinka pagrįsta iniciatyva galėtų tapti perspektyvi. Konkursą laimėjęs operatorius, pasinaudojęs pradininko pranašumu, galės greičiau nei galimi konkurentai įtvirtinti savo verslą ir sukurti klientų bazę.
- 19) Schema taip pat yra selektyvi, nes skirta tik plačiajuosčio ryšio paslaugas teikiančioms įmonėms. Dėl šio selektyvaus pobūdžio taip pat gali būti iškreipta konkurencija.

#### Poveikis prekybai

- 20) Šia intervencine priemone gali būti paveikti kitų valstybių narių elektroninio ryšio paslaugų teikėjai, todėl ji turi poveikį prekybai. Elektroninio ryšio paslaugų rinkose gali laisvai konkuruoti operatoriai ir paslaugų teikėjai, kurių veikla dažniausiai susijusi su valstybių narių tarpusavio prekyba. Poveikis taip pat gali būti padarytas įmonių, kurios naudoja pagal priemonę teikiamomis paslaugomis, ir jų konkurentų kitose valstybėse narėse tarpusavio prekybai.

#### Išvada

- 21) Atsižvelgdama į išdėstytuosius argumentus, Komisija mano, kad priemone, apie kurią pranešta, suteikiamas ekonominis pranašumas konkursą laimėjusiam operatoriui ir kitiems operatoriams. Projektas finansuojamas valstybės lėšomis, juo iškreipiama konkurencija ir jis veikia valstybių narių tarpusavio prekybą. Todėl Komisija mano, kad priemonė, apie kurią pranešta, yra valstybės pagalba, kaip apibrėžta EB sutarties 87 straipsnio 1 dalyje.
- 22) Nustačius, kad projektas susijęs su pagalba, kaip apibrėžta EB sutarties 87 straipsnio 1 dalyje, būtina apsvaistyti, ar priemonė gali būti laikoma suderinama su bendrąja rinka.

#### **V. PRIEMONĖS VERTINIMAS. SUDERINAMUMAS**

- 23) Komisija atkreipia dėmesį, kad projektu siekiama išplėsti labai specifinių didelės spartos plačiajuosčio ryšio paslaugų prieinamumą ir naudojimąsi jomis tose Lietuvos vietovėse, kuriose šiuo metu ryšio nėra, todėl projektui netaikomos esamos sistemos ir gairių sąlygos.

24) Todėl, Komisijos nuomone, priemonės suderinamumą su bendrąja rinka reikia vertinti tiesiogiai remiantis EB sutarties 87 straipsnio 3 dalies c punktu<sup>1</sup>, kuriame teigiama, kad:

*„pagalba, skirta tam tikros ekonominės veiklos rūšių arba tam tikrų regionų ekonomikos sričių plėtrai skatinti, jei ji netrikdo prekybos sąlygų taip, kad prieštarautų bendram interesui,“*

gali būti laikoma suderinama su bendrąja rinka.

25) Kad pagalba būtų suderinama pagal 87 straipsnio 3 dalies c punktą, bendros svarbos tikslo turi būti siekiama reikiamu ir tinkamu būdu. Atsižvelgdama į tai, Komisija mano, kad reikia įvertinti šiuos aspektus:

- 1) Ar pagalbos priemone siekiama aiškiai apibrėžto bendros svarbos tikslo (t. y. ar siūloma pagalba siekiama spręsti rinkos nepakankamumo problemą, ar pasiekti kitą tikslą)?
- 2) Ar pagalba yra tinkamai suplanuota, kad būtų pasiektas bendros svarbos tikslas? Visų pirma:
  - a) Ar pagalba yra tinkama priemonė?
  - b) Ar pagalba turi skatinamąjį poveikį, t. y. ar ją teikiant kinta įmonių elgesys?
  - c) Ar pagalbos priemonė proporcinga, t. y. ar tokį patį elgesio pokytį galėtų lemti mažesnė pagalba?
- 3) Ar konkurencijos iškreipimas ir poveikis prekybai nedidelis, kad būtų išlaikyta teigiama bendra pusiausvyra?

## **5.1. Parama plačiajuosčio ryšio plėtrai atitinka bendros svarbos tikslą**

### ***Bendrijos politika***

26) Plačiajuosčio ryšio paslaugomis siekiama Sutartyje nustatyto tikslo – didinti valstybių narių ir asmenų integraciją. Kaip nustatyta Komunikate „i2010–Europos informacinė visuomenė augimui ir užimtumui skatinti“<sup>2</sup> ir e. Europos 2005 m. veiksmų plane<sup>3</sup>, Komisija aktyviai remia plačiajuosčio ryšio paslaugų plėtrą. Plačiajuosčio ryšio paslaugų išplėtimo nauda regionui akivaizdi: kuriamos ir išlaikomos darbo vietos, pagerėja sveikatos priežiūros ir švietimo paslaugos<sup>4</sup>. Siekdama didinti plačiajuosčio ryšio aprėptį, Komisija valstybes nares skatina įgyvendinti išsamias nacionalines plačiajuosčio ryšio

<sup>1</sup> Tokio požiūrio Komisija laikėsi ir kitais atvejais, pavyzdžiui, JK skirtuose valstybės pagalbos sprendimuose: N126/04 „MVI skirtas plačiajuosčio ryšys Linkolnšyre“, 2004 m. gruodžio 14 d., N199/04 „Plačiajuosčio ryšio verslo fondas“, 2004 m. lapkričio 16 d., N307/04 „Plačiajuosčio ryšys Škotijoje – atokios ir kaimo vietovės“, 2004 m. lapkričio 16 d. (Žr. [http://europa.eu.int/comm/secretariat\\_general/sgb/state\\_aids/](http://europa.eu.int/comm/secretariat_general/sgb/state_aids/)).

<sup>2</sup> COM (2005) 229 galutinis, 2005 m. birželio 1 d.

<sup>3</sup> COM (2002) 263 galutinis, „e. Europa 2005 m. – informacinė visuomenė visiems“.

<sup>4</sup> Šių klausimų apžvalga pateikta: Lehr, Osorio, Gillet and Sirbu (2005): *Measuring Broadband's Economic Impact* ir Orazem, Peter, University of Kansas Business School (2005): *The Impact of High-Speed Internet Access on Local Economic Growth*.

strategijas<sup>5</sup>. Aptariama priemonė yra svarbi Lietuvos plačiajuosčio ryšio strategijos dalis. Pagerinus plačiajuosčio ryšio prieigos paslaugų teikimą gyventojams ir įmonėms retai apgyvendintose Lazdijų ir Alytaus rajonų vietovėse, kur naudotis šiomis paslaugomis dar nėra galimybių, šia priemone būtų didinama sanglauda ir taip siekiama bendros svarbos tikslo.

### ***Sanglaudos tikslas ir rinkos nepakankamumo problema***

- 27) Nepakankamą plačiajuosčio ryšio aprėptį lemia įvairios priežastys, taip pat kai kurios tipiškos su tinklo paslaugų sektoriumi susijusios ekonominės problemos. Plačiajuosčio ryšio plėtros Lazdijų ir Alytaus rajonų kaimo vietovėse atvejis rodo, kad dėl ekonominių gyventojų tankumo veiksnių plačiajuosčio ryšio tinklus iš esmės pelningiau plėtoti ten, kur galima paklausa yra didesnė ir koncentruotesnė – lengvai prieinamose ir tankiau apgyvendintose vietovėse. Mažėjant gyventojų tankumui dėl didelių pastoviųjų sąnaudų labai išauga vieneto sąnaudos. Dėl atokumo taip pat reikia sujungti didesnius atstumus magistraliniuose ir „paskutinės mylios“ prieigos tinkluose. Apskaičiuota, kad apie 65–70 % sąnaudų, susijusių su plačiajuosčio ryšio technologijos diegimu prieigos tinkle, susijusios su civiline infrastruktūra<sup>6</sup>. Nors didėjant paslaugų apimčiai įrenginių sąnaudos mažėja, jos ir toliau yra svarbus veiksnys ir pagrindinė kliūtis plačiajuosčiam ryšiui plėtoti. Retai apgyvendintose vietovėse, kaip antai aptariamuose rajonuose, kur paklausa nedidelė, ir tokiomis aplinkybėmis, kai neaišku, kaip sąnaudos bus apmokėtos ir ar jos bus apmokėtos laiku, privatiems operatoriams kol kas sunku finansuoti plačiajuosčio ryšio infrastruktūrą, kurios naudojimo ir nusidėvėjimo laikotarpiai ilgi.
- 28) Finansškai remdamos pagrindinių didmeninių ir mažmeninių plačiajuosčio ryšio paslaugų infrastruktūros kūrimą tokiose Lazdijų ir Alytaus rajonų vietovėse, valdžios institucijos siekia tikrą sanglaudos ir vystymosi tikslų.

## **5.2. Tinkamai suplanuota pagalba**

### ***a) Pagalba yra tinkama priemonė***

- 29) Ši intervencinė priemonė yra tik viena iš kelių priemonių, kuriomis remiama plačiajuosčio ryšio plėtra ir kurias Lietuva įgyvendina pagal savo bendrąją ES struktūrinių fondų lėšų panaudojimo dokumentą.
- 30) Viena iš tokių priemonių – Lietuvos reguliavimo tarnybos nustatytas tarifų ir prieigos reguliavimas. Šis reguliavimas buvo būtina, bet nepakankama priemonė, kad plačiajuosčio ryšio paslaugas būtų paskatinta teikti kaimo ir atokiuose rajonuose, nes alternatyviems paslaugų teikėjams reikia naudotis rinkos senbuvių teikiamais didmeniniais produktais ir kartu investuoti į savo tinklus, o tai gali būti nepelninga tokiuose rajonuose, kur paklausa nedidelė, kaip antai rajonuose, kuriems skirta priemonė.
- 31) Atsižvelgdama į plačiajuosčio ryšio paslaugų trūkumą Lazdijų ir Alytaus rajonų kaimo ir atokiose vietovėse, kurioms skirta priemonė, Komisija mano, kad parama, teikiama pagal priemonę, apie kurią pranešta, yra tinkama priemonė nustatytiems tikslams pasiekti.

<sup>5</sup> 2004 m. gegužės 12 d. Komisijos komunikatas COM (2004) 369 „Europos sujungimas didelės spartos ryšiu: nacionalinės plačiajuosčio ryšio strategijos“.

<sup>6</sup> Plačiajuosčio ryšio suinteresuotųjų šalių grupė „Plačiajuostis ryšys kaimo vietovėse“, 2003 m.

## **b) Pagalba tinkamai skatinami operatoriai**

- 32) Tiesioginis pagalbos gavėjas bus išrinktas po viešo konkurso, kurio dalyviai siūlys tarifus, atsižvelgdami į numatytas kapitalo ir veiklos sąnaudas, taip pat į numatytas pajamas. Atsižvelgiant į tai, kad svarbiausias konkurso vertinimo kriterijus yra tarifai (85 %), galimi rangovai skatinami veiklą vykdyti efektyviai – mažinti apskaičiuotus nuostolius neturint daug galimybių padidinti numatytus tarifus. Todėl teikiant pagalbą konkursą laimėjęs operatorius turėtų būti tiesiogiai ir tinkamai paskatintas investuoti.

## **c) Proporcingumas**

- 33) Lietuvos valdžios institucijos priemonę suplanavo taip, kad būtų sumažintas galimos valstybės pagalbos dydis, taip pat galimas konkurencijos iškreipimas dėl priemonės taikymo. Atsižvelgdama į tai, Komisija atkreipia dėmesį, *inter alia*, į šiuos teigiamus priemonės plano elementus:

- a) *Viešas konkursas ir galimybės savo nuožiūra nustatyti tarifus ribojimas.* Pagalbos gavėjas bus išrinktas po viešo konkurso, kuriame pagrindinis vertinimo kriterijus bus tarifų lygis (85 %). Todėl Komisija atkreipia dėmesį į išsipareigojimą visą sutarties galiojimo laikotarpį kontroliuoti konkursą laimėjusio operatoriaus taikomus tarifus ir sąnaudas, taip pat į patvirtinimą, kad tokie tarifai neproporcingai nesiskirs nuo tarifų, taikomų kitose Lietuvos vietovėse, kur plačiajuosčio ryšio paslaugos teikiamos be valstybės finansinės paramos.
- b) *Didmeninės prieigos paslaugos.* Konkursą laimėjęs operatorius privalės teikti tinklo, kuriam teikiama subsidija, prieigos paslaugas vienodomis ir nediskriminacinėmis sąlygomis, todėl norintys gauti prieigą subjektai turės galimybę kartoti pirmtakų technologinius sprendimus – taip bus užtikrinta sąžininga konkurencija teikiant mažmenines paslaugas.
- c) *Poveikis esamiems infrastruktūros paslaugų teikėjams ir operatoriams.* Lietuvos valdžios institucijos teigia, kad plačiajuosčio ryšio paslaugos teikiamos tik didesnėse rajonų, kuriems skirta priemonė, gyvenvietėse ir kad projektas bus įgyvendinamas tų rajonų kaimo vietovėse, kur infrastruktūros nėra. Priemonė skirta kaimo vietovėms, vadinasi, ji skirta vietovei, kurioje rinkos sąlygomis aptariamoms paslaugoms negali būti teikiamos, ir neturi neigiamo poveikio esamiems operatoriams ir jų praeityje padarytoms investicijoms.
- d) *Technologinis neutralumas.* Procedūra, pagal kurią bus sudaryta tinklo kūrimo sutartis, technologiškai neutrali, nes ja nenustatoma konkreti technologija, kurią siūlant būtų galima atitikti paslaugų reikalavimus, todėl, Lietuvos valdžios institucijų teigimu, konkurse galima dalyvauti siūlant įvairius technologinius sprendimus.

## **5.3. Konkurencijos iškreipimas ir poveikis prekybai**

- 34) Komisija daro išvadą, kad priemone, apie kurią pranešta, bus panaikintos būdingos Lazdijų ir Alytaus rajonų vietovių, kurioms skirta priemonė, geografinės ir komercinės kliūtys ir kad galima objektyviai teigti, jog taikant šią priemonę plačiajuosčio ryšio paslaugų trūkumo šiuose rajonuose problema bus išspręsta vadovaujantis vien tik rinkos principais.

- 35) Atsižvelgiant į projekto ypatumus ir Lietuvos valdžios institucijų taikomas apsaugos priemonės, manoma, kad bendras poveikis konkurencijai bus teigiamas. Vertindama poveikį prekybai, Komisija nenustato jokio neigiamo šalutinio poveikio kitoms valstybėms narėms.
- 36) Komisija daro išvadą, kad bendras priemonės poveikis pusiausvyrai yra teigiamas. Priemonė aiškiai atitinka EB sutarties 87 straipsnio 3 dalies c punkto tikslus, nes ja palengvinama tam tikrų rūšių ekonominės veiklos (plačiajuosčio ryšio mažmeninių ir – netiesiogiai – didmeninių paslaugų) plėtra tam tikrose atokiose ir kaimo vietovėse, kurios taip pat atitinka pagalbos skyrimo reikalavimus pagal EB sutarties 87 straipsnio 3 dalies a punktą. Priemonė suplanuota taip, kad konkurencija nebūtų iškreipiama ir prekybos sąlygos nebūtų veikiamos tokiu mastu, kuris prieštarautų bendram interesui.

#### 5.4. Išvada

- 37) Atsižvelgdama į išdėstytuosius argumentus, Komisija priėjo prie išvados, kad pagalba pagal priemonę, apie kurią pranešta, yra suderinama su EB sutarties 87 straipsnio 3 dalies c punktu.

## VI. SPRENDIMAS

Remdamasi pateiktu vertinimu, Komisija nusprendė, kad pagalbos priemonė „Plačiajuosčio duomenų perdavimo tinklo diegimas Lazdijų ir Alytaus rajonuose“ yra suderinama su EB sutarties 87 straipsnio 3 dalies c punktu.

Tuo atveju, jeigu šiame laiške yra konfidencialios informacijos, kuri neturėtų būti atskleista trečiosioms šalims, prašome apie tai informuoti Komisiją per penkiolika darbo dienų nuo šio laiško gavimo datos. Jeigu Komisija negaus su tuo susijusio pagrįsto prašymo per nurodytą laiką, ji manys, kad sutinkate su viso laiško teksto atskleidimu trečiosioms šalims ir jo paskelbimu autentiška kalba internete adresu [http://ec.europa.eu/community\\_law/state\\_aids/index.htm](http://ec.europa.eu/community_law/state_aids/index.htm).

Šis prašymas turėtų būti siunčiamas registruotu laišku arba faksu:

European Commission  
Directorate-General for Competition  
State Aid Greffe  
Rue de Spa 3  
B-1049 Brussels  
Faksas (+32 2) 296 12 42

Pagarbiai,

Komisijos vardu

*Neelie KROES*

Komisijos narė