

Tema: HT.368 – Klausimai dėl *De minimis* reglamento 1407/2013 taikymo

Gerbiamas pone,

Savo 2014 m. gegužės 2 d. laišku jūs užduodate du klausimus dėl *De minimis* reglamento 1407/2013 taikymo. Man buvo pavesta atsakyti į šį laišką, kadangi laiške suformuluoti klausimai priskirtini mano direktorato kompetencijai.

Mes atsakysime į jūsų klausimus paeiliui:

- a) Kalbant apie vieno ūkio subjekto interpretavimą, pagal *De minimis* reglamento 2(2) straipsnio nuostatas abu jūsų apibūdinti atvejai patektų į šiam straipsnyje įtvirtinto apibrėžimo apimtį. Tai, kad motininei įmonei tiesiogiai, ar netiesiogiai priklauso dukterinė įmonė nekeičia tokio vertinimo. Pavyzdžiui, abi žemiau pavaizduotų įmonių grupių struktūros būtų laikomos vienu ūkio subjektu.

(Žiūrėti Vieno ūkio subjekto vertinimo variantų 1 pavyzdį)

- b) Kalbant apie fiziniams asmenims priklausančias įmones, valstybės pagalbos taisyklės, įskaitant *De minimis* reglamentą, taikomos tik ūkio subjektams. Ūkio subjektas apibrėžiamas kaip subjektas vykdomas ekonominę veiklą, nepaisant jo teisinio statuso ir finansavimo šaltinio. Tokiu subjektu gali būti fizinis ar juridinis asmuo, tačiau jis turi vykdyti ekonominę veiklą, t.y. rinkoje siūlyti prekes ar paslaugas. Todėl atsakymas priklauso nuo to, ar fizinis asmuo vykdo ekonominę veiklą ir dėl to būtų priskiriamas ūkio subjektui. Tokiu atveju įmonės valdomos šio fizinio asmens bus laikomos vienu ūkio subjektu. Vien tik įmonės akcijų turėjimas paprastai nebus laikomas ekonomine veikla.
- c) Jei įmonė A ir B yra valdomos tos pačios įmonės C, jos laikomos vienu ūkio subjektu. Taip pat, jeigu įmonė B netiesiogiai priklauso įmonei C, kuri tiesiogiai valdo įmonę A, jos visos bus dalis vieno ūkio subjekto. Galiausiai, jeigu 4 įmonės valdo įmonės A (kiekviena 25%) balsavimo teises ir tos pačios 4 įmonės valdo kitą įmonę B, 2(2) straipsnyje įtvirtinti kriterijai nėra tenkinami kol nei viena iš keturių įmonių neturi specialių teisių, kurios leistų daryti lemiamą įtaką įmonei A arba B.
- d) „Lemiamos įtakos“ sąvoka yra ypač aktuali, kai vienas ūkio subjektas turi mažesnę nei kontrolinę įmonės akcijų dalį. Sudėtinga pateikti išsamų sąrašą elgesio būdų, kurie būtų vertinami kaip darantys „lemiamą įtaką“. Vis dėlto, „lemiamą įtaką“ turėtų būti suprantama kaip teisė be kitų akcininkų sutikimo nustatyti pavaldaus juridinio asmens komercinės veiklos kryptis. Pavyzdžiui, galimybė paskirti daugumą įmonės valdybos narių ar bendrosios veto teisės dėl svarbių sprendimų turėjimas.
- e) Ketvirtojo preambulės punkto nuoroda taikoma tik valstybės institucijoms. Remiantis *De minimis* reglamento preambule (4), įmonės kurios tarpusavyje nesaistomos jokiais ryšiais, išskyrus, kurių vienintelis tarpusavio ryšys yra kiekvienos iš jų tiesioginė sąsaja su ta pačia valstybės institucija arba institucijomis, nebūtų laikomos tarpusavyje susijusiomis. Todėl savivaldybė ir jai priklausančios trys įmonės tokiu atveju, iš esmės, nebus vienu ūkio

subjektu. Kitaip galėtų būti, jeigu vietoj pačios savivaldybės trys juridiniai asmenys priklausytų savivaldybės įmonei.

- f) Reglamente nenumatomas laikotarpis, kuris turėtų būti taikomas suapvalinant paskolų ir garantijų, trumpesnių negu „saugaus uosto“ priemokų terminas, trukmę. Jeigu neįmanoma laikotarpio suapvalinti iki pilnų dienų, jį užtektų suapvalinti iki pilnų mėnesių.
- g) Vadovaujantis reglamento preambule (15) ir siekiant tarp valstybių narių vienodai taikyti taisykles, pagalbos sumos, kurios nėra teikiamos subsidijų forma arba yra išmokamos dalimis, turėtų būti paverčiamos į bendrąjį subsidijų ekvivalentą. Savo pavyzdyje jūs kalbate apie pagalbą išmokamą dalimis kuriai dėl to netaikomas diskontavimas. Tokiu atveju turėtų būti registruojama nominali vertė. Tačiau, jeigu pagalba suteikiama paskolų ar garantijų forma, turėtų būti taikomas Komisijos komunikatas dėl orientacinių ir diskonto normų nustatymo metodo pakeitimo.

Tikiuosi, kad aukščiau pateikta informacija atsako į jūsų užklausą.

Su pagarba,

Carles Esteva Mosso